



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

**CALIDAD DE VIDA: UNA APROXIMACIÓN
DESDE LA DESIGUALDAD SOCIAL**

***ESTUDIO DE TRES COMUNAS DEL GRAN
SANTIAGO - CHILE***

Directora de Tesis: Maria Luisa Setién Santamaría

Doctoranda: Karina Gatica Chandía

Bilbao, 2013

Dedicatoria

A mis padres, Felisa y Miguel, por su amor incondicional, su tierna compañía y ejemplo de superación

A Carlos, por la invitación a esta aventura, por su entrega en el camino que juntos hemos recorrido

AGRADECIMIENTOS

Luego del camino recorrido en esta experiencia, quisiera agradecer a todos aquellos que me han apoyado para llegar a buen término. Agradecer de manera especial a mi familia, eje fundamental en mi vida, agradecerles por su apoyo permanente e incondicional, especialmente a mi marido Carlos y mis padres Felisa y Miguel. A mi hermano Miguel y a su familia, Paula, Sebastián y Cristóbal gracias por su cariño.

Agradecer al Programa de Capital Humano Avanzado de CONICYT, por brindarme la posibilidad de tener esta experiencia en mi desarrollo profesional y académico, sin ella no habría sido posible concretarla. A la Universidad de Deusto, a través de la colaboración y apoyo de la Directora de tesis, Doña María Luisa Setién Santamaría, por su acompañamiento en este proceso, y al Director del Programa de Doctorado en Ciencias Sociales, Don Jon Leonardo Aurtenetxe, por su colaboración y disposición permanente.

A la Universidad del Pacífico, por su apoyo en este proceso, especialmente a la Escuela de Trabajo Social, desde donde surgen mis inquietudes académicas. Por brindarme el tiempo para poner pausa a mis labores académicas y poder emprender esta tarea. En especial quisiera agradecer a mis compañeras y amigas, la Directora de la Escuela, Lucía Vásquez Rötger, y la docente Ximena Toro Doña, por su cariño y aportaciones en mi desarrollo académico.

Esta experiencia se ha constituido no solo en parte de un desarrollo académico, sino también personal. Me ha brindado la posibilidad de conocer nuevas gentes y nuevos modos que sin lugar a dudas hoy día constituyen un valioso ámbito de relación. Muchas gracias a todos aquellos amigos y amigas que aquí he conocido por su disposición y colaboración, a los amigos chilenos en Bilbao, que han sido un soporte en este proceso y a los amigos y amigas bilbaínos que me han acogido durante estos años.

A aquellos que me acompañaron con su presencia a la distancia, a mis queridos amigos y amigas, aquellos que habiendo necesitado mi apoyo han comprendido mi ausencia.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
1. Presentación del problema objeto de estudio	3
2. Preguntas y Objetivos de Investigación	8
3. Estructura de la investigación	10
I. PARTE. MARCO TEÓRICO – METODOLÓGICO: UN MARCO PARA EL ESTUDIO DE LA CALIDAD DE VIDA	15
Capítulo 1. Calidad de vida: Estado del arte y fundamentos para su estudio	17
1.1. Aproximación a la “Calidad de Vida”: Orígenes y usos del concepto	17
1.2. Objetividad y Subjetividad: Integración necesaria en el estudio de la Calidad de Vida	29
1.3. Tendencias actuales en el estudio de la Calidad de Vida	35
Capítulo 2. Cambios y Mutaciones en el Sistema Global: Perspectivas Teóricas para la comprensión de la Calidad de Vida	41
2.1. El contexto: Modernidad y Posmodernidad	41
2.2. Teoría del Cambio Social en los Valores: la Calidad de vida como valor Posmaterial	47
2.3 El Paradigma del Desarrollo Humano: ¿Hasta qué punto es humano nuestro desarrollo?	57
2.3.1. Manifestaciones del desarrollo humano: Capital Social, Participación y Crecimiento Económico	64
2.3.1.2. La participación social	64
2.3.1.3. Crecimiento Económico	67
2.4. El enfoque de Capacidades de Amartya Sen	73
Capítulo 3. Enfoque de Capacidades y Teorías de las Necesidades Humanas	81
3.1. Deseos y Necesidades: la importancia en su distinción conceptual	84
3.2. Universalidad de las necesidades humanas	88
3.3. La doble cara de la necesidad: carencia y capacidad	93
3.4. Principales Elementos en el Enfoque de Capacidades y las Teorías de Necesidades	95
3.4.1. Enfoque de Capacidades de Martha Nussbaum	95
3.4.2. L. Doyal y I. Gough: Teoría de las Necesidades Humanas	99
3.4.3. A. Maslow: Teoría sobre la motivación humana. Jerarquía de Necesidades	103
3.4.4. Carlos Mallmann: Calidad de vida y Desarrollo	105
3.4.5. Manfred Max–Neff: Desarrollo a Escala Humana	110
3.5. Resumen de los principales aspectos de los enfoques estudiados	114

Capítulo 4. Igualdades v/s Desigualdades Sociales	119
4.1. Aproximaciones conceptuales para la comprensión de la Igualdad/Desigualdad social	120
4.2. Perspectivas en el estudio de la Igualdad/Desigualdad social	130
4.3. Paradojas en la construcción de la Igualdad/Desigualdad Social	134
CAPITULO 5. Metodología de Investigación: Aproximación al campo de estudio	139
5.1. Etapas del proceso metodológico	140
5.1.1. Análisis Bibliográfico	140
5.1.2 Conceptualización y operacionalización de variables	141
5.1.3. Búsqueda de fuentes de datos secundarios y elaboración del cuestionario	156
5.2. Resumen de Variables, indicadores y fuentes de información	158
5.3. Enfoque metodológico e instrumento de recolección de la información	162
5.4. Análisis de la información	166
II.PARTE. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN: PROVIDENCIA, LA CISTERNA Y LO ESPEJO “<i>TAN CERCA, TAN LEJOS</i>”	169
CAPITULO 6. Contexto socioespacial de la calidad de vida en Chile y las comunas de Providencia, La Cisterna y Lo Espejo	171
6.1. El caso de Chile en el contexto Latinoamericano	171
6.2. La Región Metropolitana (R.M) – Santiago	178
6.3. Las Comunas seleccionadas en este estudio	180
6.3.1. Caracterización de la comuna de Providencia	180
6.3.2. Caracterización Comuna de La Cisterna	183
6.3.3. Caracterización de la Comuna de Lo Espejo	188
6.4. La población, centro de la investigación	191
6.4.1. Evolución demográfica	191
6.4.2. Estructura de la población por edad y sexo	192
6.4.3. Distribución espacial rural-urbana	194
CAPITULO 7. Dimensión I: Variables Macro Sociales en Providencia, La Cisterna y Lo Espejo	195
7.1. Variables Económico-Sociales	195
7.1.1. La producción y su distribución	195
7.1.2. Pobreza e indigencia en las comunas	198

7.1.3. Condición laboral de hombres y mujeres	200
7.1.4. Tenencia de la vivienda	201
7.1.5. Servicios básicos de la vivienda	202
7.1.6. Composición de la vivienda	203
7.1.7. Índice de Habitabilidad Comunal	205
7.2. Variable Sociocultural	207
7.2.1. Cobertura Educacional	208
7.2.2. Cobertura del Sistema de Salud	209
7.2.3. La diversidad y su valoración	212
7.2.4. Importancia y Valoración de los distintos ámbitos de relación	217
7.2.5. Evaluación del presente	221
7.2.6. Miedos y temores personales	223
7.2.7. Aspiraciones personales	224
7.3. Síntesis de la Dimensión I: Variables Macro Sociales en Providencia, La Cisterna y Lo Espejo	231
7.3.1 Síntesis Dimensión Macro Social en Providencia	232
7.3.2. Síntesis Dimensión Macro social en La Cisterna	233
7.3.3. Síntesis Dimensión Macro Social en Lo Espejo	234
 CAPÍTULO 8. Dimensión II: El Desarrollo Humano en la Calidad de Vida de las Comunas: Principales indicadores y manifestaciones	 235
8.1. Variables: Medidas de Desarrollo Humano	235
8.1.1. Índice de Desarrollo Humano (IDH)	235
8.1.2. Índice Desarrollo Humano Regional y Comunal	237
8.1.3. Índice Dimensión Salud	240
8.1.4. Índice Dimensión Educación	241
8.1.5. Índice Dimensión Ingresos	243
8.1.6. Índice de Prioridad Social	246
8.2. Variable Manifestaciones del Desarrollo Humano	247
8.2.1. Acceso a servicios de salud	247
8.2.2. Nivel Educativo	249
8.2.3. Evaluación trayectoria personal	251
8.2.4. Logro de metas y objetivos	259
8.2.5. Ayudantes al logro de metas y objetivos	265
8.2.6. Obstáculos al logro de metas y objetivos	266
8.2.7. Capacidad de revertir situaciones adversas	268
8.2.8. Participación social y grados de participación	275
8.2.9. Valoración de las relaciones	280
8.2.10. Confianza en las relaciones	282
8.3. Síntesis Dimensión Desarrollo Humano	285
8.3.1. Síntesis Dimensión Desarrollo Humano: Providencia	289
8.3.2. Síntesis Dimensión Desarrollo Humano: La Cisterna	290
8.3.3. Síntesis Dimensión Desarrollo Humano: Lo Espejo	291

CAPÍTULO 9. Dimensión III: Capacidades y Necesidades Humanas “ <i>ser y hacer</i> ”	293
9.1. Variable Necesidades Básicas/Fundamentales	293
9.1.1. Necesidades de subsistencia	293
9.1.2. Necesidades de Seguridad	296
9.2. Variable Necesidades Axiológicas	301
9.2.1. Necesidad de Recreación	303
9.2.2. Necesidad de Estima	304
9.2.3. Satisfacción/Insatisfacción de las necesidades	305
9.2.4. Necesidad de realización	308
9.3. Síntesis Dimensión Necesidades/Capacidades Humanas	311
9.3.1. Síntesis Dimensión Capacidades/Necesidades Humanas en Providencia	315
9.3.2. Síntesis Dimensión Capacidades/Necesidades Humanas en La Cisterna	316
9.3.3. Síntesis Dimensión Capacidades/Necesidades Humanas en Lo Espejo	317
 CAPÍTULO 10. Dimensión IV: Igualdad y Desigualdad Social	 319
10.1. Variable de Igualdad/Desigualdad	320
10.1.1. Coeficiente de Gini	320
10.2. Variable Percepción de Igualdad/Desigualdad	323
10.2.1. Salario	323
10.2.2. Acceso a bienes	325
10.2.3. Igualdad ante la ley	332
10.2.4. Acceso a oportunidades	332
10.2.5. Aprovechamiento de las oportunidades	333
10.2.6. Movilidad Social	335
10.2.7. Integración/Exclusión Social	337
10.2.8. Índice de Competitividad Comunal	341
10.2.9. Índice Calidad de Vida Urbana	341
10.2.10. Percepción de Necesidades Comunes	342
10.3. Síntesis Dimensión Igualdad/Desigualdad Social	347
10.3.1. Síntesis Dimensión Igualdad/Desigualdad en Providencia	350
10.3.2. Síntesis Dimensión Igualdad/Desigualdad en La Cisterna	351
10.3.3. Síntesis Dimensión Igualdad/Desigualdad en Lo Espejo	352
 CAPITULO 11. DIMENSION: Satisfacción Global en las comunas	 353
11.1. Satisfacción/Insatisfacción con la realidad nacional: “ <i>el país</i> ”	353
11.2. Satisfacción socio-espacial: “ <i>La comuna</i> ”	358
11.3. Satisfacción individual – personal: “ <i>La Vida</i> ”	360
 CONCLUSIONES	 367
 BIBLIOGRAFIA	 397
 ANEXO 1. ENCUESTA CALIDAD DE VIDA	 411
 ANEXO 2. ENTREVISTA ESTRUCTURADA A EXPERTOS COMUNALES	 421

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Indicadores de diferenciación social por comunas	2
Tabla 2: Índice de Prioridad Social 2010	162
Tabla 3: Diseño Distribución Muestral por cuotas	163
Tabla 4: Distribución de la aplicación Muestral por cuotas	166
Tabla 5: Providencia. Población por Unidades Vecinales. 2002	182
Tabla 6: La Cisterna. Población por Unidades Vecinales. 2002	185
Tabla 7: La Cisterna. Percepción de Problemas sociales en base a encuestas a organizaciones comunitarias. 2009	188
Tabla 8: Lo Espejo. Población por Unidades Vecinales. 2002	190
Tabla 9: Dinámica Poblacional según país, región y comuna. 1992 y 2002	192
Tabla 10: Estructura de la población por edades.	193
Tabla 11: Distribución de la población según sexo. Chile y Comunas de Providencia	194
Tabla 12: Distribución de los ingresos autónomo y monetario promedio por hogares, según deciles. Chile, 2009	196
Tabla 13: Ingreso Autónomo e Ingreso Monetario, según comuna y provincia	196
Tabla 14: Porcentaje de hogares con ingresos autónomos en el decil, por comunas. 2009	197
Tabla 15: Clasificación de acuerdo a grupo socioeconómico por comunas, región metropolitana y Chile. 2002	198
Tabla 16: Porcentaje de hogares en Situación de Indigencia y Pobreza en Chile. 2009	199
Tabla 17: Distribución de la muestra por Condición laboral de mujeres y hombres a nivel nacional	200
Tabla 18: Distribución de la muestra de acuerdo a Evolución de la participación laboral femenina a nivel nacional	200
Tabla 19: Distribución de la muestra de acuerdo a participación en la fuerza de trabajo por sexo en las comunas y la región metropolitana. 2009	201
Tabla 20: Porcentaje de hogares de acuerdo a tenencia de la vivienda, comunal, regional y nacional. 2009	202
Tabla 21: Hogares con acceso a energía eléctrica y servicio de agua potable en la vivienda. Chile, 1992 y 2002	202
Tabla 22: Hogares con acceso a agua potable, energía eléctrica y sin hacinamiento en la vivienda, según comuna. 2009	203
Tabla 23: Número de hogares por vivienda. Chile. 1992 y 2002	204
Tabla 24: Población por tipo de hogar	205
Tabla 25: Años de Escolaridad media de la población mayor de 18 años por sexo, comuna y región metropolitana. 2009	209
Tabla 26: Población en porcentaje según Pertenencia a Sistema de Salud a nivel nacional	210
Tabla 27: Distribución de la muestra por composición de población comunal por sistemas de previsión de salud	212
Tabla 28: Personas con discapacidad, por sexo. Chile. 2009	213
Tabla 29: Evolución población indígena Nacional. Años 1999 a 2009	213
Tabla 30: Población con discapacidad, inmigrante e indígena, por comuna de pertenencia	214
Tabla 31: Valoración positiva de la diversidad por comunas	214
Tabla 32: Aceptación y Rechazo a la diversidad comunal	216
Tabla 33: Importancia a los distintos ámbitos de relación. Puntuaciones medidas por comunas	218
Tabla 34: Análisis Factorial sobre los valores de los grupos de relación. Muestra total	219
Tabla 35: Significado del trabajo, por comunas	220

Tabla 36: Prioridad Laboral, por comunas	221
Tabla 37: Evaluación del presente, por comunas	222
Tabla 38: Principales Miedos, por comunas	223
Tabla 39: Aspiraciones personales, por comunas	224
Tabla 40: Análisis factorial de Aspiraciones personales	225
Tabla 41: Proyección de Futuro por comunas	226
Tabla 42: Valores para el IDH de Chile 2011	236
Tabla 43: Tendencias del Índice de Desarrollo Humano, 1980-2011	236
Tabla 44: Valores límites máximos y mínimos para el IDH	236
Tabla 45: Índices Nacionales de acuerdo a su ámbito	237
Tabla 46: Índice Desarrollo Humano Región Metropolitana. Comparativo mediciones 1994-2003	238
Tabla 47: Porcentaje de reducción a la meta ideal de IDH 1994-2003	239
Tabla 48: Índice Desarrollo Humano comunal según ranking de IDH	239
Tabla 49: Evolución IDH Comunal. 1994-2003	240
Tabla 50: IDH: Dimensión Salud Comunal. 1994-2003	240
Tabla 51: IDH: Dimensión Educación Comunal	242
Tabla 52: IDH: Dimensión Ingresos	244
Tabla 53: Acceso a servicios de salud, por comunas	247
Tabla 54: ANOVA de Acceso a los servicios de salud por rango de ingreso y comuna	249
Tabla 55: Último nivel educativo cursado, por comunas	250
Tabla 56: Satisfacción con actividades por comunas	251
Tabla 57: ANOVA de satisfacción con las actividades que realiza por rango de ingreso familiar y comunas	253
Tabla 58: ANOVA de satisfacción con las actividades que realiza según NE y comunas	254
Tabla 59: Áreas de satisfacción/Insatisfacción con la vida	255
Tabla 60: Análisis factorial de la muestra total por áreas de satisfacción con la vida	256
Tabla 61: Análisis factorial por áreas de satisfacción con la vida y comunas	258
Tabla 62: Objetivos y metas, por comunas	259
Tabla 63: Análisis Factorial de aspiraciones personales de la muestra total	260
Tabla 64: Evaluación del logro de metas y objetivos por comunas	263
Tabla 65: ANOVA de Satisfacción de logro por rango de ingresos y comunas	264
Tabla 66: Ayudantes al logro de metas y objetivos	265
Tabla 67: Condición social como ayudante al logro de metas y objetivos, por comunas	267
Tabla 68: Capacidad de revertir situaciones adversas, por comunas	268
Tabla 69: Modos de Enfrentar problemas, por comunas	270
Tabla 70: Convicciones para revertir situaciones adversas, por comunas	270
Tabla 71: Participación social comunal	275
Tabla 72: Razones de participación comunal	276
Tabla 73: Razón de no participación, por comunas	276
Tabla 74: Importancia sufragio, por comunas	276
Tabla 75: Sentido de pertenencia, por comunas	278
Tabla 76: Compromiso, por comunas	278
Tabla 77: Confianza en grupos de relación, por comunas	281
Tabla 78: Necesidad de ayuda, por comunas	281
Tabla 79: Confianza en las instituciones por comunas	283
Tabla 80: Media de Satisfacción general de necesidades básicas, por comunas	294
Tabla 81: Medias de Satisfacción de necesidades básicas, por comunas	295

Tabla 82: Percepción de un buen sistema de salud para la atención, por comunas	297
Tabla 83: Percepción de seguridad, por comunas	297
Tabla 84: Motivos de inseguridad, por comunas	297
Tabla 85: Percepción de Ingreso Familiar	298
Tabla 86: Percepción de reconocimiento, por comunas	302
Tabla 87: Aspectos de mejora en el grupo de amistades, por comunas	302
Tabla 88: Tres primeras opciones de actividades recreativas comunales	304
Tabla 89: Sentimiento de aprecio, por comunas	304
Tabla 90: Evolución de la Distribución del Ingreso 1990-2009. Chile	321
Tabla 91: Percepción de igualdad/desigualdad salarial, por comunas	324
Tabla 92: Percepción de Justicia/Injusticia salarial, por comunas	324
Tabla 93: Percepción de acceso a bienes por comunas	326
Tabla 94: Percepción de discriminación por comunas	328
Tabla 95: Percepción de Vulneración de derechos por comunas	329
Tabla 96: Análisis factorial Igualdad Desigualdad Social. Muestra Total	331
Tabla 97: Percepción de Igualdad/desigualdad ante la ley	332
Tabla 98: Percepción de Oportunidades por comunas	333
Tabla 99: Aprovechamiento de oportunidades, por comunas	333
Tabla 100: Manejo en el rumbo de la vida, por comunas	334
Tabla 101: Percepción de Trato de la vida por comunas	335
Tabla 102: Evaluación Movilidad social familiar, por comunas	336
Tabla 103: Percepción de Inclusión/Exclusión social, por comunas	338
Tabla 104: Resultados ICVU comunas estudiadas	342
Tabla 105: Necesidades comunales	343
Tabla 106: Peticiones comunales	344
Tabla 107: Evaluación comuna como residencia	345
Tabla 108: Percepción de cambios, por comunas	356
Tabla 109: Principales aspectos de satisfacción comunal	359

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Génesis del concepto de Calidad de Vida	22
Cuadro 2: Las cuatro cualidades de vida	23
Cuadro 3: Percepción y Evaluación	24
Cuadro 4: Conceptualizaciones de Calidad de Vida	25
Cuadro 5: Indicadores de Calidad de Vida. Distintas propuestas de categorización	31
Cuadro 6: Una taxonomía de sobre la calidad de vida	32
Cuadro 7: Esquema del cambio en los valores	53
Cuadro 8: El proceso del desarrollo humano	54
Cuadro 9: Principales consideraciones del Desarrollo Humano	64
Cuadro 10: Complejidad del concepto de participación	67
Cuadro 11: Ciclo DH – PNB	69
Cuadro 12: Interrelación de los focos de Desarrollo	82
Cuadro 13: Necesidades básicas y desarrollo humano: cuatro clases de necesidades con sus contrarios	83
Cuadro 14: Privaciones y Capacidades según Martha Nussbaum	98
Cuadro 15: Aspectos culturales comunes en la satisfacción de necesidades	101

Cuadro 16: Teoría de necesidades humanas: Doyal y Gough	102
Cuadro 17: Clasificación de Necesidades de A. Maslow	105
Cuadro 18: Clasificación de Necesidades Humanas C. Mallmann	106
Cuadro 19: Necesidades y Satisfactores C. Mallmann	108
Cuadro 20: Matriz de Necesidades y Satisfactores M.Max-Neff	113
Cuadro 21: Resumen de los principales aspectos de los enfoques estudiados	115
Cuadro 22: Proceso del logro de la Calidad de Vida	120
Cuadro 23: Interacción de las desigualdades políticas, económicas y socioculturales	129
Cuadro 24 Estrategia Metodológica	139
Cuadro 25: Estructura Lógica en la construcción del marco teórico	141
Cuadro 26: Clasificación de Hogares según grupos socioeconómicos (Chile y Gran Santiago)	144
Cuadro 27: Ordenamiento de Variables e indicadores	158
Cuadro 28: Estrategia de Análisis	168
Cuadro 29: Distribución Administrativa de Territorios de la RM	178
Cuadro 30: Contribución de los principales indicadores de condiciones de vida por comunas	206
Cuadro 31: Resumen del panorama general de las variables macrosociales en Providencia	232
Cuadro 32: Resumen del panorama general de las variables macrosociales en La Cisterna	233
Cuadro 33: Resumen del panorama general de las variables macrosociales en Lo Espejo	234
Cuadro 34: Contribución de los IDH por comunas	245
Cuadro 35: Resumen del panorama general de la Dimensión Desarrollo Humano en Providencia	289
Cuadro 36: Resumen del panorama general de la Dimensión Desarrollo Humano en La Cisterna	290
Cuadro 37: Resumen del panorama general de la Dimensión Desarrollo Humano en Lo Espejo	291
Cuadro 38: Resumen panorama general de capacidades y necesidades Humanas en Providencia	315
Cuadro 39: Resumen del panorama general de capacidades y necesidades humanas en La Cisterna	316
Cuadro 40: Resumen del panorama general de capacidades y necesidades humanas en Lo Espejo	317
Cuadro 41: Sujetos tipo, de acuerdo a percepción de Integración Social, por comunas	338
Cuadro 42: Contribución de los principales índices de igualdad/desigualdad social por comunas	345
Cuadro 43: Resumen panorama general de Igualdad/Desigualdad social en Providencia	350
Cuadro 44: Resumen panorama general de Igualdad/Desigualdad social en La Cisterna	351
Cuadro 45: Resumen panorama general de Igualdad/Desigualdad social en Lo Espejo	352
Cuadro 46: Principales indicadores de valoración para la CDV, por comunas	374
Cuadro 47: Similitudes en la Percepción de Calidad de Vida	377
Cuadro 48: Diferencias en la Percepción de Calidad de Vida	378
Cuadro 49: Condiciones y Percepciones de la Calidad de Vida por comunas	382
Cuadro 50: Matriz de percepción de calidad de vida por comunas	383
Cuadro 51: Indicadores con mayor contribución en la Percepción de Calidad de Vida por comunas	384
Cuadro 52: Comuna de Providencia	386
Cuadro 53: Comuna de La Cisterna	387
Cuadro 54: Comuna de Lo Espejo	388

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1: Distribución Socioeconómica por comunas en el Gran Santiago	7
Mapa 2: Distribución Espacial de la RM	179
Mapa 3: Región Metropolitana y su composición comunal, según el IDH	238
Mapa 4: IDH Salud comunal	241
Mapa 5: IDH Educación comunal	243
Mapa 6: IDH Ingresos comunal	244
Mapa 7: Índices de Gini estimados por comunas de la Región Metropolitana	322

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Sentimiento de Felicidad. Chile 2008	176
Figura 2: Distribución de la población de Chile por grandes grupos de edad	193
Figura 3: Distribución de la población por situación de indigencia y pobreza comunal	199
Figura 4: Distribución de la muestra por número de hogares en viviendas por comunas	204
Figura 5: Índice de Habitabilidad comunas estudiadas	205
Figura 6: Distribución de distancia euclídea de las variables de condición social por comunas	207
Figura 7: Distribución de la muestra de acuerdo a pertenencia del sistema de salud por comunas	211
Figura 8: ANOVA de Tolerancia a la diferencia por comunas	217
Figura 9: ANOVA por dimensión de relación según comunas	219
Figura 10: ANOVA de Evaluación de la situación actual por comunas	222
Figura 11: ANOVA de probabilidades de alcanzar metas propuestas	225
Figura 12: ANOVA de Visión de futuro por comunas	227
Figura 13: Contribuciones de los Valores a la percepción de la calidad de Vida. Muestra Total	228
Figura 14: Contribución de los valores a la percepción de calidad de vida. Comuna de Providencia	228
Figura 15: Contribución de los valores a la percepción de calidad de vida. Comuna La Cisterna	229
Figura 16: Contribución de los valores a la percepción de la calidad de vida. Comuna Lo Espejo	230
Figura 17: Distribución de distancia euclídea de los IDH por comunas	245
Figura 18: Índice de Prioridad social comunas estudiadas	246
Figura 19: ANOVA acceso a los servicios de salud por comunas	248
Figura 20: ANOVA de satisfacción con las actividades que realiza por comunas	252
Figura 21: ANOVA dimensión espiritual por comunas	261
Figura 22: ANOVA dimensión material familiar por comunas	262
Figura 23: ANOVA de satisfacción de logros y metas por comunas	263
Figura 24: Obstáculos para el logro de metas y objetivos por comunas	266
Figura 25: ANOVA de percepción de la condición social como ayudante al logro de metas y objetivos por comunas	268
Figura 26: ANOVA de percepción de capacidad para revertir situaciones adversas por comunas	269
Figura 27: ANOVA de convicción para revertir situaciones adversas por comunas	271
Figura 28: Contribución de la Libertad de Agencia a la Calidad de Vida. Muestra Total	272

Figura 29: Contribución de la Libertad de Agencia a la Calidad de Vida. Comuna de Providencia	272
Figura 30: Contribución de la Libertad de Agencia a la Calidad de Vida. Comuna de La Cisterna	273
Figura 31: Contribución de la Libertad de Agencia a la Calidad de Vida. Comuna de Lo Espejo	274
Figura 32: Razones para la valoración del sufragio por comunas	277
Figura 33: Contribución de la Capacidad de Agencia a la percepción de Calidad de Vida. Muestra Total	279
Figura 34: Contribuciones de la Capacidad de Agencia a la percepción de Calidad de Vida por comunas	280
Figura 35: ANOVA Necesidad de ayuda por comunas	282
Figura 36: Confianza en las instituciones. Muestra Total	283
Figura 37: Contribución del Capital Social a la Percepción de la Calidad de Vida. Muestra Total	284
Figura 38: Contribución del Capital Social a la Percepción de la Calidad de Vida por comunas	285
Figura 39: ANOVA satisfacción de necesidades básicas por comunas	294
Figura 40: ANOVA de satisfacción de necesidades según ingreso familiar por comunas	295
Figura 41: ANOVA de Satisfacción de salud global por comunas	296
Figura 42: ANOVA de satisfacción de ingreso familiar por comunas	299
Figura 43: Contribución de la Satisfacción/Insatisfacción de Necesidades básicas en la percepción de la Calidad de Vida. Muestra Total	300
Figura 44: Contribución de la Satisfacción/Insatisfacción de Necesidades (desarrollo de capacidades) básicas en la percepción de la calidad de vida por comunas	301
Figura 45: ANOVA de valoración personal por comunas	303
Figura 46: Preferencia de actividades recreativas por comunas	303
Figura 47: ANOVA de percepción de reconocimiento por comunas	305
Figura 48: Jerarquización de las principales necesidades/capacidades declaradas por comunas	305
Figura 49: Satisfacción de necesidades/desarrollo de capacidades por comunas	306
Figura 50: Aspectos de mejora por comunas	307
Figura 51: ANOVA de percepción de realización personal por comunas	308
Figura 52: Contribución de las necesidades axiológicas/capacidades, en la percepción de calidad de vida. Comuna Providencia	308
Figura 53: Contribución de las necesidades axiológicas/Capacidades en la percepción de la calidad de vida. Comuna Providencia	309
Figura 54: Contribución de las necesidades axiológicas/Capacidades en la percepción de la calidad de vida. Comuna La Cisterna	310
Figura 55: Contribución de Necesidades axiológicas/Capacidades en la percepción de la calidad de vida. Comuna Lo Espejo	310
Figura 56: Comparación de ANOVA de satisfacción de necesidades por comunas	313
Figura 57: Comparación de ANOVA de satisfacción de necesidades por comunas	313
Figura 58: Índice de Gini por comunas	323
Figura 59: ANOVA de satisfacción salarial por comunas	325
Figura 60: ANOVA de satisfacción en el acceso a bienes por comunas	326
Figura 61: Contribución de la percepción de Igualdad/Desigualdad económica en la percepción de calidad de vida. Muestra Total	327

Figura 62: Contribución de la Percepción de Igualdad/Desigualdad económica en la percepción de calidad de vida por comunas	328
Figura 63: ANOVA de percepción de Igualdad/Desigualdad por comunas	331
Figura 64: ANOVA de Percepción de Aprovechamiento de Oportunidades por comunas	334
Figura 65: ANOVA de Percepción de “trato de la vida” por comunas	335
Figura 66: Aspectos valorados para la movilidad social por comunas	336
Figura 67: ANOVAS de Movilidad Social Familiar por comunas	337
Figura 68: Contribución de la percepción de Igualdad/Desigualdad de oportunidades y resultados en la percepción de calidad de vida. Muestra Total	339
Figura 69: Contribución de la percepción de Igualdad/Desigualdad de oportunidades y resultados en la percepción de calidad de vida. Comuna Providencia	339
Figura 70: Contribución de la percepción de Igualdad/Desigualdad de oportunidades y resultados en la percepción de calidad de vida. Comuna La Cisterna	340
Figura 71: Contribución de la percepción de Igualdad/Desigualdad de oportunidades y resultados en la percepción de calidad de vida. Comuna Lo Espejo	340
Figura 72: Índice de Competitividad comunas estudiadas	341
Figura 73: Índice de Calidad de Vida Urbana comunas estudiadas	342
Figura 74: Distribución de distancia euclídea de las variables de igualdad/desigualdad social por comunas	346
Figura 75: Contribución de la Percepción de Igualdad/Desigualdad comunal en la percepción de calidad de vida. Muestra Total	346
Figura 76: Contribución de la percepción de Igualdad/desigualdad comunal en la percepción de la calidad de vida por comunas	347
Figura 77: ANOVA de percepción de transformaciones socioculturales por comunas	358
Figura 78: ANOVAS de Evaluación de comunas como lugar de residencia	359
Figura 79: ANOVAS de Satisfacción con la vida	360
Figura 80: Contribución de las principales variables en la percepción de calidad de vida. Muestra Total	362
Figura 81: Contribución de las principales variables en la percepción de calidad de vida. Providencia	363
Figura 82: Contribución de las principales variables en la percepción de calidad de vida. La Cisterna	364
Figura 83: Contribución de las principales variables en la percepción de calidad de vida. Lo Espejo	365
Figura 84: Dimensiones de la calidad de vida en las comunas	381

INTRODUCCION

Esta investigación nace, en un primer momento, de un interés, una preocupación y una constatación. El objeto de **interés** es la calidad de vida, que tal y como muchos teóricos lo plantean, es un fenómeno complejo. Referirse a ella, sin duda implica el estudio de una innumerable cantidad de factores que la conforman y contribuyen a su comprensión. Ha sido un fenómeno estudiado desde hace ya varios años y surge interés en ella, producto de las consecuencias que trajo consigo el desarrollo generado por la industrialización, período en el que se evidencian claramente en la realidad social las diversas repercusiones que trajo aparejada para las condiciones de vida de la población. Puede estudiarse desde diversos enfoques, quizás el más frecuente es aquel que pone atención en las condiciones de vida materiales que poseen los sujetos y cómo éstas contribuyen a la calidad de vida material. Sin embargo, existe también una dimensión subjetiva del fenómeno que pone atención en la experiencia del sujeto, más allá de las medidas objetivas que se puedan realizar al respecto.

La **preocupación** tiene su razón de ser en la vida de las personas. Cuando se trata de reflejar, investigar o estudiar la calidad de vida, el foco principal de esta buena vida deben ser los sujetos que la protagonizan. En este sentido, no puede dejarse de lado el aspecto subjetivo de dicha calidad de vida. Más allá de las medidas del fenómeno, resulta interesante conocer la percepción que los sujetos poseen respecto su vida, una especie de evaluación de satisfacción/insatisfacción de sus deseos y anhelos más profundos. Estudiar la percepción de la calidad de vida, implica preguntarse por: ¿qué tan satisfechos se encuentran los sujetos con su vida?, ¿cuáles son sus deseos?, ¿cuáles son los elementos más valorados para el logro de la calidad de vida?

En tercer lugar está la concreción del lugar y la población en la cual se desea reflejar la existencia y la vivencia de la calidad de vida. Y aquí existe un interés por el ámbito urbano de la ciudad de Santiago de Chile y por la **constatación** de las profundas diferencias existentes entre las distintas comunas que configuran su entramado metropolitano. En efecto, las desigualdades en equipamientos, rentas y modos de vida entre unas comunas y otras hacen que las poblaciones vivan en entornos en los que unos

y otros se encuentran a años luz de distancia. Estas diferencias se evidencian con claridad respecto, por ejemplo, los años de escolaridad de la población, los porcentajes de pobreza e indigencia comunal, la renta de los hogares, entre otros. Brevemente, se presentan algunos indicadores seleccionados por comunas, que evidencian las diferencias en las poblaciones estudiadas.

Tabla 1: Indicadores de diferenciación social por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
% de Pobreza e Indigencia	0	14,1	16,1
Índice de Desarrollo Humano (IDH)	0,9	0,7	0,6
Índice Calidad de Vida Urbana (ICVU)	66,4	43,5	36,0

Fuente: Elaborado en base a Mideplan 2009, PNUD - Mideplan 2004 e Instituto de Estudios Urbanos 2011.

De este interés, preocupación y constatación surgen **preguntas** que son las que han guiado la investigación. Las preguntas principales giran en torno al hecho siguiente: ¿Cómo es la calidad de vida en comunas en las cuales las personas viven aparentemente de forma tan diferente? ¿Hasta qué punto el entorno condiciona la situación? ¿La percepción de las personas sobre la calidad de su vida se ve tan condicionada por lo material y externo, o bien son las relaciones y las vivencias subjetivas las que pesan a la hora de sentir que tienen una “buena vida”? Para intentar dar respuesta a estas preguntas se ha decidido estudiar tres comunas de **Santiago de Chile** que se caracterizan por representar tres entornos socioeconómicos diferentes, con el fin de poder tener elementos comparativos. Se trata de las comunas de **Providencia**, que representa una comuna de clase alta y media-alta, la comuna de **La Cisterna**, que representa un barrio de clase media y, finalmente, se ha seleccionado la comuna de **Lo Espejo**, cuyas características socioeconómicas corresponden a un barrio de clase baja. Las desigualdades existentes entre estas comunas permitirán conocer la contribución que tienen los elementos subjetivos en el contexto de las situaciones objetivas para el reflejo de la calidad de vida.

1. Presentación del problema objeto de estudio

La calidad de vida es un fenómeno que hoy se concibe como valor posmaterial (de acuerdo a los planteamientos de Ronald Inglehart), producto de la superación de las necesidades básicas, transitando a una sociedad que cada vez anhela la satisfacción de necesidades tendientes a la estimación, valoración social y en definitiva tal como lo plantea A. Maslow a la autorrealización del sujeto. Resulta de interés investigar en el caso chileno, país que aún se encuentra en vías de desarrollo, la posibilidad de concebir la calidad de vida como un fenómeno tendiente a su posmaterialidad y cómo se comporta en los diversos segmentos socioeconómicos de la población.

La presente investigación, sitúa al concepto de calidad de vida, como un fenómeno social que encuentra arraigo en las sociedades modernas, pero que sin duda, ha encontrado su mayor asidero en las sociedades denominadas posmodernas. En estas últimas -sociedades altamente complejas- el concepto calidad de vida, además de aferrarse al imaginario colectivo y usarse frecuentemente en conversaciones cotidianas, se manifiesta como un bien deseado, la condición que la mayoría de los ciudadanos quisiera ser depositario. Incluso el concepto es utilizado como sinónimo de bienestar y felicidad.

Tal como plantea R. Inglehart, la sensación de satisfacción que hacemos de nuestra propia vida, no obedece únicamente a la capacidad económica que cada uno de nosotros posee, aunque no se niega como uno de los factores intervinientes en esta construcción. Conocer respecto la calidad de vida de los sujetos es de suma relevancia, en el entendido que la satisfacción de los sujetos respecto su vida y de los elementos que la configuran, contribuirán positivamente en el desarrollo del país, sosteniendo que si un país cuenta con individuos satisfechos, que se encuentren contentos en relación a su vida, repercutirá como fuerza sinérgica en la totalidad del sistema país. Eso es innegable, distinto es tener ciudadanos descontentos y con alto grado de malestar social, que ciudadanos satisfechos respecto de sus vidas. Aunque algunos piensen que el ser humano es por naturaleza disconforme. Sin embargo podemos acercarnos como sociedad a estos ideales, ya que de no ser así, toda acción social tendiente a generar cambios sociales sería frustrada aun antes de llevarla a la práctica.

El estudio sobre percepciones entrega una riqueza frente a los fenómenos estudiados que sin duda complementa la objetividad de las medidas realizadas. En las poblaciones estudiadas se disponen de mediciones sobre las condiciones de vida de sus habitantes,

por ende se tiene una aproximación respecto la calidad de vida objetiva de los sujetos. La mayoría de los estudios se encuentran focalizados en mediciones de pobreza, que sin duda difieren sustancialmente de la calidad de vida. Lo anterior resulta natural en virtud del grado de desarrollo que el país posee y los esfuerzos por revertir la situación. Sin embargo, son menos los estudios de calidad de vida y del significado que los sujetos construyen respecto del concepto a partir de su propia experiencia, por lo que resulta interesante estudiarlo en relación a:

- *Desigualdades Sociales*: La percepción de los sujetos en torno a su calidad de vida tal como se señaló anteriormente es importante porque muestra la dimensión muchas veces oculta del fenómeno, sin embargo, su estudio en relación a la condición social que cada sujeto experimenta le otorga cierta particularidad. Es sabido que la satisfacción que cada sujeto posee respecto sí mismo no guarda relación exclusiva con su pertenencia social, por ende la comprensión de los fenómenos que contribuyen a la satisfacción social de los sujetos no debe aislarse de las condiciones sociales desiguales que ellos experimentan, lo que ayudará a comprender aquellos elementos que configuran el estado de satisfacción de los sujetos.
- *Pertenencia Comunal*: No podemos cometer el error de identificar linealmente la condición socioeconómica con la pertenencia espacial del sujeto en la ciudad, de acuerdo a la comuna de residencia, por ende, establecer la importancia del entorno comunal en la percepción de la calidad de vida de los sujetos, nos ayudará a no concebirlo como un fenómeno dado, si no también interesante de investigar, rescatando las particularidades de este entorno, sus principales fortalezas y debilidades, que no guardan únicamente relación con el plano socioeconómico, evidenciando características propias que contextualizan la percepción de la calidad de vida de sus habitantes.
- *Valoración*: Las necesidades de los individuos se reflejan en los valores que cada uno posee, influenciados por aquellos que la sociedad en la que vivimos nos socializa. Sin duda el presente estudio va más allá de la descripción del fenómeno sino que también intenta comprenderlo y explicarlo en un contexto determinado. Las valoraciones respecto anhelos, deseos e incluso carencias e insatisfacciones reflejan el estado de la sociedad en la que vivimos. Las prioridades en la satisfacción de necesidades y en el desarrollo de capacidades.

Conocer la valoración que los sujetos realizan de sus propias vidas y la elección de los satisfactores de sus necesidades, sin duda contribuye a ampliar la mirada respecto del tipo de sociedad en la que vivimos y en el impacto o no que han tenido las transformaciones sociales.

Las profundas diferencias sociales que se presentan en la población, de acuerdo a sus distintos niveles de vida, más allá de los infructuosos esfuerzos realizados por los gobiernos de turno para revertir completamente esta situación, nos lleva a preguntarnos respecto de la percepción de la calidad de vida considerando las diferencias que componen cada realidad particular. Por lo anterior el fenómeno social -“*calidad de vida*”- ha sido estudiado en poblaciones que difieren en sus condiciones de vida objetivas, por lo que la presente investigación se aproxima a las diversas condiciones de vida que experimentan los sujetos que viven en tres comunas del gran Santiago en Chile y a la percepción que poseen de ellas, considerando como un antecedente no menor, la conocida y lamentable posición que el país ocupa en el ranking de distribución del ingreso, la que lo ubica en el último lugar de los países latinoamericanos.

De acuerdo al informe sobre los resultados de la Encuesta CASEN 2009 en la Región Metropolitana de Santiago, se advierte que una de las principales fuentes de desigualdad en relación a los ingresos se explica a partir de la brecha entre aquellos sujetos pertenecientes al decil más rico y el resto. El informe señala que si se excluyera a este segmento socioeconómico del análisis los resultados podrían semejarse a aquellos que se observan en los países desarrollados. Esta situación de desigual distribución de los ingresos, puede ser fácilmente reconocida en la estructura y distribución espacial de la ciudad. Por ello resulta interesante ahondar respecto las condiciones de vida que configuran el espacio social y en definitiva que experimentan los sujetos que forman parte de él.

En el caso del Gran Santiago, que forma parte de la Región Metropolitana¹, existe claridad respecto de las características comunales que posee cada sector de acuerdo a su posición geográfica y la estratificación social por comunas. “En Santiago, y posiblemente más que en otras capitales latinoamericanas, es posible advertir una localización espacial de la pobreza al interior de la ciudad; el sentido común indica que

¹ Las comunas que forman parte del denominado Gran Santiago son aquellas que configuran el principal centro urbano del país, las cuales son 34 de las 52 que componen la región, estas son: Cerrillos, Cerro Navia, Conchalí, El Bosque, Estación Central, Huechuraba, Independencia, la Cisterna, La Florida, La Granja, La Pintana, La Reina, Las Condes, Lo Barnechea, Lo Espejo, Lo Prado, Macul, Maipú, Ñuñoa, Pedro Aguirre Cerda, Peñalolén, Providencia, Pudahuel, Puente Alto, Quilicura, Quinta Normal, Recoleta, Renca, San Bernardo, San Joaquín, San Miguel, San Ramón, Santiago Centro, Vitacura.

basta preguntarle a alguien en qué comuna vive para tener una idea de su nivel socioeconómico y de su participación cultural al interior de una determinada clase social” (Gatica K. en Cáceres y Sabatini 2004:210). Por ejemplo, las comunas del sector sur de Santiago, siempre han sido caracterizadas por poseer los mayores índices de pobreza, denominadas como *“bolsones de pobreza”*, a diferencia de comunas del sector oriente, denominadas por algunos como *“barrio alto”*, en alusión a su condición socioeconómica.

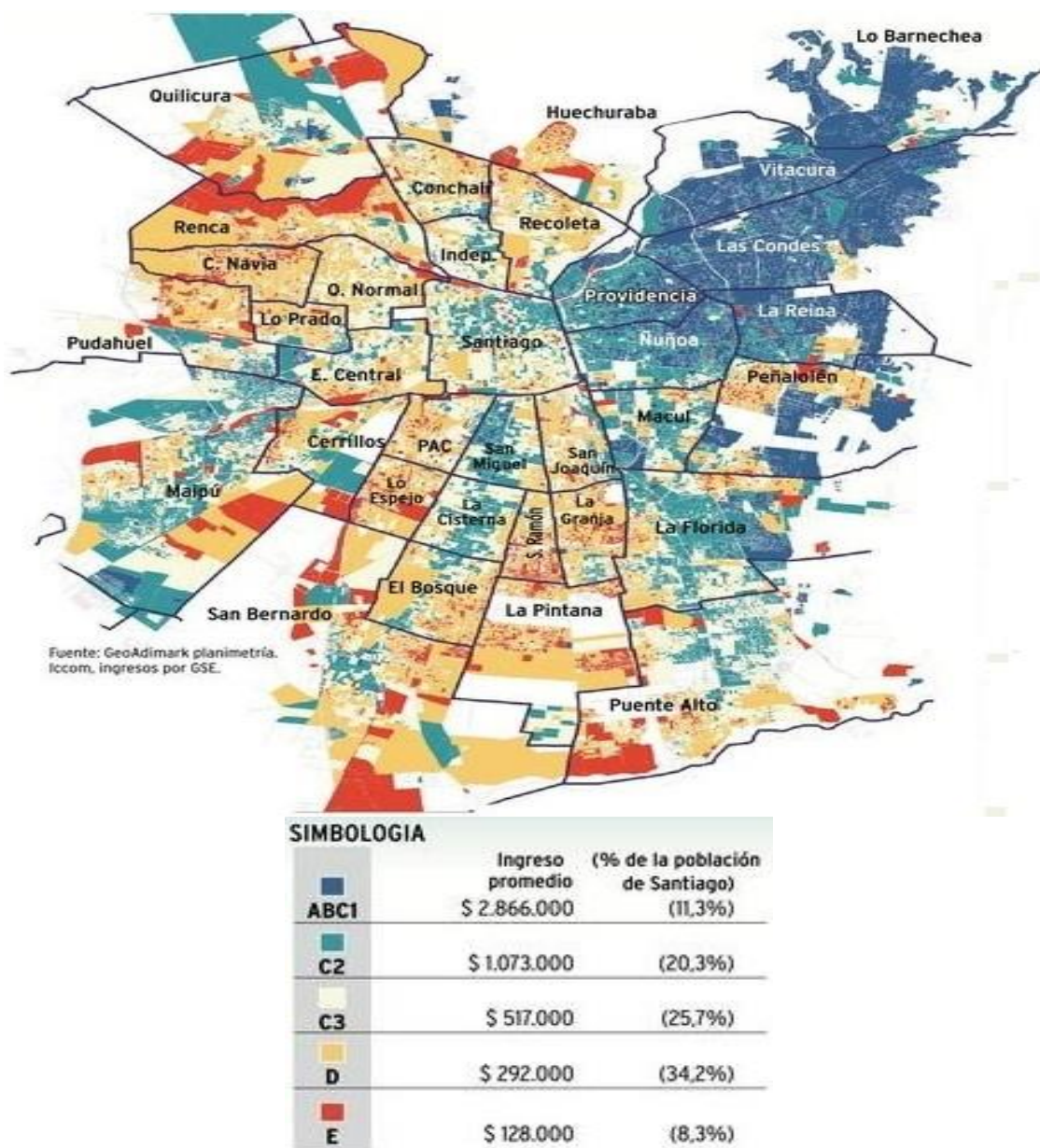
A pesar de lo anterior, este último tiempo, se ha dado paso a un fenómeno emergente contribuyendo al cambio en el patrón de segregación residencial, a juicio de Francisco Sabatini, “hasta hace poco se podía hacer un claro ranking socioeconómico de las comunas.

Ahora las cosas están cambiando. Hay varias comunas en que habría que hacer distinciones entre sectores en su interior. Justamente este hecho es indicador de que la escala geográfica de la segregación está reduciéndose en algunas zonas de Santiago, una de nuestras principales hipótesis sobre la evolución del patrón de segregación de la ciudad latinoamericana” (Sabatini F. en Cáceres y Sabatini 2004:281).

Una primera mirada muestra que los grupos de más altos ingresos se concentran en el sector oriente de la ciudad, al igual que hace 15 años. Sin embargo, desde los 90’ se percibe un cambio: personas de ese segmento se trasladaron a comunas de más bajos ingresos. El fenómeno ocurre por la construcción de ofertas inmobiliarias atractivas en zonas de más bajos costos para su construcción en comparación a las tradicionales áreas más prósperas

A pesar del fenómeno emergente que acabamos de describir, aún pueden diferenciarse las comunas de acuerdo al predominio socioeconómico de las personas que en ellas habitan, tal como se muestra en el siguiente mapa:

Mapa 1: Distribución Socioeconómica por comunas en el Gran Santiago



Fuente: GeoAdimark planimetría. Iccom. Ingresos por GSE. Elaborado en base a datos del Censo 2002. Adimark 2002

El Estado de Chile, con la finalidad de diagnosticar la realidad de la población, ha implementado la medición de las desigualdades a partir de diversos índices. Uno de ellos es el índice de prioridad social (IPS), el que “integra matemáticamente dimensiones relevantes del desarrollo social comunal, esto es, integra las dimensiones de: ingresos, educación y salud. Es un índice sintético el que a través de un valor da cuenta del nivel de vida promedio alcanzado en un momento dado del tiempo por la población comunal. El valor obtenido por cada comuna sólo se entiende en relación a

los valores de las restantes comunas” (SERPLAC, 2010c:3). La anterior medición orienta la distribución de recursos estatales respecto las prioridades de la población.

La distinción sesgada y a veces prejuiciada de la caracterización socio espacial de la ciudad, se encuentra muy arraigada en el imaginario colectivo, desconociendo aquellos elementos que diferencian o asemejan a las comunas entre sí. La actual situación respecto las desigualdades de la población genera una tensión respecto la relación entre la calidad de vida material de los sujetos y la calidad de vida subjetiva, configurando percepciones positivas o negativas, a partir de la experiencia e interpretación particular de los sujetos. Podrán existir sujetos que posean favorables condiciones de vida, sin embargo consideren que sus vidas no son satisfactorias y asimismo a la inversa, sujetos que experimentan precarias condiciones de vida material y que se encuentran satisfechos con su vida. Por ende uno de los objetivos de la presente investigación es tratar de descubrir cómo se configura este proceso. Lo anterior considerando las tendencias respecto la configuración valorativa, dado el contexto socioeconómico y político del país, el cual se sugiere incentiva cada vez más la emergencia de valores posmaterialistas.

2. Preguntas y Objetivos de Investigación

Es en este entramado de condiciones donde la presente investigación profundiza y en definitiva, explica la calidad de vida que poseen los sujetos pertenecientes a comunas socialmente desiguales del gran Santiago.

A partir de lo anterior, se plantearon las siguientes preguntas de investigación, ejes orientadores del estudio: ¿Cómo es la calidad de vida en comunas en las cuales las personas viven aparentemente de forma tan diferente? ¿Hasta qué punto el entorno condiciona la situación? ¿La percepción de las personas sobre la calidad de su vida se ve tan condicionada por lo material y externo, o bien son las relaciones y las vivencias subjetivas las que pesan a la hora de sentir que tienen una “buena vida”? Lo anterior, nos llevó a investigar respecto de aquellos elementos que configuran la calidad de vida de los sujetos, indagando en las diferencias y similitudes que puedan presentarse en sus percepciones, en relación a su pertenencia a segmentos socioeconómicos desiguales y experiencia del entorno social particular. Los objetivos que se plantearon fueron los siguientes:

Objetivo General:

Analizar la calidad de vida de sujetos que experimentan condiciones sociales desiguales en distintos entornos socio – espaciales

Objetivos Específicos:

- *Estudiar los elementos del entorno socio-económico y espacial que constituyen el medio de vida de los sujetos investigados.*
- *Determinar los elementos distintivos que configuran la percepción de calidad de vida en los sujetos investigados*
- *Analizar los elementos socialmente valorados para el logro de la calidad de vida de los sujetos*
- *Distinguir diferencias y similitudes en la percepción de calidad de vida de acuerdo a pertenencia social*
- *Comparar los principales factores que contribuyen positiva y negativamente en las condiciones de vida de los sujetos de acuerdo a su pertenencia comunal*
- *Evidenciar los elementos configurativos de la percepción de calidad de vida y principales tendencias de valor en las poblaciones estudiadas*

El tipo de sociedades a las que estamos transitando, sin duda nos hace reflexionar en torno a aquellos elementos que proporcionen bienestar. Producto de las constantes transformaciones sociales y de los costos que se asocian a ellas, los sujetos presentan cada vez más preocupación por los modos y estilos de vida que predominan hoy día en nuestra sociedad. Tal situación parece dar cuenta de una reflexión respecto a la existencia de aspiraciones/frustraciones, satisfacciones/insatisfacciones, entre otros elementos que configuran la experiencia vital que cada uno de nosotros pone en curso y direcciona de acuerdo a sus propias capacidades y oportunidades, dejando de lado hoy día, explicaciones divinas, que debilitan el sentido de lo más “*divinamente humano*”, la potencia que cada uno posee para desplegar sus capacidades sociales y en definitiva funcionar en el mundo actual, más allá de los riesgos e inseguridades que compartimos.

La satisfactoria calidad de vida, como una condición anhelada socialmente, pareciera ser por tanto, escasa. Las trayectorias vertiginosas de la vida actual ponen al sujeto social, muchas veces a merced de estos veloces cambios, sin dejar tiempo a la concienciación de su existencia. La racionalidad instrumental pareciera inundar nuestros espacios de acción, dependiendo de las condiciones de vida que experimente la

población, que dan más o menos espacios y tiempos al verdadero desarrollo humano. Por lo expuesto anteriormente, se plantearon las siguientes hipótesis de investigación:

1.- La calidad de vida objetiva y sus condiciones de vida materiales, no siempre impactan la percepción de calidad de vida de los sujetos. Es importante ir más allá de la mera materialidad del fenómeno y considerar otros elementos que intervienen en su cotidianeidad, los cuales acrecentarían o disminuirían la sensación de bienestar más allá de la objetividad de la medida.

2.- Una de las posibles explicaciones de las diferencias entre calidad de vida objetiva (medida) y calidad de vida subjetiva (percepción) podría generarse a partir de las características locales – comunales que experimenta el sujeto, las cuales influenciarían positiva o negativamente en la percepción de calidad de vida, configurando un escenario particular.

3. Estructura de la investigación

En coherencia con los objetivos propuestos, la investigación se estructura en dos partes. La primera de ellas (marco teórico) desarrolla los principales elementos que constituyen la base teórica de la investigación, sin los cuales, sería imposible comprender el fenómeno de estudio. Esta primera parte, “*Marco teórico metodológico: Un marco para el estudio de la calidad de vida*”, contempla cuatro capítulos que abordan los elementos teóricos conceptuales de mayor relevancia.

El primer capítulo, “*Calidad de Vida: estado del arte y fundamentos para su estudio*”, desarrolla los principales elementos en torno al concepto, sus orígenes y los enfoques más relevantes para su comprensión. Asimismo da cuenta de las principales tendencias en la investigación actual del fenómeno.

El segundo capítulo, denominado “*Cambios y mutaciones en el sistema global: perspectivas teóricas para la comprensión de la calidad de vida*”, contextualiza el escenario actual desde donde emergen los principales fenómenos sociales, así como también desarrolla los principales enfoques teóricos asumidos en el estudio de la calidad de vida. En este capítulo, la teoría del cambio social en los valores, el paradigma del

desarrollo humano y el enfoque de capacidades de A. Sen, se configuran como pilares teóricos fundamentales en la comprensión de la calidad de vida.

En el tercer capítulo, *“Enfoque de capacidades y teorías de las necesidades humanas: Elementos para la comprensión del desarrollo humano y el logro de la calidad de vida”*, retoma el enfoque de capacidades desde la perspectiva de M. Nussbaum y se complementa con las teorías de las necesidades humanas. A partir de ambas, se establecen ciertas diferenciaciones conceptuales en el uso de los términos, así como también se distinguen elementos comunes y complementarios entre los enfoques.

Y finalmente el cuarto y último capítulo del ámbito teórico, *“Igualdades v/s desigualdades sociales: en busca de una mejor sociedad”*, desarrolla los elementos más importantes respecto la igualdad y desigualdad social. Da cuenta brevemente de las principales corrientes en su estudio e intenta comprender las principales paradojas que se desarrollan en nuestra sociedad actual.

Una vez desarrollados los principales elementos para la comprensión del fenómeno, damos cuenta del trabajo empírico - metodológico, lo denominamos, *“Metodología de Investigación: Aproximación al campo de estudio”*, éste desarrolla el enfoque metodológico utilizado, con el fin de comprender el procedimiento desarrollado en la investigación y la comprensión de sus resultados.

La segunda parte de la investigación, *“Análisis de la Información: Providencia, La Cisterna y Lo Espejo: “Tan cerca, tan lejos”*, desarrolla los siguientes capítulos:

El capítulo sexto, denominado: *“Contexto socioespacial de la calidad de vida en Chile y las comunas de Providencia, La Cisterna y Lo Espejo”*, realiza una descripción del contexto latinoamericano y el caso chileno, dando cuenta de las condiciones respecto indicadores sociales y principales procesos modernizadores que experimenta la región. De la misma manera y con el fin de contextualizar y caracterizar aquellos aspectos más relevantes de las poblaciones investigadas, se incorpora información socio demográfica de las comunas de Providencia, La Cisterna y Lo Espejo.

El capítulo séptimo denominado *“Dimensión I: Escenario macrosocial en Providencia, La Cisterna y Lo Espejo”*, aborda los principales aspectos de transformación económica y sociocultural experimentados en la realidad nacional en las últimas tres décadas. Considera elementos de fuentes secundarias en torno a indicadores sociales nacionales y de las poblaciones estudiadas, así como también las percepciones de los sujetos,

estableciendo ciertas tendencias de opinión respecto las principales transformaciones sociales.

El octavo capítulo, *“El desarrollo humano en la calidad de vida de las comunas: Principales indicadores y manifestaciones”*, da cuenta de los principales índices de medición del desarrollo humano a nivel nacional y comunal. Muestra las principales percepciones de los sujetos de investigación respecto las dimensiones del desarrollo humano y sus aspectos relevantes, evidenciando en muchos casos la distancia entre las medidas objetivas y las percepciones de los sujetos.

El capítulo número nueve, *“Capacidades y Necesidades Humanas: ser y hacer”*, se basa únicamente en la percepción de los sujetos respecto las necesidades que presentan, su priorización y aquellos elementos más valorados para su satisfacción. Se logran establecer ayudantes y facilitadores en sus acciones en pos del bienestar social, así como también principales dificultades. Asimismo el despliegue y disposición de capacidades con las que cuentan y aquellas que deben fortalecerse.

El décimo capítulo, *“Igualdad y Desigualdad social”*, muestra los principales indicadores de igualdad/desigualdad utilizados en el contexto nacional y comunal, en el que se evidencian las diversas desigualdades que experimenta la población, de manera especial aquellas vinculadas al plano económico. Se desarrollan también otras dimensiones, como el ámbito laboral, las relaciones sociales, aspectos de discriminación y vulneración de derechos, entre otros. Y finalmente, se conoce la percepción de los encuestados respecto de la comuna que habitan, principalmente necesidades que visualizan y satisfacción general con el entorno y la comuna como lugar de residencia.

El capítulo once incorpora los aspectos que hemos denominado de “Satisfacción global en las comunas”, desarrollando aspectos de satisfacción con la realidad del país, el entorno socio-espacial y la dimensión individual-personal de los sujetos

Una vez presentado el análisis de la información llega el momento de dar cuenta de *“las conclusiones”* del estudio, las que arrojan los principales hallazgos y responden a la pregunta de investigación a partir del desarrollo de los objetivos planteados y de la confirmación o refutación de las hipótesis, como provocaciones de la investigación. Asimismo se identifican nuevos escenarios de investigación a partir de las posibilidades que entregan los resultados y reflexiones, sin dejar de mencionar las principales limitaciones de la investigación, con el fin de generar un aprendizaje tanto temático como metodológico para futuras investigaciones a desarrollar.

Finalmente se presentan la Bibliografía y los Anexos de la investigación que contribuyen a profundizar y clarificar ciertos aspectos que el lector considere necesarios, sean estos respecto los textos consultados (bibliografía), así como también la confección del instrumento de recolección de información y la pauta de entrevista a “expertos” comunales.



I.PARTE

MARCO TEÓRICO – METODOLOGICO: UN MARCO PARA EL ESTUDIO DE LA CALIDAD DE VIDA



Referirse a la calidad de vida, implica en sí mismo un enorme desafío, ser capaz de comprender los marcos conceptuales que tanto la economía, la filosofía, la política, el derecho, la sociología, entre otras disciplinas aportan. A continuación se presentan los aspectos teóricos y metodológicos desarrollados en esta primera parte, considerados relevantes y pertinentes para el logro de la comprensión del fenómeno de estudio. Lo anterior se resume de la siguiente manera:

APROXIMACIÓN TEÓRICA

El paradigma a partir del cual se sustenta la investigación es el de **Desarrollo Humano**.
A partir de este enfoque se piensa y desarrolla el foco central de la investigación:

La calidad de vida de las personas



Para ello es necesario profundizar en el enfoque de las **Capacidades Humanas**
Y las teorías de **Necesidades Humanas**, comprendiendo ambos enfoques como:
Desarrollo de Capacidades y Satisfacción de Necesidades



Las condiciones de vida materiales y la percepción de la calidad de vida de los sujetos
puede comprenderse desde la aproximación a la relación entre
Igualdades/Desigualdades Sociales que experimentan en sus relaciones



Consideramos que cuando las relaciones entre estos aspectos se dan
de manera equilibrada y armoniosa logramos la **calidad de vida**
Mientras que cuando se tensionan, el logro de la calidad de vida se torna más complejo
y en algunos casos , una utopía

APROXIMACIÓN SOCIO-ESPACIAL

La investigación se focaliza en: Sujetos que experimentan diversas condiciones de vida
Residentes de comunas de Santiago de Chile: ***Providencia, La Cisterna, Lo Espejo***



Para contextualizar y describir

- 1). Revisión de documentos disponibles por comunas
- 2). Entrevistas a expertos de las municipalidades participantes de la investigación

Para describir, analizar y comparar:

- 1). **Dimensión Objetiva:** Para conocer desde las condiciones de vida materiales
Fuentes secundarias: Uso de Encuestas e Índices Nacionales desagregados por comunas
- 2). **Dimensión Subjetiva:** Para conocer desde el Sujeto de estudio
Fuentes Primarias: Realización de Encuestas personales en las tres comunas seleccionadas.

Capítulo 1

Calidad de vida: Estado del arte y fundamentos para su estudio

La complejidad que reviste el tema de la “*calidad de vida*” sin dudas se hace presente en la construcción conceptual y la operacionalización que se le ha dado como constructo teórico. El capítulo tiene como objetivo dar cuenta del fenómeno en virtud de las consideraciones que se presentan en el surgimiento del concepto y las diversas perspectivas que contribuyen en su comprensión.

La investigación, sitúa al concepto de calidad de vida, como un fenómeno social que encuentra arraigo en las sociedades modernas, pero que sin duda, ha encontrado su mayor asidero en las sociedades denominadas posmodernas. En estas últimas - sociedades altamente complejas- el concepto calidad de vida, además de aferrarse al imaginario colectivo y usarse frecuentemente en conversaciones cotidianas, se manifiesta como una condición deseada, la condición que la mayoría de los ciudadanos quisiera ser depositario. Incluso equivocadamente, el concepto es utilizado como sinónimo de bienestar y felicidad.

Para lo anterior se ha considerado pertinente clarificar respecto de los orígenes y usos del concepto de calidad de vida, el dilema entre la objetividad v/s subjetividad en su estudio y las principales tendencias actuales respecto su investigación.

1.1. Aproximación a la “Calidad de Vida”: Orígenes y usos del concepto

Resulta de alta complejidad la aproximación al concepto de calidad de vida, ya que actualmente los enfoques que existen para su estudio, en ocasiones, tienden a la confusión semántica de los términos. Es cierto que, hoy día, la totalidad de autores que trabajan en el tema tienden a ciertos consensos, como la idea de que conceptos como calidad de vida, bienestar y felicidad, no tienen el mismo significado, aunque los encontremos en la literatura muchas veces usados como sinónimos.

El estudio de esta temática se remonta a filósofos clásicos, preocupados de clarificar aspectos existenciales de la vida del ser humano. Por ejemplo, el concepto de bienestar,

se asocia al concepto de felicidad que se remonta a Aristóteles. Según John F. Helliwell (2002) el punto de vista Aristotélico tiene gran importancia, ya que es el punto central en la visión antigua y moderna del fenómeno. Hace hincapié en la vida virtuosa que requiere suministros externos para lograrlo, siendo los bienes materiales un medio y no un fin. En sus escritos Aristóteles (2004) incita al trabajo empírico para conocer la relación entre la teoría y la “*prueba de los hechos*”, como lo denomina en su libro *Ética a Nicómaco*, proponiendo ya en su época la relevancia del bienestar subjetivo.

Existen distintos enfoques que orientan las conceptualizaciones del fenómeno de estudio. Por ejemplo si el enfoque es principalmente *económico* el foco de estudio se centra en las condiciones de vida de la población, asumiendo por tanto, que la calidad de vida guarda relación con sus condiciones materiales (PIB). El *enfoque utilitarista*, se considera un poco más avanzado en el estudio de la calidad de vida que el mero enfoque económico. Si bien es un enfoque económico, se fija “en la utilidad total o media de esta, entendiendo por utilidad la satisfacción de preferencias (...) El enfoque tiene la virtud de interesarse por las personas: mide la calidad de vida en función de las impresiones manifestadas por esas personas acerca de sus existencias concretas” (Nussbaum, 2012: 72).

El *enfoque basado en los recursos* considera que éstos son la fuente de la calidad de vida de una nación. Si bien la teoría J. Rawls, (abordada más adelante) es más compleja, podríamos señalar que, tal como él lo plantea, los “*recursos*” deben ser repartidos de forma igualitaria entre sus miembros. Lo anterior deja ver la preocupación por la distribución y como señala Nussbaum (2012:78) “este enfoque vendría a ser una versión igualitarista del enfoque del PIB”.

Como un enfoque alternativo a los anteriores y en función de las múltiples críticas que se les realizan, surge el ***enfoque de las capacidades*** en el estudio de la calidad de vida, enfoque en el que se profundiza a lo largo de la investigación, **constituyéndose en el punto de vista adoptado en este estudio**. Existe una estrecha relación entre este enfoque (de capacidades) y el denominado *enfoque basado en los derechos humanos* ya que ambos “coinciden en torno a la idea de que todas las personas tienen derecho a ciertos bienes centrales en virtud de su humanidad misma, y que uno de los deberes fundamentales de la sociedad es el de respetar y apoyar tales derechos” (Nussbaum, 2012: 84). De ahí que el enfoque de capacidades utilice el lenguaje de los derechos humanos, como un deber de la sociedad, poniendo ambos de relieve la idea de la justicia.

La calidad de vida es un fenómeno estudiado desde hace ya varios años y surge interés en su estudio más científico debido a algunas de las consecuencias indeseables que trajo consigo el desarrollo salvaje generado por la industrialización, período en el que se evidencian claramente en la realidad social las diversas repercusiones que trajo aparejada para las condiciones de vida de la población, generando un contexto social que se conoce con el nombre de “*cuestión social*”.

El concepto “*calidad de vida*”, proviene en sus orígenes como lo plantea María Luisa Setién (1993) de un fenómeno de toma de conciencia. “La conciencia de las consecuencias no deseadas provocadas por el desarrollo económico y la industrialización incontrolada” (Setién, 1993:53), lo que otorga una contextualización temporal respecto del concepto como fenómeno social. En la evolución del estudio de la calidad de vida, se pueden identificar ciertos hitos. En 1932 Pigou propuso el uso del concepto de calidad de vida, seguido del cálculo en 1939 del primer índice realizado por Thorndike (1976), apareciendo con mayor fuerza el debate del concepto en los años 60’. Alex Michalos (1995) ha realizado también importantes contribuciones en el estudio de la calidad de vida. Un aporte que realiza esta línea de trabajo se refleja en la publicación de larga data de la Revista Social Indicators Research.

También hay que mencionar las aportaciones de la publicación del libro de Campbell, Convers y Rodgers en 1976, titulado *The Quality of American Life: perception, evaluation and satisfaction*, publicación que surge como producto de los resultados de investigaciones realizadas por el Instituto Social Research (ISR) de la Universidad de Michigan.

En el año 1995 se crea la International Society for Quality of Life (ISQLS) y, por supuesto, comienza a aumentar la producción bibliográfica en relación al tema.

Un marco interpretativo novedoso para el análisis de la calidad de vida lo planteó la teoría del cambio de valores de Ronald Inglehart, quien en 1977 publica el libro “*The silent revolution*”, cuyo enfoque contribuye como marco conceptual a romper “su fundamentación exclusivamente centrada en las condiciones materiales de la vida (y, en definitiva, económicas) para empezar a entenderse como fuertemente impregnada de componentes que empiezan a denominarse equivocadamente subjetivos, y que, en definitiva son psicosociales (Casas, 1999: 46). Casas valora la aportación de Inglehart ya que considera que “el concepto científico calidad de vida toma fuerza con la consolidación de los llamados valores post materialistas; es por ello que a diferencia de otros conceptos utilizados en relación a “*ir las cosas socialmente bien*”, es el que mejor

integra decidida y plenamente los aspectos psicológicos de la vida personal y colectiva, incluidas autoevaluaciones de la misma (Casas, 1996: 95-96). Como lo definía el CIMA (1979) la calidad de vida es el grado en que las condiciones de una sociedad permiten a sus miembros realizarse de acuerdo con sus valores, proporcionándoles una experiencia subjetiva satisfactoria. Siguiendo esta orientación, Casas señala que “la idea de calidad de vida está asociada a un gran abanico de nociones cargadas de connotaciones positivas para cada persona que piensa en ella: vivir bien, estar bien, tener buen nivel de vida, tener bienestar, estar satisfecho, ser feliz e incluso hay quienes lo asocian con una vida más o menos lujosa, confortable, adinerada, etc. Estas nociones del “*buen vivir*” se han considerado durante muchos decenios como cosas totalmente ajenas al mundo de la ciencia. El mundo de los deseos y de las emociones al que pertenecen, se han considerado siempre algo “*subjetivo*” y al menos desde el metaparadigma positivista de la ciencia, algo no aprehensible con los métodos científicos tradicionales por no ser “*objetivables*” (Casas, 1989: 94).

De acuerdo con el autor, los seres humanos acostumbramos a compararnos con otros, por ende “*estar bien*” significa “estar por encima de un determinado punto evaluable por debajo del cual se está mal (...) la calidad se refiere también, y quizás sobre todo, a la relación entre una realidad y unos propósitos (llámese objetivos, situaciones ideales o niveles óptimos deseables). Cuando estos propósitos son compartidos colectivamente tenemos una especie de referencia estandarizada común a un conjunto de personas y podemos hablar de calidad de vida “*social*” (Casas, 1996: 95).

Un estudio realizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) reconoce que el concepto de calidad de vida “abarca más que el enfoque de las “*condiciones de vida*” el cual se centra en los recursos materiales al alcance de los individuos. La calidad de vida compromete también las circunstancias en que se desarrolla la vida de las personas. Por consiguiente se acepta que es un concepto multidimensional. No solamente porque requiere tener en cuenta diversos aspectos de la vida de las personas, sino también porque abarca aspectos exteriores a los individuos y las interrelaciones entre unos y otros” (Lora, 2008: 9).

A pesar de este reconocimiento respecto el rasgo multidimensional del fenómeno, compartido por los especialistas en el tema, no existe consenso respecto de cuáles serían las dimensiones, o también denominados dominios, que conformarían su multidimensionalidad. Lo anterior contribuiría a homogeneizar criterios en la elaboración de un índice sintético para medir calidad de vida. A pesar de este vacío

teórico y metodológico, se ha reconocido con fuerza en estas últimas décadas que el fenómeno de la calidad de vida claramente posee dos dimensiones: la dimensión objetiva y subjetiva. De acuerdo a Mallman (1981) se tiene que:

Calidad de vida objetiva; se debe determinar para cada necesidad la frecuencia del uso o consumo de satisfactores de la misma. Este depende de las relaciones humanas, ambientales, físicas y sociales, bienes de consumo y servicios

Calidad de vida subjetiva; se determina en cada persona, se basa en sus valores éticos y se prioriza a cada satisfactor con el que satisfacerla. La calidad de vida depende de la frecuencia con que se logra satisfacer el aspecto insatisfecho.

La International Society for Quality of Life (ISQOL), investiga el fenómeno gracias al estudio de una serie de profesionales especialistas en el tema. Uno de ellos ya citado, Casas (1996) señala que la calidad de vida son percepciones, aspiraciones, necesidades, satisfacciones y representaciones sociales que los miembros de todo conjunto social experimentan en relación a su entorno y la dinámica social en que se encuentran inmersos, incluyendo los servicios que se les ofrecen y las intervenciones sociales de las que son destinatarios y que emanan de las políticas sociales.

La anterior conceptualización pone de manifiesto la importancia de los elementos sociales, contextuales, para la construcción de la calidad de vida del sujeto, poniendo de relieve el conjunto social y cultural del que forma parte. Sin embargo, también se pueden distinguir concepciones del término, que sin ser contrapuestas, ponen de relieve factores internos, propios de la particularidad del individuo, como lo que plantean Kreidler y Niv (2007) en la que señalan que la calidad de vida es un concepto subjetivo, que refleja el punto de vista individual del bienestar y funcionamiento de cada persona en la sociedad. Señalan que es un constructo fenomenológico que provee una imagen de la situación sin explicar por qué ni cómo surgió, es experiencial y evaluativo, ya que se presenta un juicio sin ningún intento de relacionarlo con variables objetivas; es dinámico, flexible y significativo ya que no se basa solo en una medición global sino en dominios específicos constitutivos de la calidad de vida.

Sintetizando la evolución reseñada del concepto calidad de vida Casas (1996) elabora un esquema que refleja bien su génesis.

Cuadro 1: Génesis del concepto de Calidad de Vida

Concepto Básico	Conceptos Afines	Conceptos con función de antónimos (contravalores)
Renta per cápita	Poder Adquisitivo	Pobreza Económica
Nivel de Vida	Estándar de Vida	Pobreza Económica, Social y Cultural
Bienestar Social	Igualdad de Oportunidades Justicia Distributiva Derechos Sociales	Malestar Social Desigualdad Social Injusticia Social
Calidad de Vida	Bienestar Psicológico Calidad Ambiental Promoción Social Participación Social Autorrealización	Marginación Social Desadaptación Psicosocial Exclusión Social

Fuente: Casas (1996:99)

En el estudio de la calidad de vida, Alex Michalos (1995) y su teoría de las discrepancias múltiples ha cumplido una importante labor en torno a la comprensión del fenómeno, con la incorporación de elementos como la aspiración y la comparación social, argumentando que: “la teoría de las discrepancias múltiples demuestra que los teorizadores de aspiración y comparación social se acercan más que nadie a un entendimiento de lo que contribuye a la calidad de vida” (Cummins 1998:22). La teoría de Michalos pretende explicar las razones de la satisfacción de las personas con su vida en sus distintos ámbitos. La hipótesis básica de la teoría consiste en plantear que las personas establecemos niveles de satisfacción y para ello utilizamos una serie de parámetros de comparación con la percepción de nuestra situación actual (Michalos 1995). Para el autor, la satisfacción es una expresión entre las percepciones y los estándares sociales que él define como:

- Lo que se desea
- Lo que otros tienen
- Lo mejor que se ha tenido en el pasado
- Lo que se esperaba conseguir en el pasado reciente (entendido como tres años)
- Lo que se esperaba lograr en un futuro próximo (entendido como 5 años)
- Lo que cada uno considera que se merece
- Lo que cada uno considera que necesita

Alex Michalos (2005) además añade que las discrepancias percibidas, excepto las que se dan entre lo que uno tiene y lo que desea, son funciones lineales, positivas de discrepancias objetivamente mensurables que también tienen un efecto directo sobre la

satisfacción y las acciones. La discrepancia entre lo que unos tienen y desean es una variable que media entre todas las demás discrepancias percibidas y la satisfacción.

Ruuth Veenhoven (2009) dedicado al estudio de la felicidad, en su intento por clarificar conceptos aporta una clasificación de lo que denomina: *cuatro tipos de calidad de vida*, argumentando que el concepto de felicidad solo guarda relación con uno de ellos. El Cuadro 2 muestra, según el autor, las cuatro posibilidades o tipos para entender la calidad de vida.

Cuadro 2: Las cuatro cualidades de vida

	Cualidades Externas	Cualidades Internas
Oportunidades Vitales	Habitabilidad del entorno	Habilidades de la persona para vivir
Resultados en la vida	Utilidad de la vida	Satisfacción vital

Fuente: Veenhoven (2009:282)

El primer cuadrante superior izquierdo, “*habitabilidad*”, estaría referido a las condiciones externas que los sujetos cuentan para desarrollar sus vidas. Esta dependería de la sociedad en su conjunto y la posición que el sujeto ocupa en ella. El autor señala que actuaría como una precondition para el logro de la felicidad. En el cuadrante superior derecho “*habilidad*”, se refiere a la capacidad de las personas para funcionar en la sociedad y el despliegue de sus destrezas para vivir. Señala que también suele denominarse “*arte de vivir*”, aludiendo a aquellas habilidades especiales para disfrutar de la vida.

El cuadrante inferior izquierdo “*utilidad de la vida*” o “*sentido de la vida*”, se entiende desde una mirada filosófica como vida virtuosa, valorando las acciones humanas que contribuyen al enaltecimiento de la virtud. Y por último el cuadrante inferior derecho está referido a los resultados de la vida, “*disfrute subjetivo de la vida*”, “*satisfacción vital*”. En ésta solo es válida la perspectiva del sujeto. Guarda relación con el bienestar subjetivo, la satisfacción con la vida, lo que el autor prefiere denominar como “*felicidad global*”², es decir, “el grado con que una persona juzga favorablemente la calidad global de su propia vida como un todo” (Veenhoven, 2009: 284). Estos cuatro tipos de calidad de vida orientan los enfoques de base de las diversas conceptualizaciones y estudios realizados en torno al tema.

² El termino felicidad global fue concebido también en su origen como bienestar subjetivo (SWB), introducido por Diener en 1985, centrado en la valoración afectiva

En este sentido Glatzer y Mohr (1987) plantean que las categorías de la calidad de vida son el resultado de cruzar los valores duales de estos dos conjuntos, resultando de este cruce: bienestar, disonancia, adaptación (que los autores señalan que puede entenderse como conformismo) y deprivación.

Cuadro 3: Percepción y Evaluación

Percepción y Evaluación			
		Buena	Mala
Condiciones de Vida Objetivas	Buena	<i>Bienestar</i>	<i>Disonancia</i>
	Mala	<i>Adaptación</i>	<i>Deprivación</i>

Fuente: Glatzer y Mohr (1987: 17)

Así también Shah N. y Marks N. (2004) sostienen que la calidad de vida tiene dos dimensiones:

Dimensión Personal, pone de relieve la satisfacción personal con la vida (satisfacción, placer, disfrute, desarrollo personal). Para los autores esta dimensión condiciona el compromiso que el sujeto tiene con la vida y en definitiva la creencia de que la vida tiene sentido.

Dimensión Social, se refiere al sentimiento de pertenencia a la comunidad y conllevaría al compromiso social.

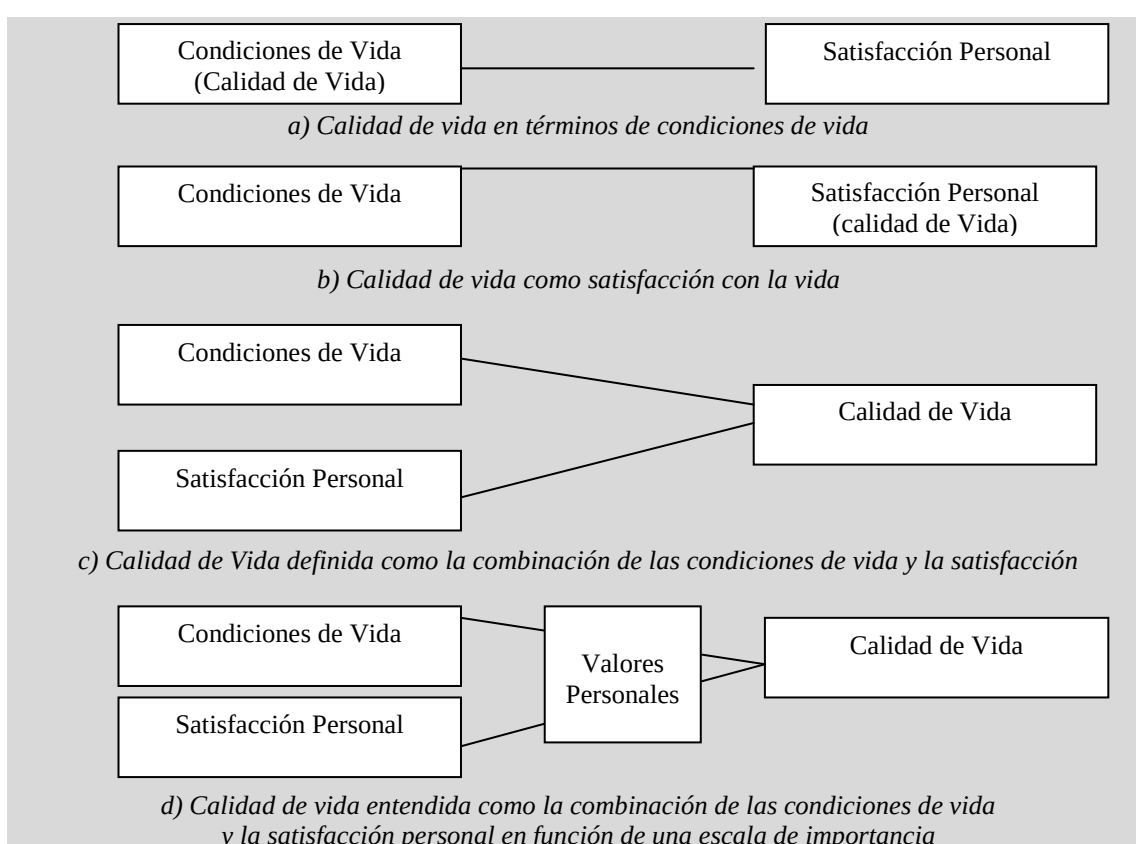
En el intento por clarificar conceptos, una de las principales discusiones que se plantean es en relación al concepto de satisfacción y felicidad, para algunos la satisfacción da cuenta de un proceso cognitivo, mientras que la felicidad de aspectos afectivos; sin embargo numerosas investigaciones ponen de manifiesto la dificultad para separar componentes afectivos y cognitivos (Amérigo, 1993)

Existe otra discusión en curso respecto lo que Abbott Ferriss denomina la existencia de dos fuerzas que producen la calidad de vida, aludiendo a variables de carácter endógenas y exógenas. De acuerdo a su pensamiento, “las fuerzas endógenas incluyen las respuestas mentales, emocionales y fisiológicas del individuo en su condición de vida y fuerzas exógenas que incluyen la estructura social, cultural y social de las influencias del entorno social que tienen repercusiones en el individuo, grupo y la comunidad” (Ferriss, 2006: 119).

Por su parte, Felce y Perry encontraron diversos modelos conceptuales de calidad de vida, “según estos, la calidad de vida ha sido definida como la calidad de las

condiciones de vida de una persona, a) como la satisfacción experimentada por la persona con dichas condiciones vitales, b) como la combinación de componentes objetivos y subjetivos, es decir, calidad de vida definida como la calidad de las condiciones de vida de una persona junto a la satisfacción que ésta experimenta, c) por último como la combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal ponderadas por la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales” (Felce y Perry 1995). El Cuadro 4 muestra de forma gráfica los modelos conceptuales mencionados.

Cuadro 4: Conceptualizaciones de Calidad de Vida



Fuente: Felce y Perry (1995:55)

Para Gracia (1984) el concepto de calidad de vida se utiliza en tres tipos de contextos, con significados distintos. Estos son:

Calidad de Vida como término descriptivo: “en el caso de los individuos perteneciente a la especie humana de los hombres, la calidad de vida consiste en el conjunto de propiedades que hacen la vida apreciable y mejor que la de otras personas”. (Gracia, 1984: 8). El concepto viene del latín “*qualitas*” que significa de acuerdo al autor lo que convierte a una persona en tal. En este sentido la cualidad humana es la posesión de la

razón por lo que calidad de vida “*viene a identificarse con racionalidad*”. Así mismo el concepto calidad de vida en castellano posee un sentido de “*calidez*”, la cualidad de lo cálido, lo que tiene valor. Calidad de vida sería pues, tanto como vida cálida, agradable, confortable. En este segundo sentido calidad de vida es sinónimo de “*bienestar*” (Gracia, 1984: 9)

Calidad de Vida como término evaluativo: al referirse al concepto de calidad de vida no se puede negar el carácter evaluativo que posee el término. La calidad de vida generalmente se presenta para algunos autores como la relación que se da entre los deseos – expectativas y los logros de las personas. Lo anterior implica una evaluación respecto a la brecha que pueda darse entre ambas (evidentemente mediado por factores contextuales). Asimismo hay quienes plantean que la calidad de vida se logra conformar a través de la comparación (evaluación) que hacemos de nuestra situación en referencia a otros o a nuestra condición pasada. Sin embargo, a lo largo de la evolución del concepto y su inagotable tarea de aprehenderlo se han elaborado diversas medidas económico-estadísticas en relación al producto nacional bruto (PNB), a lo que en la década del setenta se conformó como un índice de medición denominado NEW (Net Economic Welfare). “Por los mismos años, otros autores proponían alternativas parecidas: así, la ecuación de bienestar de Phillippe Saint-Marc, la “felicidad nacional bruta” (FNB), de Sicco Mansholt y el Net National Welfare (NNW) de los teóricos japoneses” (Gracia, 1984: 12)

Calidad de Vida como término Normativo o Prescriptivo; la calidad de vida “pasa de ser un índice estadístico a convertirse en una norma de moralidad” (Gracia, 1984:18). El bienestar (well-being, welfare) se transforma en las sociedades y en los individuos como un juicio de valor moral “atribuyendo los diversos sujetos predicados que consistan en afirmaciones morales” (Gracia, 1984: 18), criterios de valoración que nunca son incondicionados, se efectúa siempre desde -según el autor- ciertos “criterios”.

La calidad de vida se encuentra fuertemente condicionada por factores de la estructura social como características demográficas, patrones culturales de la comunidad y sociedad y la composición institucional.

Ferris (2006) plantea que la edad y el sexo de los sujetos son variables con especial influencia sobre la calidad de vida, estableciendo lo siguiente:

- Cuanto mayor es la relación de dependencia, menor será la calidad de vida.
- Las categorías de empleo/desempleo son elementos claves de la calidad de vida.

- La composición étnica de la comunidad implica la variabilidad en los valores culturales y la calidad de vida.
- El tamaño demográfico de la comunidad afecta el número y variedad de instituciones que la comunidad mantiene como oportunidades para la participación (Ferriss, 2006: 199).

Respecto de estos elementos agrega que la distribución de la riqueza o los ingresos comprenden una medida de desigualdad, característica estructural muy importante.

El autor establece diez proposiciones teóricas de las características demográficas y su influencia en la calidad de vida:

- Distribución por edad y sexo de la población.
- Composición socio-estructural afecta posibilidades de satisfacción y participación de los sujetos.
- Interacción del individuo dentro de su comunidad está condicionada por la vitalidad de la estructura institucional (vitalidad, entendida como nivel de actividades, cohesión social).
- Las instituciones como productoras y reproductoras de patrones culturales y valores que constituyen la buena condición de vida de satisfacciones y una evaluación de experiencias como beneficiosas o perjudiciales.
- La estructura social no es estática; se modifica en respuesta a la dinámica geográfica, el cambio cultural y las influencias socioeconómicas, influencias naturales y de todo tipo, condiciones que sin duda afectan la calidad de vida de la población.
- Importancia de instituciones orientadas a la fe, afectan los valores de los participantes y por lo tanto las condiciones del grado de satisfacción; Las creencias afectan el comportamiento y proporcionan la fuente de satisfacciones.
- La riqueza e ingresos permiten la adquisición de recursos para la satisfacción de las necesidades, lo que afecta la jerarquía de la calidad de vida.
- Crecimiento de instituciones económicas; las agencias más grandes afectan negativamente a la pobreza y la calidad de vida de la población con niveles más bajos de ingresos.
- La calidad de vida se puede mejorar en una comunidad efectuando cambios en la estructura social; aumento de la población activa en relación a la población que no trabaja; mejora de los niveles más bajos de ingresos, reducción del desempleo, mejora de habilidades de capacitación para el empleo, aumento de

logros educativos, mejora de la atención de salud, asistencia a ancianos, todos estos asociados con la buena vida.

- Planificar intervenciones de dominios específicos para que el desarrollo de programas sea lo más amplio posible.

La tesis central del autor se refiere a que la calidad de vida puede mejorar o aumentar si se modifican los elementos de la estructura social, sus instituciones y sus bases demográficas. El objetivo para el autor es “generar un entorno que contribuya al buen vivir” (Ferris, 2006: 122)

Según algunos autores, entre ellos Cummins, el acuerdo más elemental respecto del concepto de calidad de vida es que “no tiene ninguna definición universal en absoluto” (Cummins, 1998: 40). Sin embargo, a pesar de lo anterior existen áreas de acuerdo:

- La calidad de vida es multidimensional y generalmente se considera que comprende componentes objetivos y subjetivos
- Generalmente se está de acuerdo en que la calidad de vida comprende un número de ámbitos de la vida, aunque existe todavía alguna discrepancia acerca del número real y las características de tales ámbitos
- La calidad de vida refleja las normas culturales de bienestar objetivo.
- Dentro de la dimensión subjetiva las personas otorgan un peso específico diferente a los distintos ámbitos de su vida. Es decir, algunos ámbitos son considerados más importantes para algunos individuos que para otros
- Cualquier definición de calidad de vida debe ser aplicable por igual a todas las personas, cualesquiera que sean sus circunstancias vitales

Respecto de este último aspecto existe divergencia de algunos autores en virtud de la necesaria especificidad para el estudio de algunos colectivos.

Enfatizamos en algunos elementos característicos de la calidad de vida:

- Es un fenómeno multidimensional
- Contiene en si misma aspectos objetivos y subjetivos
- Posee aspectos internos (individuo) y externos (medio social) vinculados a su comprensión
- Hoy día existe la necesidad de estudiarlo en su integralidad: objetiva y subjetivamente

Respecto de este último aspecto y las tensiones que genera se profundiza a continuación.

1.2. Objetividad y Subjetividad: Integración necesaria en el estudio de la Calidad de Vida

La calidad de vida puede estudiarse desde diversos enfoques, quizás el más frecuente es aquel que pone atención en las condiciones de vida materiales que poseen los sujetos y cómo estas medidas contribuyen a la calidad de vida material, a través de la medición de diversos indicadores sociales. Sin embargo, existe también una dimensión subjetiva del fenómeno que pone atención en la experiencia del sujeto, más allá de las medidas objetivas que se puedan realizar al respecto.

El estudio de percepción de la calidad de vida, implica preguntarse por: ¿cuán satisfechos se encuentran los sujetos con su vida?, ¿cuáles son sus deseos, sus sueños?, ¿cuáles son los elementos más valorados para el logro de la calidad de vida? Por ello, para el estudio de la calidad de vida hoy es aceptado y hasta considerado como necesario el uso de indicadores objetivos y subjetivos, ya que proporcionan una perspectiva más completa en el estudio. Las variables objetivas son verificables, mientras que las subjetivas no lo son. Parafraseando a Casas (1996), durante el siglo XX comienza a hacerse explícita la necesidad de generar “*indicadores sociales*”. Muchos de los primeros intentos buscaron su fundamentación en la economía, así emerge el concepto de renta per cápita, pero prontamente se comprendió que el desarrollo no podía únicamente medirse a través de indicadores económicos y aparece el concepto nivel de vida o estándar de vida, en un intento por integrar indicadores económicos con indicadores de desarrollo sociocultural.

La International Society of Quality of Life ha mantenido desde su creación un rol importante en el estudio de la calidad de vida, por lo que muchos de los miembros que forman parte de ella se organizan para reflexionar y analizar respecto el estado del arte del fenómeno y clarificar aspectos aun no resueltos en su reflexión. En el año 1998 la ISQLS publica un documento denominado “Quality of life. Definition and terminology: a discussion document from the international society for quality of life studies” en la que participan diversos teóricos -miembros de la ISQLS- estableciendo un debate en torno a las visiones del concepto de “calidad de vida”, evidenciando convergencias y divergencias en su comprensión, lo que sin duda reafirma la idea de complejidad en el estudio del fenómeno, además de su inagotable discusión en relación a definiciones y conceptualizaciones.

Uno de los aspectos que rescata el documento es la presencia de las dos dimensiones presentes en el término calidad de vida: objetividad y subjetividad. Respecto de ellas Cummins señala: “de todos los hallazgos de los estudios de calidad de vida, sospecho que la interdependencia relativa de estos dos conceptos constituye uno de los más sólidos” (Cummins, 1998: 4). Asimismo en el documento se plantea, que la convivencia entre las dos dimensiones genera una gran interdependencia, argumentando que “una cosa en la que seguramente todos estaríamos de acuerdo, como cuestión de experiencia humana común, es que las condiciones humanas subjetivas son a la vez causa y efecto de las condiciones humanas objetivas” (Cummins, 1998: 4).

La dependencia o interdependencia que pueda darse entre el comportamiento de estas dos dimensiones de la calidad de vida es aún un aspecto no resuelto para sus estudiosos. Hay quienes plantean que existe una relación entre ambos que condiciona bidireccionalmente las dimensiones, mientras hay otros que plantean que son dos ámbitos que poseen independencia. En la argumentación respecto de este último ámbito, se posee evidencia de estudios empíricos, como el de Andrews y Withey, Campbell y otros, donde se muestra que los datos objetivos no se correlacionan con el bienestar subjetivo. El consenso respecto a la existencia de estas dos dimensiones, “*objetividad y subjetividad*”, no se extiende al consenso respecto a la relación entre ambos. Por ende entre los estudiosos de la calidad de vida existen algunos que creen y defienden la independencia de las dos dimensiones mientras que otros lo hacen respecto a la relación entre ambas.

Cummins señala que “la calidad de vida es a la vez objetiva y subjetiva y se compone de siete dominios: bienestar material, salud, productividad, intensidad, seguridad, comunidad y bienestar emocional. Los dominios objetivos están compuestos de medidas culturalmente relevantes del bienestar objetivo. Los dominios subjetivos consisten en la satisfacción del dominio calculado según la importancia para el individuo” (Cummins, 1998:14). Incluso más tarde, Cummins dirá que, como resultado de estudios posteriores, ha surgido un octavo ámbito denominado bienestar espiritual, que aunque no se utiliza mayormente, ya que no altera los resultados de las medidas en los estudios realizados, sí se utiliza en aquellos países o zonas en las que se sabe que la adhesión religiosa es importante (Cummins y Coll, 2000).

Casas señala que, en un nivel más específico, los investigadores han reflexionado y debatido respecto a la polémica sobre qué indicadores miden mejor la calidad de vida, si las condiciones objetivas de vida o si las percepciones y evaluaciones de las personas.

“recientemente la polémica parece haberse superado al plantearse como reto crucial la comprensión de la correlación o falta de correlación entre ambos conjuntos de indicadores que se vienen observando en distintos estudios” (Casas, 1996: 41-42). También ha establecido, el citado autor, una tabla de indicadores de calidad de vida (Cuadro 5), de acuerdo a las distintas propuestas de categorización.

Cuadro 5: Indicadores de Calidad de Vida. Distintas propuestas de categorización

CIMA(1976)	Michalos (1980)	Campbell (1981)	OCDE (1982)	Blanco y Chacón (1985)
Hábitat	Entorno natural y recursos	Territorio	Medio ambiente físico	Medio ambiente ecológico
Vivienda	Vivienda	Vivienda		Vivienda y ambiente residencial
Trabajo		Trabajo	Ocupación y calidad de vida laboral	Trabajo
Tiempo libre y ocio	Recreo		Tiempo libre	Ocio y tiempo libre
Educación	Educación	Educación	Educación y adquisición de conocimiento	Educación
Relaciones Interpersonales		Amistades	Entorno social	Relaciones interpersonales
	Salud, enfermedad, muerte	Salud	Salud	Salud
	Economía	Standard de vida	Capacidad adquisitiva de bienes y servicios	
	Delitos y justicia		Seguridad de las personas	Seguridad personal y jurídica
		Vida familiar		Mundo familiar
	Gobierno y organizaciones			Confianza política
	Población Transporte y comunicaciones Ciencia y tecnología Religión Moral y costumbres sociales	Si mismo Matrimonio Lugar de residencia Vecindario		

Fuente: Casas (1996: 43)

Respecto de esta relación objetivo-subjetivo en torno a la calidad de vida, el BID plantea que “aunque los indicadores de calidad de vida objetiva son insustituibles, las percepciones de calidad de vida resultan esenciales para entender aspectos imposibles de medir mediante la observación externa, y son centrales en el proceso de decisión e

implementación de las políticas públicas en sociedades democráticas”. (Lora, 2008: 16).
Todos estos aspectos quedan explicitados en el Cuadro 6.

Cuadro 6: Una taxonomía de sobre la calidad de vida las variables de interés

		Personales	Del individuo en relación con otros	Variables “nacionales”	
		Capacidades	Condiciones Familiares	Políticas	
VARIABLES	Bases de la vida de los individuos o de la sociedad	Edad Genero Personalidad Salud física y mental Educación Conocimientos y experiencia	Estado Civil Hijos Estructura del Hogar Otras condiciones Interpersonales Amistades Participación Comunitaria	Económicas, fiscales regulación económica Laborales, normas de contratación y despidos Social, seguridad y protección social Instituciones Imperio de la ley Instituciones políticas Calidad de la administración publica	
		Condiciones materiales de vida	Condiciones relativas de vida	Resultados “nacionales”	
OBJETIVOS	Resultados Objetivos	Ingresos Consumo Condiciones de la vivienda (propiedad, calidad de la materialidad, acceso a los servicios) Acceso a los servicios de salud, educación, seguridad social Calidad del empleo	Quintil de Ingreso Ingreso del grupo de referencia Segregación espacial Discriminación	Económicos (PIB, inflación) Desarrollo Humano (Expectativas de vida, mortalidad infantil, escolaridad) Laborales (informalidad, desempleo) Sociales (pobreza, desigualdad) Calidad del ambiente (natural, urbano)	
VARIABLES DE OPINIÓN		Apreciación Individual		Promedios Nacionales	
		Sobre los individuos mismos	Sobre el país o la sociedad	Sobre los individuos mismos	Sobre el país o la sociedad
	Apreciación de los resultados	Felicidad Satisfacción con la vida Satisfacción con los dominios de la vida (nivel de vida, salud, educación, empleo, vivienda)	Situación general del país Situación económica del país Opinión sobre dominios de la sociedad (sistema de salud, sistema educativo, políticas de empleo, provisión de vivienda, etc.)	Felicidad Satisfacción con la vida Satisfacción con dominios de la vida personal (nivel de vida, salud, educación, empleo, vivienda)	Situación general del país Situación económica del país Opinión sobre dominios de la sociedad (sistema de salud, sistema educativo, políticas de empleo, provisión de vivienda, etc.)

Fuente: Lora - BID (2008:11)

La Calidad de vida, como ya se ha planteado anteriormente, es un concepto difícilmente aprehensible, por lo que su estudio se encuentra muy asociado a los indicadores sociales, como micro unidades de medida, que contribuyen a generar el panorama general de la calidad de vida de la persona. Los indicadores de satisfacción se definen como aquellos “que miden la realidad subjetiva que vive la gente, la satisfacción psicológica, felicidad y plenitud de vida. La necesidad de determinar el significado que las personas atribuyen a las situaciones sociales, la percepción del bienestar que tienen los grupos, y el deseo de establecer las necesidades por una vía directa de información, desde los individuos que las sienten lleva a considerar los indicadores sociales como medidas de la satisfacción sentida. Desde esta concepción se tiene la idea de una relación imperfecta entre la situación externa del bienestar y el estado psicológico con que se experimenta y percibe tal situación” (Setién, 1993: 39-40).

El estudio de la calidad de vida se encuentra relacionado con los valores, ya que se plantea que éstos expresarían las necesidades de los sujetos, lo que haría fluctuar entre los estados de satisfacción e insatisfacción. Resulta interesante estudiar cómo estas condiciones expresan el anhelo de ciertos valores, sean estos materiales/posmateriales, lo cual sin duda indica la posibilidad de desarrollo del sujeto y en su conjunto de la sociedad a la que pertenece. A partir de lo anterior, se tiene que “la calidad de vida se refiere a la experiencia humana, y los criterios de calidad de vida son aquellas dimensiones de la vida hacia los cuales la gente experimenta niveles de satisfacción – insatisfacción (placer-desagrado, felicidad-infelicidad). La expresión consciente de tales criterios la designamos como valores humanos, por ello comprender la calidad de vida requiere una comprensión de los valores humanos” (Setién, 1993: 67).

En el estudio y medición de la calidad de vida es necesario referirse, por tanto, al entorno material del sujeto (nivel de vida) y al entorno psicosocial (bienestar subjetivo). Tonon (2010) señala que deben considerarse ambas medidas. Condiciones de vida (aspectos objetivos) y percepciones de satisfacción con la vida (aspectos subjetivos).

Vos (1996) plantea una serie de indicadores para el estudio de la calidad de vida. Estos son:

- Indicadores de Insumo; referidos a los medios para alcanzar estándares de vida
- Indicadores de Acceso; relacionados con el grado de utilización de los recursos para satisfacer necesidades de la población
- Indicadores de resultados; en tanto niveles de satisfacción alcanzados por los sujetos.

Así mismo, una clasificación interesante pero poco utilizada es la realizada por Zapf (1984), en la misma lógica de Glatzer y Mohr (1987) quien clasifica en cuatro situaciones, las posibilidades de alcanzar la calidad de vida:

- Cuando las condiciones de vida objetiva son positivas y las apreciaciones subjetivas del sujeto también lo son. A esta situación la denomina “*bienestar*”.
- Cuando las condiciones de vida objetivas son negativas y la apreciación subjetiva del sujeto es positiva. A esta situación le denomina “*privación*”, y alude a situaciones de pobreza, exclusión, desigualdad.
- Cuando la calidad de vida objetiva es positiva y las apreciaciones subjetivas del sujeto son negativas, le denomina “*disonancia*”. Alude a la relación entre las expectativas del sujeto y la comparación que realiza de sí mismo con otros grupos.
- Cuando las condiciones de vida son negativas y la percepción subjetiva es positiva, le denomina “*adaptación*”.

A pesar de lo interesante que resulta la mixtura entre diversas situaciones planteadas por el autor, la gran crítica que se realiza a esta clasificación es el cuestionamiento al concepto de “objetivo”, ya que no representaría más que una situación coyuntural a la que se ve enfrentado el sujeto, así como también la imposibilidad de alcanzar la objetividad.

Respecto a la elaboración y el uso de indicadores sociales, existe gran controversia. Muchos estudiosos del tema plantean que la construcción de indicadores subjetivos es inestable, aludiendo principalmente a que las opiniones de las personas van cambiando y además son puntos de vistas personales, lo que impide la comparación entre poblaciones considerando las diferencias en las percepciones de los sujetos frente a una misma situación. Los estudiosos del bienestar social se enfrentan a múltiples críticas respecto a las mediciones, ya que los críticos advierten que las personas reflejan en sus respuestas sus ideas y deseos respecto a la vida, pudiendo encontrarse con respuestas “*falsas*” como defensa del yo o la expresión del deseo social. Así mismo, señalan que existiría una confusión semántica respecto los conceptos utilizados en las preguntas, entre otras críticas.

En este sentido, el Índice de Desarrollo Humano (IDH) se considera hoy día un esfuerzo en la medida del nivel de vida, que va más allá del PIB, considerando tres parámetros:

Esperanza de vida, ya que una vida larga y saludable se relaciona con el bienestar y desarrollo, según el IDH, **nivel educativo** estableciendo como medidas las tasas de matrícula, alfabetización de la población, entre otros y el **nivel de vida**, que hace referencia al ingreso económico, medido a través del PIB per cápita.

Neri, Sacramento y Narvalhaes (2008) proponen la construcción de un índice de Desarrollo Humano subjetivo, que combina diversos indicadores de opinión adoptándose un método que permite crear indicadores subjetivos del IDH. El primero de estos indicadores es el Índice de Desarrollo Humano Subjetivo Individual (IDHS – I) se compone de tres medidas de satisfacción individual sobre los tres mismos dominios del IDH original (ingreso, educación, salud), utilizándose las mismas ponderaciones que el original. El segundo indicador es el Índice de Desarrollo Humano Subjetivo Social (IDHS-S), el que utiliza medidas de satisfacción referidos a las condiciones sociales tomando en cuenta los mismos tres dominios del IDH.

1.3. Tendencias actuales en el estudio de la Calidad de Vida

El estudio de la calidad de vida va ampliando los contenidos que implican tanto el nivel de vida como el bienestar subjetivo. Casas cree que la calidad de vida en sus orígenes científicos se entiende como “un concepto que incluye siempre, además de medidas de las condiciones materiales de vida, medidas de las percepciones y evaluaciones de las personas en relación con dichas condiciones. Es decir, el concepto calidad de vida nace precisamente dando relevante entidad a los aspectos psicosociales del desarrollo colectivo y de los cambios sociales en general. La calidad de vida se plantea como una función del entorno material (EM) y del entorno social (EPS)” (Casas, 1996: 43)

$$CV = f(EM, EPS)$$

Pero considerar los aspectos psicosociales significa la necesidad de generar diversos métodos y medidas, algunos de ellos complementarios al fenómeno, como bienestar subjetivo, felicidad, entre otros. A continuación se mencionan algunos de ellos: encuesta Gallup, se reconoce como el esfuerzo más ambicioso de recolección de información para medir la calidad de vida; Encuesta europea sobre calidad de vida (Fundación Europea para la mejora de las condiciones de vida y de trabajo); Felicidad interna bruta (Centro de Estudios Buthaneses de Bhutan), Índice del Planeta Feliz (New Economic Foundation - NEF), Encuesta sobre percepción de la calidad de vida en ciudades

europeas (Regional Policy, Unión Europea), entre otros estudios que realiza cada región y país en forma particular.

Uno de los intentos para lograr un método capaz de medir un término tan esquivo como la "felicidad" es el *Satisfaction with Life Index* (Índice de Satisfacción con la Vida), creado por el analista de la Universidad de Leicester, Adrian G. White. En el cálculo de este índice de "satisfacción con la vida", se calcula el bienestar a partir de la salud relativa de los habitantes, su riqueza y el acceso a la educación básica. Además de estos aspectos, que igualan el índice con el Índice de Desarrollo Humano de la ONU, se realiza una encuesta donde se pregunta a las personas elegidas hasta qué punto se sienten felices, una novedad algo arbitraria, ya que dependerá de lo dispuestos que estén los encuestados de expresar sentimientos subjetivos, así como en función del universo de encuestados elegido en cada caso.

Los estudios de calidad de vida, advierten que se tiende a ser más severos en las percepciones cuando éstas se centran en aspectos de la sociedad, ya que cuando la percepción es del sujeto, es decir, consigo mismo, tienden a ser menos críticos. Del mismo modo, al estudiar el fenómeno se debe considerar la influencia de la cultura en la que el sujeto vive, sobre todo en relación a sociedades occidentales y orientales y la importancia que cada una de ellas atribuye a la felicidad, el sufrimiento, el dolor, como valores societales.

Investigaciones realizadas han enfatizado en la importancia conjunta de lo personal, el entorno social y las circunstancias que parecen determinar los niveles de bienestar subjetivo, poniendo especial atención a las metas y aspiraciones de los grupos, tal como señala Helliwell: "investigaciones anteriores han hecho hincapié en la importancia conjunta de la personalidad, el entorno social y las circunstancias para determinar los niveles de bienestar subjetivo. Especial atención también se ha prestado a la importancia de las metas y aspiraciones en comparación a otros grupos" (Helliwell, 2002: 5). El estudio de Helliwell (2002) da cuenta de la subjetividad del fenómeno y en él se señala que en América Latina, a pesar de autoevaluarse el bienestar menor que la media de países pertenecientes a la OCDE, el diferencial es menor a lo que el modelo predice. "En América Latina, el bienestar es menor que en países de la OCDE, sin embargo, el diferencial es menor que el modelo podría predecir, de modo que cuando el modelo completo se aplica, los encuestados latinoamericanos están más satisfechos con sus vidas que lo que las circunstancias sugieren" (Helliwell, 2002: 26).

El concepto de bienestar posee muchas interpretaciones. De acuerdo como lo entiende Cohen, el concepto posee dos interpretaciones “el bienestar como un disfrute, o más ampliamente, como un estado deseable o agradable de conciencia, al que llamaré bienestar hedonista; y el bienestar como satisfacción de preferencias, en el cual las preferencias ordenan jerárquicamente los estados del mundo y en el que la preferencia de una persona se satisface si se obtiene un estado pertinente del mundo, sea que lo sepa o no” (Cohen 1996: 29). Resulta importante señalar que el concepto de bienestar en inglés se utiliza a partir de dos palabras que en el lenguaje común tienen igual significado, pero que en las discusiones sobre calidad de vida han ido adquiriendo diversos significados, tal como lo aclaran Nussbaum y Sen “welfare y wellbeing poseen significados diferentes. La primera se refiere al sistema de asistencia social que dio origen al estado benefactor en el mundo occidental, y abarca las teorías del bienestar, las cuales postulan como elemento primordial la satisfacción de las necesidades o el placer (utilitaristas); y las objetivas, aquellas que afirman que los bienes -o mercancías o recursos- que controla una persona son lo importante (teorías objetivas del bienestar). El segundo término es usado de manera diferente. Lo utilizan algunos autores que se alejan de la concepción utilitarista del bienestar y se relaciona más con la condición de la persona” (Nussbaum y Sen, 1996: 22)

La tendencia que se observa en la revisión de estudios realizados recientemente sobre calidad de vida, es que versan sobre las condiciones que poseen ciertos colectivos de mayor vulnerabilidad de la población, la mayoría de ellos se centra en el estudio de colectivos como personas con discapacidad física y mental y su integración social. Así mismo respecto a la calidad de vida de la población mayor. También es cierto que existen estudios de calidad de vida en contextos locales específicos. La mayoría tienden a enmarcarse en la conceptualización de bienestar como “welfare”, es decir en los servicios sociales que proporcionan los servicios de salud, beneficencia, en definitiva la atención social a la población.

Así también hoy día, como plantea Richard Eckersley (2009), la tendencia en los estudios es a enfocarse en el bienestar subjetivo (SWD), mucho más que en el pasado, por lo que se realiza a través de una serie de escalas e instrumentos destinados para ello. El bienestar psicológico o bienestar subjetivo se considerada un componente de la calidad de vida, concepto más amplio. Lawton (1983, en Casas 1996), ante la diversidad de modelos e interpretaciones sobre calidad de vida y sus componentes, propuso un concepto alternativo, el de “buena vida”, de claro sesgo psicologista y que distingue

entre bienestar psicológico, calidad de vida percibida y competencia comportamental, contrastando con un cuarto y último componente de su concepto que es el entorno objetivo. Para el autor, las dimensiones relacionadas con el concepto son:

- La competencia conductual; capacidad de funcionar en las áreas de salud y salud funcional-sensación/percepción, cognición, uso del tiempo y comportamiento social
- El bienestar psicológico, afecto negativo, felicidad, afecto positivo y congruencia entre objetivos deseados y alcanzados
- La calidad de vida percibida, satisfacción consigo mismo, con la familia, amigos, actividades, trabajo, ingresos, vecindario, vivienda, etc.
- El entorno objetivo, físico, personal, de pequeño grupo, supra personal, social

De acuerdo a la revisión teórica realizada, las investigaciones que estudian la calidad de vida desde la percepción de los sujetos, se encuentran la mayoría de las veces contextualizados a partir de resultados de la encuesta mundial de valores (World Values Survey). Esta es una investigación a nivel mundial de los cambios socioculturales y políticos y sus resultados muestran evidencias del cambio gradual sobre las expectativas que la gente posee de la vida. La investigación es guiada por un comité directivo representativo de todas las regiones del mundo. La coordinación y distribución de la información, es dirigida por el Instituto para Estudios Sociales de la Universidad de Michigan, bajo la dirección del Ronald Inglehart.

De acuerdo a los resultados de estudios sobre percepción de calidad de vida, Eckersley (2009), señala que muchos estudios en la última década, revelan niveles de ira y ansiedad producto de los cambios sociales que no eran evidentes hace 30 años (Eckersley. 2009: 7).

El estudio respecto la calidad de vida en América Latina, realizado por el BID (2008), entrega sus resultados en la publicación: *“Calidad de vida, más allá de los hechos”*, basados en datos de la encuesta mundial Gallup y otros datos obtenidos de la realidad particular de cada país dando cuenta de la disparidad entre las mediciones de la calidad de vida objetiva y subjetiva de los latinoamericanos. Tal como lo plantea el Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, Luis Alberto Moreno, el Banco, descubrió algunos resultados *“fascinantes”*. “En general los latinoamericanos están satisfechos con sus vidas, aunque -esto es muy interesante- los habitantes de algunos países más pobres son los más optimistas, en tanto que los residentes de algunos de los países más

desarrollados son los más pesimistas” (Lora, 2008: Prefacio VI). Respecto de los resultados del citado estudio, se puede señalar que “a juzgar por sus propias percepciones sobre calidad de vida los latinoamericanos no están lejos de la media mundial en las distintas dimensiones de sus vidas personales. En una escala de 0 a 10 los latinoamericanos califican en promedio con un 5,8 la calidad de sus propias vidas, aproximadamente en el punto medio de todas las regiones” (Lora, 2008: 18). Así, “los individuos que pertenecen a grupos socioeconómicos más altos tienen mejores percepciones de sus condiciones de vida personales en todos sus aspectos (...) en los países de América latina el quintil de ingresos más altos de cada país percibe en promedio cerca del 57% del ingreso total, mientras que el quintil más pobre percibe en promedio cerca del 4%. Las diferencias en las percepciones son, en cambio, muy reducidas: el quintil más alto evalúa con un 6,5 su nivel de satisfacción con la vida y el quintil más bajo con un 5,0. De igual forma el 79% de los individuos del quintil de ingreso más alto en sus países se declara satisfecho con su calidad de vida material, frente al 57% de aquellos del quintil más bajo. Esto implica que los grupos de ingresos más bajos tienen un sesgo optimista más pronunciado que los grupos de ingresos más altos” (Lora, 2008:26). Lo anterior, a la luz de los resultados de la investigación, es denominado por sus autores como “*paradoja de las aspiraciones*”, de aquellos grupos más vulnerables de la población, lo cual resulta “*inquietante*” para los autores del informe. Así mismo destacan, producto de los resultados de la investigación, que se genera una “*paradoja del crecimiento infeliz*”, ya que se observa que “el crecimiento económico, en vez de elevar, reduce la satisfacción de los diversos aspectos de la vida de las personas, especialmente en países que han alcanzado un cierto estándar de ingresos y de consumo” (Lora, 2008: 41). Por lo anterior, puede plantearse que existe una compleja relación entre el ingreso y la satisfacción con la vida, que plantea diversas tensiones a los planificadores sociales, incluso en el informe del BID, se plantean preguntas como: ¿es deseable el crecimiento económico aunque deteriore al menos temporalmente- la satisfacción y aumente la pobreza subjetiva?

En el estudio de la calidad de vida se abren muchas preguntas que aún no pueden resolverse y que seguramente con el transcurso del tiempo, los estudiosos podrán ir vislumbrando nuevas perspectivas en su estudio.

Para finalizar, no debemos dejar de mencionar que la calidad de vida se enmarca como un fenómeno de estudio que debe integrar dimensiones objetivas y subjetivas, considerando sin duda la relación del sujeto con su medio. Con esto último nos

referimos no solo a realidades locales, que contribuyen a contextualizar el fenómeno, sino también a procesos macro sociales que permiten comprender los fenómenos que experimentan los sujetos, siendo parte del inmenso entramado social y la red de relaciones globales que caracteriza a nuestra época. De hecho, la dinámica social actual, con sus cambios y transformaciones, sirve para comprender mejor la calidad de vida, por lo que el siguiente capítulo está dedicado a describir el contexto en el que se desarrolla el fenómeno de estudio y las principales perspectivas teóricas que se asumen.

Capítulo 2

Cambios y Mutaciones en el Sistema Global: Perspectivas Teóricas para la comprensión de la Calidad de Vida

Los cambios a los que asistimos son difíciles de interpretar y comprender ya que se sustraen de los esquemas conceptuales conocidos; incluso se ha llegado a afirmar que más que vivir en una época de cambios, se vive en un verdadero cambio de época, lo cual exige remirar el contexto en el que nos insertamos.

El debate actual entre modernidad y posmodernidad carece de todo sentido al pensarse como un proceso abstracto, sin la consideración del sujeto, del agente social que ha movilizado las fuerzas sociales para su desarrollo. Esta discusión, meramente intelectual, no tiene sentido si no es visto como el proceso de transformación social, económico, cultural, artístico, entre otros, que da paso a un nuevo orden social, del cual el hombre y la mujer han sido y son protagonistas.

2.1. El contexto: Modernidad y Posmodernidad

Respecto de la modernidad habría que señalar que este es un concepto de época, que tuvo su origen y contexto histórico en Europa y que para comprenderla es necesario posicionarse desde el marco conceptual del racionalismo occidental. Por lo tanto lo que se podría llamar la “*modernidad legítima*” es aquella que está acotada al espacio y tiempo en el que nació. En este contexto, para algunos autores como Habermas la modernidad sería un “*proyecto inacabado*” y para otros sería un “*proyecto agotado*” y por consecuencia estaríamos viviendo la posmodernidad. “La palabra “moderno” en su forma latina “*modernus*” se utilizó por primera vez en el siglo V a fin de distinguir el presente, que se había vuelto oficialmente cristiano, del pasado romano y pagano. El término “moderno”, con un contenido diverso, expresa una y otra vez la conciencia de una época que se relaciona con el pasado, la antigüedad, a fin de considerarse a sí misma como el resultado de una transición de lo antiguo a lo nuevo” (Habermas, et al. 2008: 20).

Si bien la modernidad nace y se desarrolla en Europa, una de sus características contemporáneas es su mundialización, y la masificación de las sociedades modernas es un rasgo distintivo de la modernidad. La modernidad supone que “los procesos de comunicación se masifiquen a través del mercado, que el consumo simbólico esté articulado a procesos formativos organizados para toda la población y que el uso del conocimiento y de la información vincule de un modo cada vez más central las distintas esferas separadas de la sociedad: la producción económica con la política y a ésta, como vehículo de hegemonías, con el mercado” (Brunner, 1994: 138).

Lo que se entiende por sociedad moderna, “adquiere su forma durante el siglo XVII en el rincón nor-occidental del sistema europeo de sociedades: en gran Bretaña, Holanda y Francia. El desarrollo subsiguiente de la sociedad moderna incluyó tres procesos de cambio estructural revolucionario: la revolución industrial, la revolución democrática y la revolución educativa” (Habermas, 1988: 405). Además, la modernidad es ante todo un proceso de secularización; es el paso lento de un orden recibido, dado por lo sobrenatural, al estilo de la Edad Media, a un orden producido por el ser humano de carne y hueso, por lo tanto, la modernidad es esencialmente antropocéntrica. Ésta, como proceso a través del cual se han generado variadas transformaciones en la sociedad, da cuenta hoy por hoy de una serie de fenómenos que se viven de manera distinta en un mismo territorio. Nos referimos a las diferencias en la apropiación de la modernidad y de los beneficios que ella trae aparejada para la población, producto, entre otros elementos de las inequidades sociales experimentadas por los sujetos.

En la actualidad existe consenso de que vivimos en una época caracterizada por constantes cambios y transformaciones: en la política, en la economía, en la cultura, en nuestras relaciones interpersonales, por mencionar algunos ámbitos. Esto ha llevado a algunos autores a afirmar que se está transitando hacia una nueva fase de la modernidad que contagia a todo el planeta. “Mientras que la primera fase se caracterizó por los principios de la economía capitalista liberal de mercado y del estado liberal de derecho, la segunda estuvo bajo la impronta del capitalismo organizado y el estado democrático de bienestar: ambos pilares han sufrido tales cambios en los últimos años que puede hablarse de un tercer período de la modernidad” (PNUD, 2000: 24).

Este cambio de época, o este tercer período de la modernidad es lo que algunos autores denominarían como posmodernidad, de acuerdo a Ronald Inglehart, “el termino posmoderno es potencialmente útil: implica que el cambio social ha ido más allá de la racionalidad instrumental, un elemento central de la modernización, y ha tomado en la

actualidad una dirección fundamentalmente diferente” (Inglehart, 1998: 17). Lyotard plantea que el posmodernismo “no es el fin del modernismo sino su estado naciente y este estado es constante” (Lyotard, 1987: 23)

Para Inglehart, se está produciendo un cambio cultural empíricamente demostrable. “Las metanarrativas ideológicas y religiosas están perdiendo autoridad entre las masas. La uniformidad y la jerarquía características de la modernidad están cediendo el paso a una aceptación creciente a la diversidad. Y el creciente predominio de la racionalidad instrumental que caracterizó la modernización da paso a un mayor énfasis en la racionalidad de valores y a una preocupación por la calidad de vida” (Inglehart, 1998: 27). Para el autor, el pensamiento posmoderno tiene tres grandes escuelas: (Inglehart, 1998: 28)

- El posmodernismo es el rechazo de la modernidad: es decir, el rechazo de la racionalidad, la autoridad, la tecnología y la ciencia. En esta escuela hay una gran tendencia a equiparar la racionalidad, la autoridad, la tecnología y la ciencia con la occidentalización. Desde esta perspectiva, el posmodernismo es el rechazo de la occidentalización.
- El posmodernismo es la revalorización de la tradición. Como la modernización devaluó drásticamente la tradición, su muerte abre las puertas para revalorar la tradición
- El posmodernismo es el nacimiento de nuevos valores y estilos de vida, e implica una mayor tolerancia para con la diversidad étnica, cultural, sexual y para con las elecciones individuales concernientes al tipo de vida que se quiere llevar.

Por tanto, el posmodernismo puede entenderse como un proceso de progresiva crítica y desconfianza a la razón como principio de organización de las sociedades contemporáneas. Se concibe la posmodernidad “no como una etapa o tendencia que reemplazaría al mundo moderno, sino como una manera de problematizar los vínculos equívocos que éste armó con las tradiciones que quiso excluir o separar para constituirse. La relativización posmoderna de todo fundamentalismo o evolucionismo facilita revisar la separación entre lo culto, lo popular y lo masivo sobre lo que simula ausentarse la modernidad, elaborar un pensamiento más abierto para abarcar las interacciones e integraciones entre los niveles, géneros y formas de sensibilidad

colectiva (García Canclini, 1992: 23). En términos más sencillos, como un conflicto de modos nuevos y antiguos (Habermas et al. 2008).

Este proceso ha sido denominado de diversas maneras por distintos autores, pero todas las conceptualizaciones apuntan a lo mismo: un proceso de cambio, de profundas transformaciones en todo el quehacer de la humanidad. Un proceso que tiende a romper con el orden y las certezas establecidas, que confronta y critica a la modernidad; como algunos autores plantean, “ataca la férrea univocidad de la razón ilustrada, su soberbia de creerse el fundamento y la clave de bóveda de todos los sentidos, la vanidad del etnocentrismo europeo o la sacralización de las grandes palabras de la modernidad: verdad, libertad, justicia, progreso” (Hernández y Espinoza, 1999: 9).

Lo paradójico es que este proceso forma parte de la crítica del mismo fenómeno al cual pertenece. La posmodernidad es parte de la modernidad, en palabras de Zygmunt Bauman (2006) la primera modernidad es la “modernidad sólida”, mientras que la segunda, él la denomina “modernidad líquida”, como parte de un proceso de licuación de los elementos sólidos de la modernidad.

Anthony Giddens y Ulrich Beck (1997) coinciden en caracterizar el proceso de cambios y mutaciones sociales como “*modernización reflexiva*”, lo que Giddens caracteriza por la “*desvinculación*” y luego su “*revinculación*” a nuevas formas sociales modernas, lo que implica se constituya en un desapego a la tradición. A este proceso, el autor lo concibe como “los cambios institucionales que afectan al mundo social actual” (Giddens, Beck y Lash, 1997: 234), cambios o transiciones institucionales que el autor denomina modernidad tardía. Giddens considera que la sociedad actual no solo se caracteriza por el riesgo, sino también “es una sociedad en que los mecanismos de confianza se desplazan de formas interesantes e importantes. Lo que puede denominarse confianza activa se hace cada vez más significativo para el grado en que surgen relaciones sociales pos-tradicionales” (Giddens, Beck y Lash, 1997: 222).

Para Beck (1997) se está llevando a cabo un proceso de transición autónoma no deseada a la sociedad del riesgo. Por tanto, para él, modernización reflexiva significa “autoconfrontación con aquellos efectos de la sociedad del riesgo que no pueden ser tratados y asimilados dentro del sistema de la sociedad industrial, en tanto que medidos por los estándares institucionalizados de esta última” (Beck, 1997: 19). El autor considera que un rasgo característico de este proceso es la “*individualización*”, que a diferencia de lo que algunos piensan -aclara el autor- no es sinónimo de egoísmo, sino que implica la desintegración de las certezas de la sociedad industrial y nuevas formas

de interdependencias globales, “la individualización y la globalización son, de hecho, dos caras del mismo proceso de modernización reflexiva” (Beck, 1997: 29). Respecto a esta última, debe ser entendida como “el” proceso que está cambiando la fisonomía de las sociedades contemporáneas y cada uno de sus subsistemas. Se asocia a la globalización el significado de un cambio de época que incide e impacta en su despliegue histórico a todas las esferas de la actividad humana, desde la cultura y la política hasta la organización del trabajo y la vida cotidiana, desde el plano de las prácticas socioculturales novedosas, puede ejemplificarse al modo de Lyotard como: “oímos reggae, miramos un western, comemos un Mc. Donalds a mediodía y un plato de la cocina local por la noche, nos perfumamos a la manera de París en Tokio, nos vestimos al estilo retro en Hong Kong” (Lyotard, 1987: 17). Este proceso globalizador, incluye variadas ventajas y desventajas en el paso de sus transformaciones, sosteniéndose que las transformaciones en curso dejan para algunos inmensas ganancias a todo nivel, mientras que para otros, “preocupantes desigualdades, en materia de riqueza, así como también marcadas asimetrías en los aspectos políticos, sociales, de oportunidades económicas y de poder” (Sen y Kliksberg, 2007: 18).

En este contexto social, Lipovestky advierte la existencia de una “*globalización desatada*”, “*descontrolada*”. Zygmunt Bauman agrega “*negativa*”, caracterizándola como un proceso “especializado en romper los límites y fronteras que no pueden aguantar la presión y en practicar numerosos orificios de gran tamaño (imposibles de tapar) en aquellas fronteras que aún se resisten a las fuerzas que se empeñan en dismantelarlas” (Bauman, 2007: 125). Para el autor, la globalización hoy día se ha transformado en un rasgo negativo para la vida social, se ha transformado en una amenaza y ha levantado el “fantasma de la vulnerabilidad”³. En este contexto, “todos estamos en peligro y todos somos peligrosos para los demás” (Bauman, 2007: 127).

El debate entre modernidad y posmodernidad, que a ratos puede parecernos sin sentido y excesivamente controvertido, puede superarse -plantea Ulrich Beck- por una tercera vía: la modernización reflexiva, la cual no implica reflexión, sino más bien autoconfrontación de los efectos indeseados generados por la modernidad. Este contexto sin duda genera cambios en la población, lo que puede explicarse a través de la generación de una “cultura posmoderna”, que en el sentido antropológico del término, es la cultura que la población en general va adquiriendo en este nuevo contexto social a

³ La figura es acuñada por el autor para referirse al fenómeno.

diferencia del concepto de posmodernismo que se concibe como un movimiento cultural formado por intelectuales y artistas (Centra, 2002). Siguiendo los planteamientos de Ronald Inglehart, los sujetos se estarían adhiriendo a nuevos valores “cuya síntesis combinan la valoración dialéctica de recursos asociados a la modernidad y de recursos asociados a la tradición” (Centra, 2002: 33).

Para poder contextualizar el proceso de cambios al que hoy asistimos, es necesario mencionar que la sociedad posmoderna se presenta como una gran paradoja. Se constituye en un momento de la historia de la modernidad en el que por una parte se presenta como una sociedad de abundancia, abunda la información, las alternativas de consumos, la posibilidad de goce y sin embargo, por otro lado, también abunda la carencia, la incerteza, la duda, el riesgo. La abundancia no se correlaciona con el sentido de bienestar social ni individual. Así lo han planteado algunos autores, “la alegría posmoderna nunca alcanza a ser un goce profundo, porque el sujeto posmoderno con frecuencia olvida el valor, y el esfuerzo de lograr, los bienes de los que disfruta” (Centra, 2002: 36). Jameson (2008) señala que de esta alegría superficial nace la carencia y el deseo posmoderno del auténtico goce. Bauman (2007) lo plantea, al referirse a la vida posmoderna como materia líquida, lo que conlleva en el ser humano una necesidad, “aprender a vivir en un estado de ambivalencia”, sin la posibilidad de controlar la contingencia.

Hoy día el rasgo más característico de las sociedades es el cambio, esto es lo único posible de afirmar en el escenario actual, por lo que muchos autores coinciden en que la angustia de la modernidad se transforma en la ansiedad de la posmodernidad, lo que incluso muchos teóricos interpretan como formas de representación artística. Para Lipovestky (2006) la posmodernidad “representa el momento histórico concreto en el que todas las trabas institucionales que obstaculizan la emancipación individual se resquebrajan y desaparecen, dando lugar a la manifestación de deseos personales, la realización individual, la autoestima” (Lipovetsky, 2006: 22). Uno de los rasgos característicos que Gilles Lipovestky enfatiza en lo que él ha denominado “*tiempos hipermodernos*” es el consumo masivo y los valores que trae aparejado, señalando que el paso de la modernidad a la posmodernidad tiene como principales responsables la cultura hedonista y psicologista, lo que explica de la siguiente manera: “en la actualidad, la obsesión por uno mismo no se manifiesta tanto en la fiebre del goce como en el miedo a la enfermedad y a la vejez, en la medicalización de la vida” (Lipovetsky, 2006: 29). Para el autor habríamos dado el paso de la posmodernidad a la

hipermodernidad, de acuerdo a sus planteamientos la posmodernidad habría sido una etapa de transición, un breve momento que ya no es el nuestro. Lipovestky plantea que el “neologismo”⁴ posmoderno tuvo un mérito, “poner de relieve un cambio de rumbo una reorganización profunda del modo de funcionamiento social y cultural de las sociedades democráticas avanzadas. Auge del consumo y de la comunicación de masas, debilitación de las normas autoritarias y disciplinarias, pujanza de la individualización, consagración del hedonismo y del psicologismo, pérdida de la fe en el porvenir revolucionario, desinterés de las pasiones políticas y militancias: había que dar un nombre a la tremenda transformación que tenía lugar en la escena de las sociedades opulentas, liberadas de las grandes utopías futuristas de la modernidad inaugural” (Lipovetsky, 2006: 54), sin embargo, advierte que el concepto era ambiguo, ya que lo que tomaba cuerpo, señala el autor, claramente era una modernidad de nuevo cuño, no una superación de ésta.

A partir de lo señalado, parece pertinente profundizar en los planteamientos de Ronald Inglehart, con el fin de comprender elementos del contexto social, que sirven como base al entendimiento de la calidad de vida. Esta última concebida por el autor como un valor de las sociedades posmodernas.

2.2. Teoría del Cambio Social en los Valores: la Calidad de vida como valor Posmaterial

Para efectos del presente estudio, la “*calidad de vida*” se enmarca como un valor posmaterialista, concepto acuñado por Ronald Inglehart y que plantea por primera vez en su libro “*The silent revolution*” a partir de trabajos desarrollados desde 1970 y publicado en 1977. La idea principal del autor se centra en que, producto del cambio cultural y en definitiva de la importancia de la cultura en la conformación de las sociedades, “los valores en las sociedades occidentales han estado cambiando, desde un énfasis casi exclusivo en el bienestar material y en la seguridad personal, hacia un énfasis mayor en la calidad de vida (...). La “revolución silenciosa” a la que Inglehart hace referencia consiste en un proceso de cambio desde lo que él denomina “cultura materialista” a otra cultura “posmaterialista”, es decir desde una cultura que asigna una prioridad más alta a la satisfacción de necesidades fisiológicas (sustento o necesidades económicas, y seguridad o necesidades de seguridad personal), a otra cultura que asigna

⁴ El término corresponde a la denominación dada por el autor

mayor prioridad a la satisfacción de necesidades sociales y de autorrealización (de pertenencia y estima, intelectuales y estéticas)” (Inglehart, 1991: XIV-XV).

Como lo plantea el autor “como regla cabría esperar que períodos prolongados de mucha prosperidad incentivarán la difusión de los valores posmaterialistas, mientras que el declive económico tendría el efecto opuesto” (Inglehart, 1991: 62). La Teoría del Cambio en los valores, se sustenta en dos hipótesis:

- La primera da cuenta de la escasez como elemento que influye en el valor subjetivo que el sujeto le otorga a las cosas, en consideración que las prioridades de los sujetos darían cuenta de la escasez de su medio socioeconómico.
- La segunda hipótesis centra su atención en el proceso de socialización, siendo éste el que influenciaría en los valores que los sujetos presentan, reflejando condiciones que prevalecen.

Inglehart formuló la hipótesis de que en todas las sociedades industriales avanzadas las prioridades valorativas de las personas estaban cambiando: las metas materialistas, que acentuaban la seguridad económica y física, se transformaban en metas “posmaterialistas”, que acentuaban la autoexpresión y la calidad de vida (Inglehart y Welzel, 2006). Lo anterior lo plantea de la siguiente manera:

- *Hipótesis de la escasez:* el mantenimiento material y la seguridad física son requisitos prioritarios para la supervivencia, en condiciones de escasez las personas dan máxima prioridad a las metas materialistas, pero en condiciones de prosperidad tienden más a dar prioridad a metas posmaterialistas (Inglehart y Welzel, 2006: 132). Las prioridades de un individuo reflejan su medio ambiente socioeconómico. Se otorga el mayor valor subjetivo a las cosas relativamente escasas.
- *Hipótesis de la socialización:* la relación entre la escasez material y las prioridades valorativas no es una relación de ajuste inmediato, transcurre bastante tiempo entre una y otra porque, en buena medida, los valores básicos de una persona reflejan las condiciones que prevalecieron durante sus años de formación antes de alcanzar la edad adulta.

El autor lo explica de la siguiente manera: “la hipótesis de la escasez es similar al principio de la utilidad marginal de la teoría económica. Refleja la distinción básica entre las necesidades materiales de la supervivencia y la seguridad física y necesidades no materiales como las de autoestima, la autoexpresión y la satisfacción estética. Como

las necesidades materiales han de satisfacerse para la supervivencia, cuando faltan tienden a tener prioridad sobre las necesidades posmaterialistas, y a la inversa, cuando estas necesidades se satisfacen, la supervivencia se da por sentada y las metas posmaterialistas cobran más prioridad y queda más espacio en el horizonte de las personas para los objetivos superiores de la jerarquía de las motivaciones maslowiana”. (Inglehart y Welzel, 2006:132-133)

Destaca la importancia de la cultura como variable social, sin duda no puede encontrarse ausente de la dinámica material/posmaterial, la influencia que ésta ejerce en los sujetos. Se encuentra muy relacionada con una de las hipótesis que plantea en tanto el surgimiento de sociedades posmaterialistas como efectos de un proceso de socialización, donde a partir de los cambios generados socialmente, sobre todo, generaciones jóvenes tienden al cambio respecto a la percepción de valores sociales, tendiendo en mayor medida a los posmateriales. Lo anterior estaría dando paso a un cambio en la visión de mundo, que fenómenos económicos y culturales gestarían a largo y mediano plazo, pero que resultan evidentes con las generaciones que son resultado de este proceso transformador. Sin embargo, en su tesis, no solo se reduce la adhesión a valores posmateriales a sujetos jóvenes, en algunas áreas en que realiza estudios de valor, muchas veces los resultados dan cuenta de situaciones que no obedecen al patrón etario.

Más allá del planteamiento anterior, no debe restarse importancia al crecimiento económico de las sociedades, ya que como Inglehart plantea “una de las fuentes de variación cultural más importante es un determinado nivel social de desarrollo económico. La seguridad económica tiende a favorecer la sensación de satisfacción vital que prevalece en una sociedad, dando lugar gradualmente al surgimiento de una norma cultural relativamente asentada (Inglehart, 1991: 20), no obstante, sin lugar a dudas la relación cultura – desarrollo económico, se da de manera bidireccional en el complejo sistema social del que formamos parte, junto a factores históricos particulares de cada realidad.

Sin embargo, el autor plantea que la explicación respecto de sociedades avanzadas y valores posmaterialistas no se desarrolla en una lógica de causalidad lineal, sino que se encuentra fuertemente influenciada por patrones e historia de socialización de las personas y en definitiva de la configuración de las diversas realidades personales y locales. La tesis del autor plantea que “las necesidades fisiológicas llevan a poner un mayor énfasis sobre las metas no-fisiológicas o posmaterialistas” (Inglehart, 1991: 140),

lo anterior se evidencia ante las necesidades de tipo vital, que sin duda no permiten al sujeto ir más allá respecto de sus deseos, sin embargo pueden mantener los anhelos de la consecución de valores posmaterialistas, como expectativas de futuro, no se invisibilizan totalmente, sino que muchas veces, podrían constituirse en el “*leitmotiv*” del desarrollo humano.

Para el estudio de poblaciones socialmente diversas según condición socioeconómica la dinámica entre valores materiales y posmateriales resulta compleja, ninguna condición socioeconómica es causa de la tendencia en los tipos de valores, sin embargo, “la relación entre valores materialistas/posmaterialistas y el estatus socioeconómico es compleja y aparentemente paradójica. Por un lado, la teoría del cambio en los valores postula que los valores posmateriales son el resultado de la presencia de seguridad económica y física durante los años formativos. Esto implica que los posmaterialistas se concentran en los estratos socioeconómicos altos (...) pero los valores posmaterialistas restan importancia al logro económico. Para la sociedad en su conjunto, los posmaterialistas dan una menor prioridad al crecimiento económico que a la calidad de vida y en sus vidas personales dan menos relevancia a los empleos seguros y a los ingresos altos que a un trabajo interesante, con sentido y en el que encuentren personas con las que congenian” (Inglehart, 1991: 174).

A partir de lo anterior cabe preguntarnos, ¿cuál es la explicación que subyace a los hallazgos de las investigaciones realizadas por el autor?, quizás la explicación sea sencillamente el hecho de que los sujetos posmaterialistas ya experimentan situaciones - condiciones que por ende no anhelan y que en definitiva la explicación podría estar dada a partir del desarrollo del “*habitus*” de clase que plantea Pierre Bourdieu (1998), como el modo interiorizado de ser, producto de la pertenencia a una clase social y de la posesión de capitales sociales, económicos, culturales de los que dispone, sin embargo, es algo que no podemos conocer sin adentrarnos en la percepción que cada sujeto posee de su propia experiencia social.

No cabe duda que la dinámica material/posmaterial nos da luces para comprender la existencia humana y sus complejidades, la realidad social construida por el sujeto, se ve influenciada por múltiples elementos de diversos tipos que convergen en un espacio temporal, sin embargo, estas complejidades son articuladas por el ser humano y su existencia en sí misma, es el resultado de un proceso de ajuste. Para Inglehart este es un “proceso de ajuste complejo, porque el equilibrio entre necesidades y aspiraciones por un lado y la satisfacción de éstas por otro se ve continuamente enturbiado y debe

reajustarse. La satisfacción de una necesidad puede proporcionar un placer intenso, pero eventualmente uno aspira a más cosas o a cosas distintas” (Inglehart, 1991: 231).

Esta realidad socialmente construida nos hace ir más allá de lo aparente, evidenciando su complejidad, por ello nos destruye planteamientos como la causalidad entre desarrollo económico y valores posmaterialistas. El estudio subjetivo de la calidad de vida, nos hace tomar conciencia respecto de ésta, ya que si bien tal y como ha estudiado Inglehart el sentido común nos indica que aquellos grupos que poseen mayores éxitos económicos y que pertenecen a sectores favorecidos socialmente deberían sentirse satisfechos, sin embargo, los estudios realizados dan cuenta que las diferencias que se presentan entre grupos favorecidos y aquellos que no lo son, son pequeñas. Esto es lo que se denomina a juicio del autor “*paradojas del bienestar subjetivo*”.

Resulta interesante poder clarificar respecto a las tendencias en la percepción de los campos de acción que componen la calidad de vida y observar el comportamiento de la satisfacción/insatisfacción de necesidades y el desarrollo de capacidades, ante el binomio de valores materiales/posmateriales y en definitiva evidenciar la tendencia en su comportamiento de acuerdo a la percepción de los sujetos de investigación. Ya que se advierte que, si bien el constructo sociológico “calidad de vida” es estudiado como un valor posmaterial, sus dimensiones o en palabras de Pierre Bourdieu “*los campos de actuación*”, podrán significarse por los sujetos tanto como la expresión de valores materiales como posmateriales.

La importancia de la teoría de la modernización planteada por el autor, que apunta al cambio de valores en la población, reviste importancia en tanto que, entre otras cosas, explica el proceso de desarrollo humano que estarían experimentando las sociedades. A partir de este proceso, las sociedades están otorgando mayor importancia a la libertad humana y a la autoexpresión, lo que se constataría a través de las oleadas de encuestas de valores⁵ realizadas y analizadas por el autor. Según Inglehart, “la modernización

⁵ La encuesta mundial de valores (World Values Survey) se lleva adelante desde la década de los 70’, liderada por Ronald Inglehart de la Universidad de Michigan, quien coordina un equipo de investigadores de más de 60 países del mundo. Inglehart sostiene que, como consecuencia de la industrialización, las sociedades pasarían de estructuras y valores tradicionales característicos de la era preindustrial a otros modernos, y luego (más recientemente) a otros posmodernos, aunque no se supone que este proceso sea lineal y represente un camino inevitable para las distintas sociedades. La encuesta se aplicó por primera vez en 1981 en Europa y otros países desarrollados que se ubican fuera de ésta. Desde entonces se aplica cada cinco años a muestras representativas nacionales en los cinco continentes. El Estudio Mundial de Valores tiene más de 250 variables lo que permite realizar un análisis de los valores y creencias y su evolución en la población general sobre la vida política y social de los individuos. En Chile el estudio lo conduce Marta Lagos como investigadora principal. El estudio ha estado financiado por el estado chileno en todas sus mediciones y ha obtenido algunas subvenciones extranjeras.

socioeconómica, el giro cultural hacia un mayor énfasis en los valores de la autoexpresión y la democratización son componentes de un proceso singular y fundamental: el desarrollo humano” (Inglehart y Welzel, 2006: 2). El núcleo del desarrollo humano es la expansión de la elección y la autonomía humana, como aspectos centrales de la modernización, enfatizando en estos elementos en la medida que ésta (la modernización) avanza.

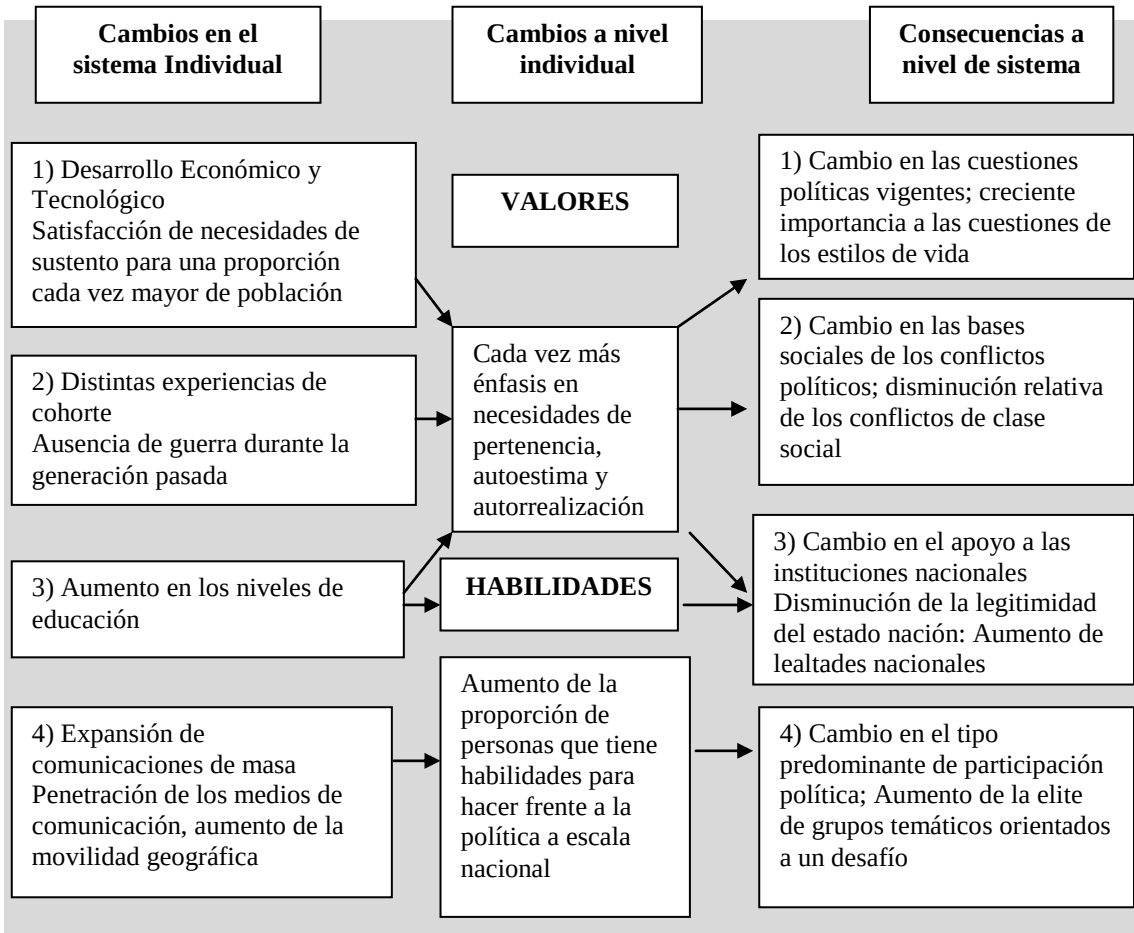
Los autores señalan que “el desarrollo socioeconómico, unos niveles más altos de educación e información y la diversificación de la interacción humana aumentan los recursos sociales, cognitivos y económicos de las personas, dándoles más independencia material, intelectual y social. Los niveles más altos de seguridad existencial cambian de forma fundamental las experiencias vitales de las personas, llevándolas a acentuar metas a las que antes no daban tanta importancia” (Inglehart y Welzel, 2006: 3). Estas metas a las que se refieren los autores, es lo que ellos han denominado valores de autoexpresión, estrechamente relacionados con las posibilidades de elección de los sujetos (libertad) y la capacidad de lograrlos (autonomía). Como lo diría Sen (1996), “libertad de agencia” y “logro de agencia”⁶. Esta tendencia, vendría a entender el desarrollo humano teniendo como centro a las personas. “Los valores de la autoexpresión son orientaciones valorativas más importantes para el desarrollo humano y el surgimiento de la democracia (Inglehart y Welzel, 2006: 11). Podría pensarse que estos valores serían más bien egocéntricos, lo que los autores niegan, en tanto son valores humanistas, capaces de pensar en los otros, en el bien común de la sociedad. Respecto a éstos, señalan: “acentúan no solo la autonomía de uno mismo sino también la de los demás, motivando movimientos a favor de los derechos de los niños, las mujeres, los y las homosexuales, los discapacitados, las minorías étnicas y tales objetivos universales como la protección del medio ambiente y la sostenibilidad ecológica” (Inglehart y Welzel, 2006: 16).

Este enfoque plantea que el desarrollo económico es fundamental, ya que afecta poderosamente a las condiciones existenciales de las personas y a sus oportunidades de supervivencia, en este sentido, las orientaciones valorativas establecen criterios para determinar qué objetivos son deseables y no deseables al interior de una sociedad y ésta función convierte a las orientaciones de valor en poderosos reguladores motivacionales del comportamiento humano. El desarrollo socioeconómico cambia los fundamentos de la subsistencia material de una sociedad y su tejido social (Sen, 1999, en Inglehart y

⁶ A lo largo de este capítulo se profundizará en ambos conceptos y en la teoría Seniana.

Welzel, 2006: 32). Para Ronald Inglehart, sus planteamientos se graficarían de la siguiente manera:

Cuadro 7: Esquema del cambio en los valores



Fuente: Ronald Inglehart (1997: 65) (Traducción propia)

Para los autores, el proceso de desarrollo humano, “se inicia con el desarrollo económico, que reduce las constricciones a la elección humana autónoma incrementando los recursos sociales, cognitivos y económicos de las personas. Los recursos económicos incluyen en la riqueza y la renta (es decir, capital financiero) que da independencia material a la gente. Los recursos cognitivos se derivan del acceso a la información y la educación formal (es decir, capital humano), que da a la gente independencia intelectual. Los recursos sociales (es decir, capital cultural)⁷ aumentan

⁷ En relación a los tres tipos de capitales enunciados, se ha considerado necesario complementar su explicación de acuerdo a lo planteado por Bourdieu (1998), en tanto el término capital cultural se refiere a los activos no financieros, que pueden ser educativos, intelectuales, entre otros y que promueven la movilidad social de los sujetos independiente de los medios económicos. En definitiva, apuntan a formas de conocimiento, habilidades, educación y a las ventajas que posee una persona que le otorgan un estatus más elevado en la sociedad. El capital social se refiere a las relaciones que establece el sujeto, basadas en la pertenencia a grupos, redes de influencia y apoyo. El capital económico, se entiende como el control

cuando la complejidad social permite a la gente conectar y desconectar con mayor libertad con los demás, lo que la hace socialmente más independiente. El desarrollo socioeconómico incrementa estos tres tipos de recursos elevando niveles de renta, educación y diversificando la interacción humana. Juntos, los recursos sociales cognitivos y económicos constituyen los recursos “socioeconómicos”. El aumento de los recursos socioeconómicos amplía el rango de acciones que la gente puede realizar, dándoles capacidades objetivas para actuar de acuerdo con sus propias elecciones” (Inglehart y Welzel, 2006: 202).

Según este enfoque, el desarrollo avanza -para los autores- gracias a la presencia de tres elementos:

- Las capacidades objetivas, basadas en los recursos socioeconómicos, que capacitan a las personas para actuar de acuerdo con sus propias elecciones,
- Las motivaciones subjetivas, basadas en los valores de autoexpresión, que acentúan la actuación de acuerdo con las propias elecciones autónomas y,
- Los derechos legales, basados en las libertades políticas y civiles, que permiten a las personas actuar de acuerdo con sus elecciones autónomas.

Estos tres componentes tienen un foco común: la elección humana autónoma. Lo anterior se grafica de la siguiente manera:

Cuadro 8: El proceso del desarrollo humano

	Dimensión Socioeconómica	Dimensión Cultural	Dimensión Institucional
Procesos que impulsan el desarrollo humano	Modernización	Cambio de Valores	Democratización
Competencias del desarrollo humano	Recursos socioeconómicos	Valores de la autoexpresión	Libertades políticas y civiles
Contribuciones al desarrollo humano	Acentuación de las capacidades de las personas para actuar de acuerdo con su elección	Mas prioridad de las personas a actuar de acuerdo con su elección	Ampliación de los derechos de las personas para actuar de acuerdo con su elección
Tema fundamental	Ampliación de la Elección Humana (Una sociedad cada vez más Humanista)		

Fuente: Inglehart y Welzel (2006: 4)

El proceso de industrialización propicia un cambio de valores, de los tradicionales hacia los secular-rationales, pero con el surgimiento de la sociedad posindustrial el cambio cultural toma otra dirección. El paso de los valores tradicionales hacia los secular -

que el sujeto posee de los recursos económicos. Por último el capital simbólico se entiende como los recursos del individuo sobre la base del reconocimiento, del prestigio social.

racionales cede espacio al cambio desde los valores de la supervivencia hacia los de la autoexpresión, por lo que las personas dan más importancia a la elección, la autonomía y la creatividad humana. Los antropólogos culturales afirman que la función de las diferentes orientaciones valorativas reside en su “*ajuste cultural*”, de acuerdo a los más adecuados para afrontar la vida en determinadas condiciones históricas. La modernización posindustrial genera una alteración fundamental de las estrategias económicas: el objetivo de la maximización del nivel de vida en términos materiales pasa a convertirse en la maximización del bienestar a través del cambio en los estilos de vida.

El cambio en los valores, “se constituye un principio evolutivo por el que los valores más aptos para afrontar las condiciones dadas tenderán a propagarse y sobrevivir. Esto tiene dos implicaciones. Primera, las orientaciones de valor prevalecientes reflejan las condiciones existenciales prevalecientes. Segunda, si las condiciones existenciales cambian, las orientaciones de valor tenderán a cambiar correspondientemente, pero sólo después de un espacio de tiempo significativo y necesario para la reacción y experimentación de nuevas estrategias vitales que se ajustan mejor a las nuevas condiciones (Inglehart y Welzel, 2006: 32-33). Lo anterior remite a un giro en las prioridades de las personas, desde aquellas denominadas “materialistas” a las “posmaterialistas”, lo que se evidencia en el paso de la prioridad de la seguridad económica y física, a otorgar mayor importancia a la autoexpresión y la calidad de vida de los sujetos. De acuerdo a este planteamiento, “los posmaterialistas son más seguros económicamente que los materialistas, así como también más sensibles a los riesgos medioambientales. La seguridad individual hace aumentar la empatía, proporcionando conciencia a la gente de los riesgos en el largo plazo. El surgimiento de los valores de la autoexpresión propicia las percepciones humanistas del riesgo. Estas percepciones del riesgo son fundamentalmente diferentes de las percepciones egocéntricas que explican los valores de la supervivencia” (Inglehart y Welzel, 2006: 47)

Las encuestas de valores dan cuenta de diferencias entre los valores de los sujetos de las sociedades desarrolladas y de los de sociedades en vías de desarrollo. Estas diferencias sugieren, según los autores, que el desarrollo socioeconómico genera cambios sistemáticos de valores, desde los valores tradicionales hacia los secular racionales y desde los de la supervivencia hacia los de la autoexpresión, advirtiendo que los individuos acomodados y las naciones ricas tienden a sentirse más seguros que los pobres, estas percepciones vienen determinadas también por el entorno cultural y las

instituciones de bienestar social con las que ha crecido una persona, debiendo considerarse para el análisis ambas hipótesis desarrolladas por el autor, la de la escasez debe interpretarse complementariamente con la hipótesis de la socialización.

Para la presente investigación, resulta pertinente considerar lo planteado por Inglehart y Welzel (2006) en torno a los resultados de la encuesta de valores, en la que se presenta que la inseguridad existencial incide en que las personas se sienten menos realizadas y expresen niveles más bajos de satisfacción general con la vida, mientras que aquellas que tienen oportunidades de autoexpresión presentan niveles relativamente altos de satisfacción con la vida. Lo anterior se sostiene en tanto “la elección autónoma tiende a hacer felices a las personas, y esto constituye una fuerza motriz del proceso del desarrollo humano” (Inglehart y Welzel, 2006: 189).

Es necesario señalar que en muchas sociedades desarrolladas, se está presenciando una nueva fase de la historia en la que “el ethos emancipador se propaga como un fenómeno de masas general. Este proceso se manifiesta en el surgimiento de los valores de la autoexpresión entre las sociedades posindustriales dentro y fuera de occidente. Refleja la secuencia universal del desarrollo humano: 1) un sentimiento creciente de seguridad existencial y autonomía 2) origina un ethos emancipador basado en los valores de la autoexpresión que propician el surgimiento y fortalecimiento de la democracia efectiva” (Inglehart y Welzel, 2006: 397-398).

Entender la calidad de vida como un valor posmaterial, implica comprenderla dentro de un contexto social determinado, que favorece o dificulta el desarrollo humano de la población. Por lo anterior resulta pertinente enmarcar el estudio de la calidad de vida desde el paradigma del Desarrollo Humano, sobre todo en consideración al núcleo central del enfoque: las personas.

2.3 El Paradigma del Desarrollo Humano: ¿Hasta qué punto es humano nuestro desarrollo?

El concepto de Desarrollo Humano, nos permite ampliar la visión respecto de las condiciones de vida que experimentan los sujetos en su cotidianeidad, no reduciéndolas únicamente a sus condiciones materiales. En este entendido, el concepto de calidad de vida forma parte de las metas del desarrollo humano, para contribuir en definitiva al bienestar social de la población. Referirnos al desarrollo humano, implica el desafío de ir más allá de los meros reduccionismos en los cuales resulta muchas veces simplista visualizar las condiciones de vida de la población, únicamente desde la perspectiva de los ingresos en el caso familiar – individual o en el caso de miradas globales al PIB de una nación. Por el contrario implica situarnos desde un paradigma absolutamente distinto, el cual da la posibilidad de posicionar al sujeto como protagonista de su propio desarrollo.

La idea que se encuentra tras el desarrollo humano es que el cambio de las condiciones sociales y económicas es deseable si, y solo si, se mejora la calidad de vida de los habitantes. Y la calidad de vida se interpreta como la ampliación de las oportunidades de los seres humanos sobre cómo vivir sus vidas. “En cierto sentido, por tanto, se diseña para medir la libertad, entendida en un sentido amplio” (Sutcliffe, 1993:12).

A pesar de lo anterior, sería ingenuo no considerar el crecimiento económico como uno de los factores que intervienen en el desarrollo humano, por ende se considera muy importante, sobre todo en sociedades pobres. Éste permite erradicar la pobreza. Sin embargo es uno de los elementos que construyen el concepto de desarrollo humano, no el único.

De acuerdo a Mahbub Ul Haq (1996) el paradigma del desarrollo humano es bastante revolucionario, ya que cuestiona la estructura de poder existente. Para este autor, las características comunes del desarrollo humano implican que “las personas ocupan el lugar central del desarrollo, además de disponer de formación de capacidades humanas y el uso que las personas hacen de esas capacidades adquiridas ya sea en empleo, actividades productivas, asuntos políticos o tiempo libre, manteniendo una cuidadosa distinción entre fines y medios” (Ul Haq, 1996: 3).

El paradigma del desarrollo humano abarca a toda la sociedad, no sólo a la economía. A los factores políticos, culturales y sociales se les presta igual atención que a los factores

económicos. Se sabe que las personas constituyen tanto el medio como el fin del desarrollo, pero no deben ser vistas como simples instrumentos para producir mercancías, a través del aumento del “*capital humano*”.

Sen (2000) propone el enfoque de la expansión de la capacidad (que también podría denominarse enfoque de la libertad) para estudiar el desarrollo, como una alternativa, tanto a la medición del bienestar subjetivo como a la idea de reducir el desarrollo a la producción de bienes y servicios (Sutcliffe, 1993). El enfoque capacidad/libertad pone como objetivo prioritario la aptitud de los seres humanos para realizarse a sí mismos con las menores limitaciones posibles. Sen relaciona explícitamente esto con el concepto de Marx en sus primeros escritos, del “*ser humano no alienado*”, un concepto que Adam Smith, de manera menos explícita, también valoró. En cuanto a pensadores contemporáneos, Sen reconoce la semejanza entre el enfoque capacidad/libertad y el concepto de John Rawls (1999) de “*justicia*”, que depende de una dotación de bienes primarios que incluye ingreso y riqueza, libertades básicas, poderes y prerrogativas de cargos y puestos de responsabilidad, las bases sociales de respeto y otros. Sin embargo Sen considera el “enfoque capacidad/libertad superior al de los “*bienes primarios*” de Rawls en cuanto que estos hacen referencia a los medios para conseguir la libertad, mientras que las capacidades son expresiones de la libertades mismas” (Sutcliffe, 1993:13).

El desarrollo humano es un proceso que amplía las opciones de las personas y fortalece las capacidades humanas, para llevar al máximo posible lo que la persona puede ser y hacer. Para ser más específicos en relación al concepto, se debe señalar que el primer informe de desarrollo humano, de 1990, lo define como “un proceso en el cual, se amplían las oportunidades del ser humano. En principio, estas oportunidades pueden ser infinitas y cambiar con el tiempo. Sin embargo, a todos los niveles del desarrollo, los tres más esenciales son disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida decente. Si no se poseen estas oportunidades esenciales, muchas otras alternativas continuarán siendo inaccesibles. Pero el desarrollo humano no termina allí. Otras oportunidades altamente valoradas por muchas personas, van desde la libertad política, económica y social, hasta la posibilidad de ser creativo y productivo, respetarse a sí mismo y disfrutar de la garantía de los derechos humanos. El desarrollo humano tiene dos aspectos. La formación de capacidades humanas - tales como un mejor estado de salud, conocimientos y destrezas - y el uso que la gente hace de las capacidades

adquiridas para el descanso, la producción o las actividades culturales, sociales y políticas. Si el desarrollo humano no consigue equilibrar estos dos aspectos puede generarse una considerable frustración humana (PNUD, 1990:34).

Así se explicita por primera vez la concepción de desarrollo humano que constituye la base de los informes de Desarrollo Humano, el cual ha recibido varias críticas por el énfasis que pone en el desarrollo social y no así en el desarrollo económico, como también por la elaboración del índice para su medición, el cual sigue hasta hoy, manteniendo las tres grandes dimensiones en su cálculo. En este sentido, se puede plantear que el paradigma del desarrollo humano, se operativiza a través de su índice de desarrollo humano (IDH), el cual es un índice sintético que mide en la población: la esperanza de vida al nacer, los conocimientos (a través de tasas de alfabetización y matriculas) y los ingresos a través del PIB per cápita. Así mismo en posteriores informes de Desarrollo Humano se han incorporado nuevos índices de medición como el índice de desarrollo humano ajustado por la desigualdad (IDH + D), el índice de desigualdad de género (IDG) y el índice de pobreza multidimensional (IPM).

Lo que más se enfatiza en la mayoría de las discusiones respecto del enfoque de desarrollo humano, es la no exclusividad del crecimiento económico como factor determinante para alcanzar el desarrollo. Tal como se planteó anteriormente respecto de los postulados de Inglehart en relación a la transformación o cambio en los valores y prioridades ciudadanas, admitiéndose el crecimiento económico como elemento que forma parte del proceso, pero no restringiéndolo únicamente a este factor.

Para Mahbub Ul Haq el redescubrimiento del desarrollo humano no es una invención nueva, sino más bien se atribuye su descubrimiento a los primeros líderes del pensamiento político y económico. Data según el autor, por lo menos desde Aristóteles quien sostiene que *“la riqueza no es evidentemente el bien que buscamos, pues es solo un elemento útil por el bien de otra cosa”* (Ul Haq, 2003: 17). Para el autor, el propósito básico del desarrollo es ampliar las opciones de la gente. La gente valora resultados que no figuran inmediatamente en las cifras del crecimiento, como mayor acceso al conocimiento, mejor nutrición, mayor seguridad, participación en actividades comunitarias, entre otras, situando *“el objetivo del desarrollo en crear un entorno propicio para que la gente disfrute de una vida larga, sana y creativa”* (Ul Haq, 2003: 17). La diferencia fundamental entre el enfoque del crecimiento económico y el de desarrollo humano, se focaliza en tanto el primero se centra exclusivamente en la expansión de la oportunidad de ingreso, mientras que el segundo abarca la ampliación

de todas las decisiones humanas (económicas, sociales, culturales, políticas) (Ul Haq, 2003).

Para el Informe de Desarrollo Humano de 1990 y sus posteriores, los componentes claves del índice de desarrollo humano serían la esperanza de vida, alfabetismo e ingreso básico, como punto de partida para el estudio de la formación de capacidades humanas. Concibiendo el ingreso básico como el mecanismo para determinar el acceso a los recursos que le permiten al sujeto alcanzar un nivel de vida, es decir, lo sitúa únicamente como medio y no como fin del desarrollo.

Los orígenes de la teoría del desarrollo humano se remontan al decenio de 1980 como respuesta a las críticas del enfoque de desarrollo que hasta el momento se manejaba, el cual establecía una relación más estrecha entre crecimiento económico nacional y la ampliación de las opciones individuales del ser humano. Frente a esto, muchas personas reconocieron la necesidad de un modelo de desarrollo alternativo. Mahbub Ul Haq jugó un papel fundamental en la formulación de este nuevo paradigma. Así mismo se destaca a Amartya Sen, entre otros, como los fundadores de las bases conceptuales de este enfoque alternativo y más amplio del desarrollo humano. En el caso de éste último, debemos mencionar que si bien el paradigma del desarrollo humano incorpora el concepto de capacidades, este lo hace como un “indicador comparativo más que como una base para la teoría política normativa. Sen tiene un importante papel en su diseño, pero, aun así, tales informes no incorporan todos los aspectos de su teoría” (Nussbaum, 2012: 37). Por lo anterior, la teoría seniana se recogerá de manera particular en el desarrollo del presente capítulo, así como en el siguiente se reflejará el pensamiento de Nussbaum.

Las razones que argumentaban la necesidad en el planteamiento de este paradigma destacan, de acuerdo a lo planteado por el PNUD:

- La existencia de una evidencia cada vez mayor en contra del convencimiento generalizado, en ese momento, sobre el poder del efecto de goteo de las fuerzas del mercado para propagar los beneficios económicos y erradicar la pobreza
- Los costos humanos de los programas de ajuste estructural se tornaron más evidentes
- Las enfermedades sociales (el delito, el debilitamiento del tejido social, el VIH/SIDA, la contaminación, etc.) continuaban diseminándose aun frente a un crecimiento económico sólido y sistemático

- Una ola de democratización a principios de los noventa aumentó las esperanzas en torno de la creación de modelos centrados en las personas.

De esta manera comienza a configurarse un planteamiento alternativo, el que hoy adquiere gran fuerza dentro de los estudiosos del tema, así como aceptación y consenso respecto de sus planteamientos. Desde sus inicios, el concepto en sí mismo y el modelo de desarrollo humano en general, ha sido flexible en relación a sus especificidades, ya que se plantea que existen tantas dimensiones del desarrollo humano como modo de ampliar las opciones de las personas, los parámetros que son claves o prioritarios para el desarrollo humano pueden evolucionar con el tiempo y variar entre los diferentes países y dentro de cada uno de ellos (PNUD)⁸

En definitiva, tal como lo recoge el Informe de Desarrollo Humano 2010, el desarrollo humano trata de sostener los logros obtenidos en el tiempo, de luchar contra los procesos que empobrecen a la gente y de frenar la opresión e injusticia estructural. Por lo anterior se destacan como principios esenciales: equidad, sostenibilidad y respeto por los derechos humanos (empoderamiento). *Equitativo*, en tanto este enfoque debe abordar disparidades estructurales. *Sostenible*, en tanto los logros alcanzados podrían ser susceptibles de retrocesos, por lo que parece necesario velar para que el desarrollo perdure en el tiempo. *Empoderador*, ya que debe facilitar a la gente para ejercer su capacidad de decidir y participar.

El concepto de desarrollo que aquí se plantea -como lo argumenta Martha Nussbaum⁹- encubre cierta connotación evaluativa, en tanto implica progresar de una situación a otra, la que de alguna manera mejora la situación. Este concepto además del rasgo evaluativo al que se hizo referencia, plantea un nuevo aspecto relevante en su concepción, en tanto el rol que otorga al sujeto. El desarrollo no se concibe como un proceso del cual el sujeto es beneficiario pasivo, sino como el proceso capaz de empoderar al sujeto en su propia realidad, transformándose en agente de su desarrollo. El enfoque de desarrollo humano insiste en este rasgo, señalando que el proceso debe facultar a la gente para ejercer su capacidad de decidir y de participar, dar forma y beneficiarse de los procesos que le competen en el plano personal, comunitario y nacional: es decir, el desarrollo humano debe ser empoderador (PNUD, 2010). El paradigma pone el énfasis en la relación que se establece entre la libertad (entendida

⁸ Consulta página web www.undp.org (16 de marzo 2011)

⁹ Para mayor profundidad en el desarrollo del planteamiento, ver Martha Nussbaum. “Comentario a la explicación y la razón práctica” en Nussbaum y Sen (1996).

como la libertad de oportunidades) y la participación en los procesos (libertad de proceso). Lo anterior sitúa al desarrollo humano como un proceso dinámico de participación yendo más allá de la mera satisfacción de las necesidades básicas. Sen lo plantea como, “el doble reconocimiento de que a los seres humanos les puede: 1) ir mucho mejor, 2) pueden hacer mucho más para que ello suceda (Sen, PNUD, 2010: 13). Lo anterior se constituye en dos tesis centrales del enfoque.

De acuerdo al informe de Desarrollo Humano del año 2010, el enfoque se compone de tres factores (PNUD, 2010: 24):

- Bienestar: ampliar las libertades reales de la gente para que puedan prosperar
- Empoderamiento y agencia: permite la acción de personas y grupos, para llegar a resultados favorables
- Justicia: ampliar la equidad, preservar los resultados en el tiempo y respetar los derechos humanos y otros objetivos planteados por la sociedad.

En este sentido, el enfoque otorga responsabilidad al sujeto, ya que no debe concebirse más como un beneficiario pasivo del desarrollo, lo que solo lo empobrece y excluye aún más, sino como un sujeto capaz de “*forjar su propio destino*”, lo que Sen denomina “*capacidad de agencia*”¹⁰, situándola en el centro del enfoque de las capacidades y vinculada estrechamente a la libertad.

Además del reconocimiento del sujeto como agente¹¹, elemento central del desarrollo, existe el reconocimiento de la presencia de estructuras sociales que facilitan o dificultan este proceso, como el reconocimiento de libertades políticas (como la democracia) y libertades civiles (como la libertad de expresión).

Para sintetizar los planteamientos anteriores, Mahbub Ul Haq (2003) enfatiza en que el concepto de desarrollo humano es en sí mismo un concepto holístico, integrador. Hace referencia a lo que el autor considera como características del desarrollo humano:

- En primer lugar las personas se trasladan al centro del escenario. El desarrollo es analizado y entendido en tanto personas. El éxito de las políticas de desarrollo se convierten en el mejoramiento de la vida de las personas, no solo en la

¹⁰ La capacidad de agencia o el papel de agencia se refiere al “conocimiento público y participante en actividades económicas, sociales, políticas (que van desde participar en el mercado hasta intervenir directa o indirectamente en actividades individuales o conjuntas en el terreno político y de otros tipos” (Sen, 2000: 36).

¹¹ El concepto de agente, se refiere al “sujeto que actúa y provoca cambios y cuyos logros pueden juzgarse en función de sus propios valores y objetivos, independientemente de que lo evaluemos o no también en función de criterios externos” (Sen, 2000: 35).

expansión de los procesos de producción, es decir, el desarrollo humano debe poner a la gente en el centro de sus preocupaciones.

- El desarrollo humano tiene dos fases: una de ellas es la formación de capacidades humanas, el otro, es el uso que la gente hace de sus capacidades adquiridas. El paradigma de desarrollo humano se refiere tanto a la construcción de capacidades humanas (a través de la inversión en las personas) y al uso pleno de las capacidades humanas (a través de un marco propicio para el crecimiento y el empleo).
- Una cuidadosa distinción entre fines y medios; las personas se consideran los extremos del proceso, pero los medios no se olvidan. El carácter y la distribución del crecimiento económico es importante, en tanto es capaz de enriquecer la vida de las personas. Los procesos de producción no son tratados en el vacío, adquieren un contexto humano. El propósito del desarrollo humano es ampliar las opciones humanas, no solo los ingresos
- El paradigma del desarrollo humano abarca a toda la sociedad, no solo la economía. A los factores políticos, culturales y sociales, se les da tanta atención como a los factores económicos.
- El desarrollo humano tiene cuatro pilares fundamentales: la igualdad, la sostenibilidad, la productividad y el empoderamiento. Considera que el crecimiento económico no es esencial, pero hace hincapié en la necesidad de prestar atención a su calidad y distribución, analiza su relación con la vida humana y pone en duda el tiempo de su sostenibilidad a largo plazo.
- Se reconoce que las personas son los medios y los fines del desarrollo. La gente no es considerada como mero instrumento para la producción de bienes. Siempre se debe recordar que los seres humanos son el fin último del desarrollo.
- El paradigma del desarrollo humano define los fines del desarrollo y las opciones de su análisis para alcanzar su sostenibilidad.

Sintetizando lo anterior, el desarrollo humano:

Cuadro 9: Principales consideraciones del Desarrollo Humano

Es concebido como:	La expansión de las capacidades humanas, ampliación de opciones, mejora de las libertades y cumplimiento de los derechos humanos
Concibe a la gente como:	Beneficiaria activa; agentes de cambio
Considera que el crecimiento económico:	Es el medio para el logro de la ampliación de capacidades y libertades del sujeto. Mayores ingresos contribuyen a que las personas puedan cumplir aspiraciones valiosas. Permite el acceso a bienes y servicios y potencialmente a una mejor calidad de vida
El contexto actual:	Merece un análisis de los fenómenos sociales integralmente, más allá de sus repercusiones únicamente económicas como el caso de la globalización y el advenimiento de la tecnología como mecanismo para promover el desarrollo humano
Crecimiento Económico y políticas de desarrollo:	Se encuentran estrechamente vinculadas. El ingreso per capita no puede ser la medida dominante para evaluar el desarrollo de las sociedades. El enfoque de desarrollo humano genera nuevas preguntas para evaluar el impacto de las políticas de desarrollo: ¿ha habido una mejora significativa en la calidad de vida de las personas?, ¿son libres? En definitiva como Sen plantea, los sujetos ¿tienen la libertad para hacer lo que quieren hacer y ser lo que quieren ser?
Elementos Estructurales:	El desarrollo humano está motivado por la preocupación por el bienestar, la libertad y la dignidad de los individuos en sociedad. Las libertades sociales no pueden ejercerse sin garantías políticas y civiles. Hace hincapié en la democracia inclusiva para la realización y sostenibilidad de los objetivos sociales y económicos.

Fuente: Elaboración propia, en base a Fukuda y Shiva (2003)

A partir de estas consideraciones, a continuación nos detendremos en tres elementos importantes que conforman el paradigma del desarrollo humano: *el capital social, la participación social y el crecimiento económico*, sin embargo no es la finalidad de la investigación profundizar en ellos.

2.3.1. Manifestaciones del desarrollo humano: Capital Social, Participación y Crecimiento Económico

2.3.1.1. Capital social: Se entiende por capital social “el contenido de ciertas relaciones y estructuras sociales, es decir, las actitudes de confianza que se dan en combinación con conductas de reciprocidad y cooperación. Ello constituye un capital en el sentido que proporciona mayores beneficios a quienes establecen este tipo particular de relaciones y que puede ser acumulado” (Durstun, 2000:15). O al decir de Fukuyama, el capital social es un “conjunto de normas o valores informales que comparten los miembros de un grupo y que permiten su cooperación” (Fukuyama, 2000: 29).

Dentro de este concepto existen tres aspectos importantes según el PNUD: Relaciones Informales de confianza y cooperación, referidos a grupos pequeños y de mayor intimidad como la familia y los amigos. Asociatividad formal de organizaciones de

diverso tipo. Marco institucional normativo y valórico de la sociedad que fomenta o inhibe las relaciones de confianza (PNUD, 2000).

En esta investigación se ha optado por profundizar en dos dimensiones del capital social, como son la valoración de las relaciones sociales y la confianza en las instituciones. Respecto de ellas podemos decir que la *valoración de las relaciones*, evidencia la importancia que los diferentes grupos sociales tienen en la vida de las personas y la *confianza, en los otros y en las instituciones*, evidencia la opinión favorable, el respeto que los sujetos poseen frente a otros y en las instituciones sociales. Para que logre articularse el capital social entre los sujetos, es necesaria la participación de la sociedad, por lo que resulta relevante conceptualizarla.

2.3.1.2. La participación social: es entendida como “un elemento constitutivo de la tarea de alcanzar, preservar y vitalizar la organización democrática de la sociedad” (Raposo, 1997: 2003). De acuerdo a esta perspectiva existen distintos tipos de participación:

Participación de primer grado: Pertenencia e identidad

Este tipo de participación es aquella que debería darse como elemento básico en la pertenencia a una comunidad determinada, ya que es la noción de participación en su sentido más general, “*ser parte de*”. Este tipo de participación se encuentra vinculada a dos elementos: el de pertenencia e identidad, ya que en este sentido aclara el autor, “la persona significa inserción social y la necesidad del sujeto de saberse en situación de pertenencia a una realidad cotidiana socialmente legitimada a alguna práctica o entidad con respecto a lo cual asume roles, alcanza status y desarrolla auto concepto” (Raposo, 1997: 13).

Participación de segundo grado: Integración

Este tipo de participación se considera básica para poder mantener el orden social, con lo anterior se alude a que la intención y acción se propicien, con el fin de minimizar las polarizaciones y segregaciones internas provocadas por el orden social económico. Desde esta perspectiva, la participación se asocia a integración, ya que una sociedad integradora amplía sus demandas y ofertas políticas, económicas y culturales, entre otras.

Participación de tercer grado: Política y sociedad

Este tipo de participación, implica la libre concurrencia y disposición de los sujetos en formas específicas de participación, en las que se destaca: participación política y participación comunitaria.

La participación política, se refiere al grado de injerencia que tienen los sujetos en la generación de autoridades políticas y en sus decisiones. En cuanto a la participación comunitaria, esta se refiere a una “co-opción de las comunidades locales en la definición y accionar de las políticas gubernamentales y su operacionalización en los distintos niveles de la discriminación territorial” (Raposo, 1997: 18).

La participación es una dimensión de la calidad de vida “que atraviesa – interacciona, que a la vez alimenta y aporta la optimización de las otras dimensiones de la calidad de vida. Desde esta perspectiva compleja y relacional, la participación significa inclusión, implicación, integración e identidad” (Facultad de Trabajo Social de Cuenca, 2011: s/n). Desde esta perspectiva, participar es:

- *Ser parte.* Cada sujeto es protagonista, juega un papel dentro de una o varias redes sociales en las que se encuentra incluido y se relaciona e interacciona con otros. Estas relaciones les permiten vincularse tanto emocional como institucionalmente con los otros en un contexto de confianza y reciprocidad.
- *Es estar en.* Cada sujeto se sitúa en el espacio, en el territorio, soporte de redes donde el sujeto se encuentra integrado en la medida que reconoce, percibe y se apropia de un espacio común
- *Sentirse parte de.* El sentimiento de pertenencia es imprescindible para la autonomía y significa a la vez un acceso directo a las relaciones sociales
- *Tomar parte de (decisiones) y tener parte de (poder).* Implica tomar parte de las decisiones que les afectan de forma común. “La participación en este sentido conlleva una cierta redistribución o socialización del poder. La implicación conlleva la corresponsabilidad y la acción en común” (Facultad de Trabajo Social de Cuenca, 2011: s/n).

Cuadro 10: Complejidad del concepto de participación

Ser partes	Redes sociales	Inclusivo	Comunicación
Estar en	Lugar	Integrado próximo	Conocimiento
Sentirse parte	Comunidad	Identidad	Conciencia
Tomar parte/Tener parte	Proceso Proyecto de Futuro	Implicarse	Acción

Fuente: Facultad de Trabajo Social de Cuenca, 2011, sin número de página

A partir de lo anterior sostenemos que si bien la participación social es un elemento fundamental dentro del paradigma del desarrollo humano, ésta la entendemos como un medio y un fin, ya que muchas veces puede significar la manera de aproximarnos a la calidad de vida, así como también puede encarnar muchas veces la propia calidad de vida de las personas.

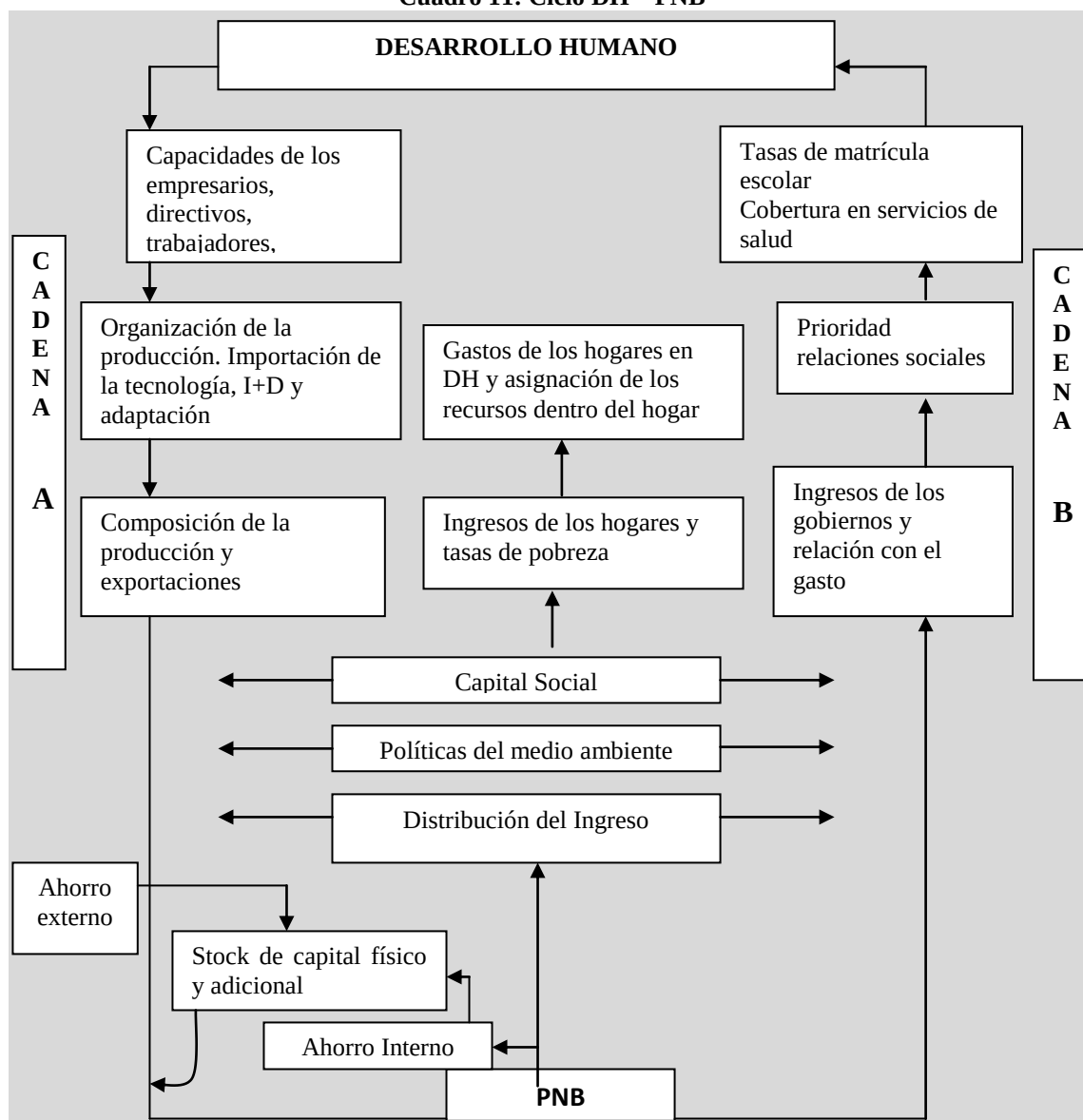
2.3.1.3. Crecimiento Económico: A pesar que hemos planteado en variadas ocasiones que el crecimiento económico no es fundamental en la comprensión de la calidad de vida, si es necesario, ya que forma parte de una de las dimensiones que nos permiten tener una visión integral tanto del paradigma de desarrollo humano como de la calidad de vida. Es necesario señalar que a pesar del consenso que congrega el enfoque existen controversias respecto de éste, ya que algunos lo critican, en tanto entienden erróneamente que el desarrollo humano es anti crecimiento económico y que se centra solo en el desarrollo social. Mahbub Ul Haq (2003) plantea que “el crecimiento económico es esencial para el desarrollo humano, pero para aprovechar plenamente las oportunidades que ofrece el crecimiento para mejorar, es necesario gestionar adecuadamente. Algunos países han tenido gran éxito en la gestión de su crecimiento económico para mejorar la condición humana, otros no tanto. De esta manera, no existe un vínculo automático entre crecimiento económico y progreso humano. Una de las cuestiones políticas más relevantes se refiere al proceso exacto por el cual el crecimiento se traduce o no se traduce en desarrollo humano bajo diferentes condiciones de desarrollo (Ul Haq, 2003: 19). A pesar de las críticas en la actualidad es ampliamente aceptado que el crecimiento económico no se traduce automáticamente en una mejor calidad de vida.

Por tanto el crecimiento económico, es concebido como un subconjunto del paradigma de desarrollo humano. Para Ranis, Stewart y Ramírez (2003) existe un vínculo recíproco entre el desarrollo humano y el crecimiento económico; señalan que “hay dos cadenas

causales distintas que deben examinarse: Una va del crecimiento económico al desarrollo humano, en tanto recursos de renta nacional se asignan a actividades que contribuyen al desarrollo humano, y la otra corre, del desarrollo humano al crecimiento económico, lo cual indica cómo además de ser un fin es sí mismo, el desarrollo humano ayuda a aumentar los ingresos nacionales” (Ranis, Stewart y Ramírez, 2003: 61). El cuadro siguiente (Cuadro 11), muestra la relación entre desarrollo humano (DH) y crecimiento económico (PNB). La Cadena A expresa como el desarrollo humano genera mayor crecimiento económico. El contar con una sociedad provista de desarrollo humano genera y activa las capacidades en las personas más allá del lugar que ocupe en la fuerza de producción, lo que genera la organización en la producción y la incorporación de I +D. Lo anterior mediado por el capital social, las políticas medioambientales y una adecuada distribución del ingreso, elementos que permiten aumentar el PNB a través de ahorro interno, stock de capitales, entre otros.

La cadena B muestra como la riqueza de una sociedad lleva al desarrollo humano. El PNB contribuye al equilibrio entre los ingresos y gastos de los gobiernos, estableciendo y abordando adecuadamente prioridades sociales, entregando importancia fundamental en la inversión en educación y salud. Lo anterior implica como resultado una sociedad poseedora de más desarrollo humano.

Cuadro 11: Ciclo DH – PNB



Fuente: Ranis, Stewart, Ramírez. (2003: 62). Traducción propia.

Para estos autores el producto nacional bruto (PNB), contribuye al desarrollo humano a través de la actividad del gobierno, los hogares y la sociedad civil, sin embargo, se advierte que “el mismo nivel de PNB puede conducir a resultados muy diferentes en el desarrollo humano, de acuerdo a la asignación del PNB dentro y entre las instituciones y las variaciones en su comportamiento” (Ranis, Stewart y Ramírez, 2003: 62).

De acuerdo a numerosos estudios que avalan con datos empíricos la hipótesis de que la cadena A genera relación entre el producto nacional bruto y el desarrollo humano, los autores plantean que es probable que sea más fuerte si:

- Menor es la población bajo el umbral de la pobreza
- Distribuye de manera más equitativa los ingresos
- Los hogares que más ingresos asignan al desarrollo humano pueden estar relacionados con el nivel educativo de la mujer y el control de éstas respecto a los ingresos del hogar
- Cuanto mayor es la proporción del PNB dedicada a los gastos sociales prioritarios del gobierno
- Cuanto más eficaz sea la contribución del capital social incluyendo organizaciones comunitarias y otras organizaciones no gubernamentales
- Cuanto más eficiente sea la mejora de la función del desarrollo humano.

En relación a la cadena B, que va del desarrollo humano al crecimiento económico, los autores plantean que una “amplia evidencia sugiere que a medida que las personas se vuelven más saludables, mejor alimentadas y educadas, contribuyen al crecimiento económico” (Ranis, Stewart y Ramírez, 2003: 65). Los niveles más altos de desarrollo humano afectan a la economía mediante el aumento de las capacidades de las personas, sin duda gozar de buena salud y de los servicios para su atención, estar bien nutrido, acceder a educación, entre otros, facilita la adquisición de habilidades y la capacidad de gestión.

De acuerdo a los autores, la vinculación entre desarrollo humano y producto nacional bruto, es probable que sea más fuerte si:

- Es mayor la tasa de inversión
- La distribución del ingreso es más equitativa
- La política económica de ajuste es adecuada

Según lo planteado anteriormente, los autores señalan que se generan círculos virtuosos y círculos viciosos del desarrollo. “Una economía puede estar en un espiral que se refuerza al alza, con un elevado crecimiento y mayor promoción del desarrollo humano. Por el contrario, la debilidad del desarrollo da lugar a un bajo crecimiento y escasos progresos” (Ranis, Stewart y Ramírez, 2003: 73). Por tanto se plantean cuatro categorías para clasificar el desempeño de un país: 1) virtuoso, 2) vicioso, 3) desequilibrado con fuerte crecimiento del desarrollo humano, 4) desigual con un desarrollo humano débil (crecimiento económico desequilibrado).

Siguiendo esta perspectiva, respecto a la importancia y relación entre crecimiento económico y desarrollo humano, Mahbub Ul Haq (2003) plantea que hay cuatro formas de crear los vínculos deseables entre el crecimiento económico y desarrollo humano.

En *primer lugar*, enfatiza en la inversión en educación, la salud y en habilidades de las personas que les permitan participar en el proceso de crecimiento y ser parte de sus beneficios, principalmente del empleo remunerado.

En *segundo lugar* la distribución, más equitativa del ingreso y los activos es fundamental para la creación de una estrecha relación entre el crecimiento económico y desarrollo humano. Siempre que la distribución del ingreso y los activos es muy desigual, las altas tasas de crecimiento del PNB no se han traducido en la vida de las personas. El vínculo entre la distribución de los activos y la naturaleza del crecimiento puede ser: condiciones iniciales favorables para el crecimiento y la distribución de activos como la educación, incluida la participación de las personas en las actividades económicas (Ejemplo: China, la República de Corea); condiciones iniciales desfavorables, pero de alto crecimiento con medidas correctivas de política pública, incluida la participación de la gente (Ejemplo: Chile, Malasia); bajo crecimiento con la acción de políticas públicas para proporcionar servicios sociales básicos, pero normalmente no sostenibles en el largo plazo (Ejemplo: Jamaica, Sri Lanka)

En *tercer lugar*, algunos países han logrado mejoras importantes en el desarrollo humano, incluso en ausencia de un buen crecimiento y una buena distribución. Tales experiencias en general no son sostenibles a menos que la base económica se amplíe lo suficiente para mantener la base social.

En *cuarto lugar*, el empoderamiento de las personas -especialmente de las mujeres- es una forma segura de vincular el crecimiento y el desarrollo humano. De hecho, la capacitación debe acompañar a todos los aspectos de la vida. Si las personas pueden ejercer sus opciones en el ámbito político, social y económico, hay una buena perspectiva de que el crecimiento será fuerte, democrático, participativo y duradero. (Ul Haq, 2003)

Ninguna de las cuestiones económicas se ignora, pero todas ellas están relacionadas con el objetivo último del desarrollo: las personas. Las personas son vistas no sólo como los beneficiarios del crecimiento económico, sino como los verdaderos agentes de cambio en la sociedad misma, ya sean económicos, políticos, sociales o culturales. “Establecer la supremacía de la gente en el proceso de desarrollo -como los autores clásicos siempre

lo hicieron- no es para denigrar el crecimiento económico, sino para redescubrir su verdadero propósito” (Ul Haq, 2003: 21).

Algunos de los temas que hoy día se consideran de importancia para el desarrollo humano, de acuerdo al UNDP¹² son:

- El progreso social, mayor acceso a la educación, mejores servicios de nutrición y salud
- La economía, la importancia del crecimiento económico como medio para reducir las desigualdades y mejorar los niveles de desarrollo humano
- La eficiencia, en términos de uso y disponibilidad de los recursos. El desarrollo humano propicia el crecimiento, beneficia de manera directa a las personas pobres, mujeres y otros grupos marginados
- La igualdad en cuanto al crecimiento económico y otros parámetros del desarrollo humano
- La participación y la libertad, en especial mediante el empoderamiento, la gobernabilidad democrática, la igualdad de géneros, los derechos civiles y políticos y la libertad cultural, particularmente en los grupos marginales definidos por parámetros tales como urbano/rurales, sexo, edad, religión, origen étnico, parámetros físicos y mentales, etc.
- La sostenibilidad para las generaciones futuras, en términos ecológicos y sociales
- La seguridad humana, ante amenazas crónicas de la vida cotidiana tales como el hambre y las discontinuidades repentinas como la desocupación, la hambruna, los conflictos sociales, etc.

Es necesario recalcar la importancia de las personas en el proceso de desarrollo, como protagonistas, así como también las oportunidades que el contexto social aporta al logro de la calidad de vida. En definitiva, como plantea Amartya Sen, hay desarrollo si “crecen los grados de libertad”, las opciones efectivas para que cada ser humano pueda desenvolver su potencial. (Sen y Kilsberg, 2007: 122). La perspectiva del enfoque de capacidades y libertad que se nos plantea resulta interesante en tanto postula el distanciamiento en la concepción del desarrollo humano únicamente como crecimiento económico, de esta manera se amplían las opciones para su comprensión,

¹² Consulta página web www.undp.org (16 de marzo 2011)

2.4. El enfoque de Capacidades de Amartya Sen

Resulta pertinente profundizar en la teoría de las capacidades de Amartya Sen, ya que ésta se enmarca y surge en el contexto del desarrollo humano, “defiende que el desarrollo no termina en el elemento de la producción económica nacional y que por eso su estimación mediante la renta disponible es insuficiente” (Cejudo, 2007: 11). Sen (2010), señala que este enfoque pretende cambiar el foco de la atención, el cual tradicionalmente ha estado puesto en el desarrollo económico, como ingresos o mercancías, los cuáles se consideran como principal fuente del éxito de las personas, sin embargo, el enfoque de las capacidades pasa de “la concentración en los medios de vida a la concentración en las oportunidades reales de vivir” (Sen, 2010: 264). El énfasis en el traslado de los medios a las oportunidades de cumplir esos fines y a la libertad de los sujetos en alcanzarlos.

Esta teoría no considera a los recursos que dispone el sujeto como información suficiente para juzgar la calidad de vida, ya que plantea que el aprovechamiento de estos depende de otros múltiples factores, como la salud, la edad, entre otros. Sin embargo son concebidos como valores instrumentales indispensables para tener la capacidad. “La teoría Seniana los tiene en cuenta en la forma de habilitaciones¹³ (*entitlements*), que son los recursos bajo el poder del sujeto. Las habilitaciones consisten en los recursos respecto de los que existe una relación de habilitación, y una persona está habilitada respecto de ciertos recursos cuando puede ponerlos a su disposición para utilizarlos o consumirlos” (Cejudo, 2007: 11).

Para este enfoque, los seres humanos, dice Sen (2003) son los agentes, los beneficiarios y los jueces de progreso, pero también directa o indirectamente el principal medio de todas las producciones. “Este doble papel de los seres humanos proporciona un terreno fértil para la confusión de fines y medios en la planificación y la formulación de políticas. En efecto, puede -y con frecuencia sucede- centrarse en la producción y la prosperidad como esencia del desarrollo, las personas como el medio por el cual se acerca al progreso productivo (en lugar de concebir la vida de las personas como preocupación fundamental) y el tratamiento de la producción y prosperidad solo como medio para esas vidas” (Sen, 2003: 3).

El enfoque alternativo que presenta Amartya Sen en torno al concepto de desarrollo humano y su aporte a la calidad de vida, sin duda da cuenta de una perspectiva en la que

¹³ Cejudo (2007) advierte que ha decidido traducir el término *entitlements* como “habilitación”, en el sentido de dar derecho a algo.

la experiencia de “vida” del sujeto es el camino para la evaluación respecto a la situación que vive cada uno de ellos, por tanto, el medio y fin de la calidad de vida es el sujeto mismo, convertido en agente, no los bienes materiales para juzgar ventajas personales. Sen, en una discusión teórica respecto a la ¿Igualdad de qué?, así como en muchos otros artículos, deja ver la distancia que toma de la perspectiva material – utilitarista respecto al concepto de calidad de vida, pareciendo razonable de acuerdo a sus críticos (en el caso de este artículo, Cohen, 1996) quien señala que “nos alejemos de un enfoque que se concentra en los bienes como tales, a uno que se concentre en lo que los bienes hacen a los seres humanos” (Cohen, 1996: 36), manifestando de esta manera el bien como medio para el logro de la calidad de vida.

La teoría de Sen contribuye otorgando las bases conceptuales para la comprensión de la calidad de vida, ampliando su significado, en tanto “libertad para llevar una vida valiosa” y su evaluación en tanto “capacidad de funcionar” de los sujetos se refiere. El concepto de calidad de vida, es un concepto complejo en sí mismo, ya que no podemos responder fácilmente respecto de su significado. Sin embargo la verdadera importancia del concepto en sí mismo es irrelevante si no se asocia a individuos específicos, que a fin de cuentas construyen el significado respecto de éste. Lo anterior se realiza a partir de la experiencia y la historia vital que tanto los individuos como las sociedades en su conjunto han ido construyendo.

El enfoque de capacidades que plantea el autor se basa, en una visión de la vida en tanto combinación de “quehaceres y seres”, en los que la calidad de vida “debe evaluarse en términos de la capacidad para lograr funcionamientos valiosos” (Sen, 1996: 56). El enfoque incorpora los funcionamientos de los sujetos, como aquellas cosas que logra hacer o vivir. Los funcionamientos implicarían el reflejo de las capacidades de las personas, que pueden ser múltiples, elegidos entre una serie de alternativas que el sujeto posee. Sen afirma que los funcionamientos hacen el ser de una persona y que la evaluación de su bienestar debe tomar la forma de valoración de estos elementos. Para clarificar respecto a los funcionamientos, es necesario señalar que estos van desde aquellos más básicos o elementales a otros que son considerados con mayor complejidad. De acuerdo al autor, “los funcionamientos relevantes para el bienestar varían de acuerdo a los más elementales como evitar la morbilidad y la mortalidad, estar adecuadamente nutrido, tener movilidad, etc., hasta los tan complejos como ser feliz,

lograr el autorespeto, participar en la vida de la comunidad, aparecer en público sin timidez”¹⁴ (Sen, 1996: 62).

Para el logro de los funcionamientos de los sujetos es necesario el despliegue de las capacidades para el aprovechamiento o, en su defecto, búsqueda de las oportunidades. Para ello necesariamente el sujeto debe contar con “*libertad*”, la cual en su ejercicio activo es valiosa para la calidad de vida de las personas y en definitiva el logro del bienestar. Estos últimos (fines), sin duda requieren necesariamente de funcionamientos valiosos de los sujetos, es decir el despliegue de las libertades para el logro de la “capacidad de agencia”. Respecto a esto último y respondiendo a la pregunta sobre ¿Igualdad de qué?, la respuesta se centra en tanto los sujetos deben ser iguales “*en su acceso a la ventaja*”. De acuerdo al autor, los funcionamientos se dividen en cuatro categorías a las que denomina:

- Libertad de bienestar, evalúa las oportunidades y capacidades de las personas.
- Logro de bienestar, puede considerarse como una evaluación del bienestar, del estado de “*ser*” de la persona. “El ejercicio consistiría en evaluar los elementos constitutivos del ser de una persona vistos desde la perspectiva de su propio bienestar personal. Los diferentes funcionamientos de la persona conformarán estos elementos constitutivos” (Sen, 1996: 62)
- Libertad de agencia, es entendida como la capacidad en acción, relacionado con la capacidad de provocar cambios.
- Logro de agencia, evalúa si las personas logran el cumplimiento de metas y objetivos generales que se proponen, para ello hay que “incorporar los funcionamientos y realizaciones que la persona considera valiosos. Es necesario conocer cuáles eran los objetivos de la persona, sus propósitos y fidelidades, los planes de vida que las personas deseaban impulsar y favorecer” (Sen, 1996: 62) En definitiva, implica el éxito de las personas en la búsqueda de la totalidad de sus metas y objetivos.

La calidad de vida desde este enfoque valora, por tanto, las capacidades. “Una capacidad es la habilidad o potencial para hacer o ser algo -más técnicamente- para lograr un cierto funcionamiento” (Korsgaard, 1996: 84). Así también este enfoque concibe el desarrollo como la expansión de las libertades, centrando la atención del

¹⁴ Este último aspecto es destacado de los planteamientos de A. Smith, argumento altamente mencionado en la literatura respecto el tema, en virtud de la evidencia del tratamiento de éste desde las primeras reflexiones económico – políticas en torno a la calidad de vida

proceso en sus fines y no únicamente en algunos de sus medios, como el económico, al cual le ha sido otorgado un papel fundamental en relación al producto interno bruto (PIB)¹⁵ o al producto nacional bruto (PNB)¹⁶, sin negar que estos últimos son medios valiosos para la expansión de las libertades. Sin embargo no olvida que muchas veces la falta de libertades fundamentales está relacionada con la pobreza económica que limita otras libertades y en definitiva las capacidades y los funcionamientos de los sujetos. “La falta de libertad económica, en forma de extrema pobreza, puede hacer de una persona una víctima indefensa de la violación de otros tipos de libertad (...). La falta de libertad económica puede alimentar la falta de libertad social, de la misma forma que la falta de libertad social o política también puede fomentar la falta de libertad económica (Sen, 2000: 25).

Para el autor, la libertad revierte especial importancia por dos razones, las que conceptualiza como “razón de evaluación” y “razón de eficacia”. La razón de evaluación hace referencia al aumento que hayan experimentado o no las libertades de los individuos. La razón de eficacia en relación a la dependencia con la libre agencia de los individuos (Sen, 2000). Ambas razones remiten a la importancia que el enfoque le otorga a las libertades individuales, como esenciales para la evaluación del éxito, así como también en la iniciativa individual y la eficacia social. Es decir, aumentar las libertades, mejora las capacidades del sujeto en cuanto a sí mismo y en su influencia al entorno, aportando en definitiva al desarrollo; por tanto, el enfoque centra su atención en la capacidad de agencia del individuo. El autor lo explica de la siguiente manera: “la libertad individual es esencialmente un producto social, y existe una relación de doble sentido entre 1) los mecanismos sociales para expandir las libertades individuales y 2) el uso de las libertades individuales no solo para mejorar las vidas respectivas también para conseguir que los mecanismos sociales sean mejores y más eficaces (Sen, 2000: 49). Concebir el desarrollo como la expansión de libertades implica concebir a estas desde dos papeles. El primero de ellos denominado “papel constitutivo” implica concebir que la expansión de libertad es el fin primordial, está relacionado con el enriquecimiento de la vida humana. Estas libertades se ejemplifican según el autor en capacidades elementales como evitar privaciones, como la desnutrición, la mortalidad

¹⁵ El cual es el resultado de la medición de la producción de bienes y servicios finales de un país, generalmente durante un año. Se utiliza para medir la riqueza de un país y a menudo también se le conoce como renta nacional.

¹⁶ Es la medición de los bienes y servicios producidos en un país con origen únicamente nacional, es decir, se excluyen fuentes de ingresos extranjeros, solo activos nacionales. Generalmente la medición se realiza a lo largo de un año, también se conoce como ingreso nacional bruto (INB)

prematura o gozar de libertad de expresión. El segundo de ellos, es el “*papel instrumental*”, el cual implica la contribución de los diferentes tipos de derechos y oportunidades que se expanden con la libertad del hombre, como por ejemplo, libertades políticas, oportunidades sociales, seguridad, entre otras, las que tienden a contribuir a las capacidades generales de las personas.

Así también se plantea que la libertad es valiosa por razones denominadas como “aspectos de oportunidad” y “aspectos de procesos”. El primero da la posibilidad de alcanzar metas y objetivos valorados, el segundo a la posibilidad de optar, como lo plantea el autor “no verse forzado a merced de la imposición de otros” (Sen, 2010). Con el fin de comprender mejor el papel de las capacidades humanas, según la teoría Seniana (Sen, 2000), es necesario considerar:

- Su importancia directa para el bienestar y la libertad de los individuos
- El papel indirecto que desempeña al influir en el cambio social y,
- El papel indirecto que desempeña al influir en la producción económica.

Para Amartya Sen “el bien-estar de una persona puede entenderse considerando la calidad (por así decirlo, la “bondad”) de su vida. La vida puede considerarse como un conjunto de “funcionamientos” interrelacionados, consistentes en estados y acciones. La realización de una persona puede entenderse como el vector de sus funcionamientos. La relevancia del concepto se encuentra al situar en el “*centro*” de esta compleja configuración al sujeto, por tanto es éste el protagonista de la historia, cualquier enfoque que entregue mayor prioridad a otros elementos, seguramente pone el foco de atención en el desarrollo económico, que es un elemento importante para comprenderlo, pero no el único, como ya se vio en extenso anteriormente.

Cuando comienza a estudiarse el concepto, de calidad de vida, en sociedades industrializadas, las primeras investigaciones daban cuenta de las condiciones de vida de los sujetos a nivel material, producto de la estructura de producción que conllevó el proceso de industrialización y sus repercusiones respecto de ésta, sin embargo hoy día los estudios de calidad de vida se centran en palabras de Amartya Sen, en las “*posibilidades y capacidades*” que poseen los sujetos para funcionar. Al respecto, Sen plantea que “las distintas condiciones de vida que podemos conseguir o no, son “*funcionalidades*”, y nuestra capacidad para conseguirlos, son nuestras “*posibilidades*”. Lo más importante en este caso es que el nivel de vida es realmente

una cuestión de funcionalidades y posibilidades, y no directamente una cuestión de opulencia, artículos de consumo o utilidades” (Sen, 2001: 24).

El aporte del autor respecto el concepto es importante, ya que principalmente lo humaniza, enfatizando la idea de que lo más importante es la experiencia de la persona. De esta manera plantea, “hay muchas maneras fundamentalmente diferentes de ver la calidad de vida y algunas de ellas parecen razonables al primer golpe de vista. Puedes ser pudiente sin estar bien. Puedes estar bien sin llevar la vida que querías; puedes llevar la vida que querías sin ser feliz. Puedes ser feliz sin tener demasiada libertad. Puedes tener mucha libertad pero no conseguir demasiado, y podríamos seguir” (Sen, 2001: 2).

El concepto que nos plantea Sen cree en las capacidades humanas y en la posibilidad de revertir situaciones adversas. El sujeto debe ser capaz de desplegar sus capacidades para alcanzar el bienestar social y en definitiva “*funcionar*” en los diversos campos de acción a la que nos vemos enfrentados en la vida cotidiana. En la discusión teórica respecto del concepto, nos encontramos con la posibilidad de que los sujetos puedan desplegar sus capacidades y funcionar, a partir de la posesión de libertad, es decir, de la posibilidad real de cada sujeto para actuar. Si esa libertad no se posee, difícilmente se alcanzará el bienestar. Esta es la discusión que explica el diferente punto de partida para los distintos sujetos en torno a las oportunidades que poseen para desarrollarse. Para que esto suceda, los sujetos deben contar con un mínimo común, “*la libertad*”. En lo relativo a la desigualdad social, Rawls afirma que la toma de decisiones conduce a lo que él denomina “*principio diferencial*”: solo se tolerará la desigualdad social en la medida en que beneficie a los menos favorecidos (Rawls, 1999).

Más allá de estos planteamientos, la idea que Sen nos ofrece es en definitiva la relevancia de la subjetividad en la evaluación que cada persona realiza de sus condiciones de vida, y en definitiva si éstas, más allá de la objetividad de la medida, los deja satisfechos o no. En muchas ocasiones solemos escuchar a sujetos que experimentan precarias condiciones vitales y que al contrario de lo que podría pensarse se encuentran satisfechos con la vida que llevan. Esto podría tener dos explicaciones, la primera de ellas podría ser, simplemente, porque el sujeto se encuentra conforme con lo que ha sido su experiencia vital y no anhela ser/poseer más allá de lo que tiene; Mientras que la segunda explicación podría ser aquella que el autor expresa como: “los derrotados y los oprimidos llegan a perder el valor de desear cosas que otros, a los que la sociedad ha tratado más benevolente, desean con toda confianza. La ausencia de

deseo por cosas que se encuentran más allá de las posibilidades de uno puede que no refleje ninguna deficiencia en la capacidad de valorar, sino sólo ausencia de esperanza y miedo a la inevitable decepción. El más débil se ajusta a las desigualdades sociales amoldando sus deseos a su viabilidad” (Sen, 2001: 15-16). Seguramente las situaciones descritas suceden con frecuencia en los individuos, sin embargo resultan lamentables, configurando lo que algunos autores denominan como “*desesperanza aprendida*”, es decir, no se desea más porque se sabe que no se puede alcanzar. Lo anterior como ejercicio realizado con antelación del cual se obtiene frustración producto del no logro del objetivo, provocando un círculo vicioso. A pesar de lo anterior, el concepto calidad de vida incluye en sí mismo el nivel de vida, por lo que el excluirlo podría conducir a una falsa mirada de la realidad y “hacer creer al individuo que este es el mejor de los mundos aun cuando la verdad objetiva indica otra cosa” (Levi y Anderson, 1980: 87). Sin duda la percepción que cada uno de nosotros tenga respecto a su propia vida, necesariamente requiere un ejercicio de comparación de experiencias a tres niveles: consigo mismo y las experiencias vividas, con el grupo de pares y con la alteridad, el otro distinto. Es así, como Levi y Anderson definen la calidad de vida como aquella que “implica el ajuste entre el hombre y el medio, podría definirse como la satisfacción de necesidades y la congruencia entre las esperanzas y la percepción de la realidad” (Levi y Anderson, 1980: 87), por ende, podemos plantear que la satisfacción o no respecto a la percepción de calidad de vida que cada uno posee, se encuentra relacionada estrechamente con la satisfacción de las necesidades humanas y el desarrollo de capacidades. Respecto de éstas, existen diversos teóricos que se han dedicado a su estudio, sin embargo pareciera haber consenso respecto a las denominadas necesidades básicas, definidas como aquellas que el ser humano necesita satisfacer para su subsistencia, las cuales pueden ser interpretadas a juicio de Streeten “cómo cantidades mínimas especificadas de cosas como alimentos, vestido, abrigo, agua y saneamiento que son necesarias para impedir el mal estado de salud, la malnutrición y males semejantes” (Streeten, 1986: 35). Sobre este punto, se tratará en extenso en el siguiente capítulo.

Para finalizar es necesario señalar que los planteamientos anteriormente expuestos, son considerados como un nuevo paradigma que invita a la concepción de los fenómenos sociales, más allá de las maneras meramente tradicionales, por el contrario, de acuerdo a algunos consideraría un quiebre epistemológico, que obliga a un cambio cultural. Por lo anterior la concepción de las carencias de los sujetos y de la posibilidad que tienen para

revertirlas, convertidos en agentes, sin duda nos lleva a concebir la desigualdad social desde una perspectiva que va más allá de lo meramente material, centrándola según el enfoque de las capacidades en la “*carencia de capacidades*”. Lo anterior nos lleva a un enfoque de mayor amplitud, que intentamos profundizar en complementariedad a las teorías de necesidades humanas en el siguiente capítulo.

Capítulo 3

Enfoque de Capacidades y Teorías de las Necesidades Humanas: Elementos para la comprensión del Desarrollo Humano y el logro de la Calidad de Vida

Cuando comienza a estudiarse la calidad de vida en sociedades industrializadas, las primeras investigaciones daban cuenta de las condiciones de vida de los sujetos a nivel material, producto de la estructura de producción que conllevó el proceso de industrialización y sus repercusiones respecto de ésta, sin embargo hoy día los estudios de calidad de vida se centran -en palabras de Amartya Sen-, en las “*posibilidades y capacidades*” que poseen los sujetos para funcionar. El concepto que nos plantea Sen, cree en las capacidades humanas y en la posibilidad de revertir situaciones adversas. El sujeto debe ser capaz de desplegar sus capacidades para alcanzar el bienestar social y en definitiva “*funcionar*” en los diversos campos de acción a los que nos vemos enfrentados en la vida cotidiana.

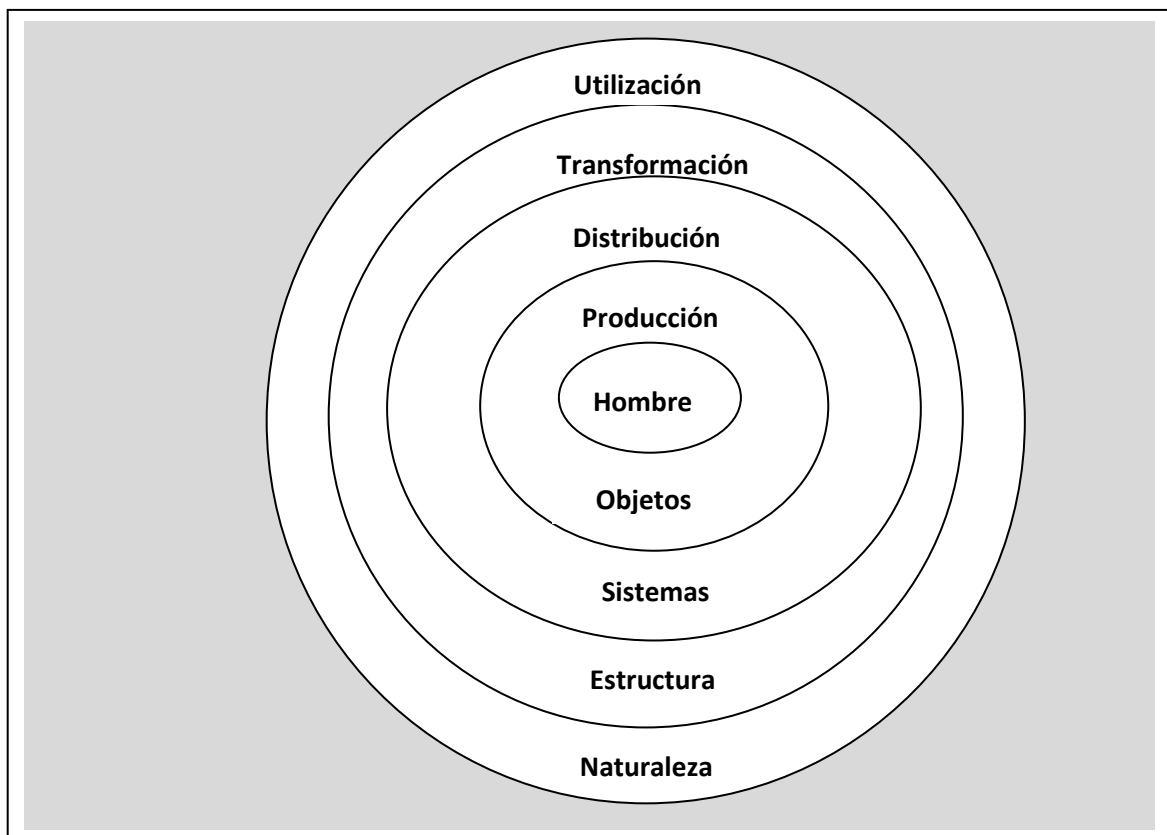
La vinculación entre desarrollo humano y necesidades está dada en virtud de la crítica que se realiza al desarrollo centrado en medidas económicas, ya que existen sociedades que presentan un alto crecimiento económico de acuerdo a su PNB per cápita, pero que sin embargo, como señala Johan Galtung y Anders Wirak (1976) parecen incapaces de satisfacer necesidades materiales básicas de la población en su mínimo nivel. Lo anterior tendría su explicación para el autor por la falacia de concebir el desarrollo únicamente como el desarrollo de cosas/objetos, sistemas y estructuras. De acuerdo a esta mirada teórica para poder comprender el proceso de desarrollo debe hacerse en primer lugar distinguiendo:

- Las cosas/objetos (en un sentido amplio, cualquier cosa que se produce)
- El sistema (sistema de distribuciones)
- La estructura (conjunto de interacciones, relaciones bilaterales y multilaterales que se encuentran en cualquier sociedad)

Sin embargo, debe ser concebido como un proceso al servicio del hombre, considerando la satisfacción de necesidades humanas fundamentales, de orden material e inmaterial y

teniendo en cuenta los límites de la naturaleza. El cuadro 12 muestra cómo se relacionan los diferentes focos de desarrollo, en el que se distinguen tanto las: *cosas*, *sistemas* y *estructura*. El hombre y la mujer viven en un medio en el que se producen objetos, “*cosas*” frente a las cuales se debe tener acceso, sobre todo si se trata de “*objetos*” para la satisfacción de necesidades básicas. De ahí se desprende la importancia del establecimiento de una relación armónica entre los sistemas y la distribución de los objetos en la estructura social para su transformación, considerando el medio, “*la naturaleza*” y su utilización racional.

Cuadro 12: Interrelación de los focos de Desarrollo



Fuente: Galtung y Wirak. (1976: 4)

El desarrollo humano presupone la satisfacción de ciertos mínimos del déficit de necesidades, así como un límite superior en la satisfacción de las necesidades de crecimiento, incluso, señala el autor, “el desarrollo humano se inicia en un nivel relativamente simple, un sentimiento subjetivo de ser libres para elegir y una búsqueda de identidad, la conciencia de identificarse” (Galtung, 1983: 20). El cuadro 13 muestra la relación que el autor establece respecto los mínimos en el déficit de las necesidades y su límite superior (los máximos en el crecimiento) según la dependencia individual y social:

Cuadro 13: Necesidades básicas y desarrollo humano: cuatro clases de necesidades con sus contrarios

	Actor dependiente	Estructura dependiente
Déficit de Necesidades	SUPERVIVENCIA (violencia, mortalidad)	BIENESTAR (miseria, morbilidad)
Crecimiento orientado a las Necesidades	LIBERTAD (represión)	IDENTIDAD (alienación)

Fuente: Galtung (1983: 20) (Traducción propia)

Lo dicho anteriormente, sin duda nos remite al estudio del desarrollo de la capacidades y la satisfacción de necesidades, como elementos constitutivos del desarrollo humano y de la calidad de vida de los sujetos, ya que tal como señala Manfred Max Neff, “hoy es aceptado casi como un lugar común que desarrollo y necesidades humanas son componentes de una ecuación irreductible” (Max Neff, 1993: 33).

Referirse a las necesidades como tales y designarlas semánticamente como ausencia de “lo necesario”, pareciera ser una contradicción con el enfoque de desarrollo humano planteado anteriormente, sobre todo aquello referido por la teoría Seniana en torno a las capacidades humanas, como la manera de entender lo que otros denominan “necesidad”. Sin embargo, más allá de la aparente distinción, es necesario señalar que ambos enfoques no son contradictorios, por el contrario, relevan la importancia de principios humanos, intereses universales en el logro del bien común. Tal como Groppa (2004) señala, las nociones de capacidad o necesidad pueden verse como otra manera de hablar de la vida buena o el florecimiento de lo humano.

El presente estudio entiende la necesidad más allá que como carencia, sino más bien como un potencial de cada ser humano.

El estudio de las necesidades humanas reviste una serie de complejidades en torno a ciertas distinciones conceptuales, que todos los teóricos que abordan el tema, sin excepción alguna, clarifican. Entre éstas se han identificado tres aspectos centrales:

- Deseos y Necesidades: la importancia en su distinción conceptual
- Universalidad de las necesidades humanas
- Doble cara de la necesidad: carencia y potencia

Posterior a la revisión bibliográfica realizada, se considera que estos elementos articulan la discusión en torno al enfoque de capacidades y las teorías de las necesidades.

3.1. Deseos y Necesidades: la importancia en su distinción conceptual

Considerando la calidad de vida como elemento que da sentido a la discusión entre necesidades y deseos en la presente investigación, debe señalarse que gran parte de la literatura revisada se plantea una discusión filosófica - si bien no es la finalidad ahondar en ella - que se presenta como antecedente para clarificar los conceptos de necesidad y deseo.

Las teorías hedonistas plantean que nada puede afectar la calidad de vida si no se afecta la experiencia de vivir esa vida. “Una teoría hedonista necesita llenarse mediante la especificación de la forma en que debe juzgarse la calidad de esa experiencia. Esto normalmente se ha hecho especificando que ciertos estados (como el placer y la alegría, entendidas de cierta forma) son los que hacen que una vida sea mejor o peor” (Scanlon. 1996: 246-247).

Las teorías del deseo añaden la importancia de los acontecimientos más allá del estado de conciencia de la persona, acontecimientos que se suceden en otras partes del mundo y que satisfacen las preferencias de las personas. “La opinión más general de este tipo podría llamarsele “la teoría del deseo actual irrestricto” sostiene que la calidad de vida de una persona, en un momento dado, se mide por el grado en que las preferencias que tienen en ese momento son satisfechas” (Scanlon. 1996: 247).

De manera permanente se hace alusión en la literatura a la diferenciación entre los conceptos de necesidad y deseos. Carlos Mallman y Salomon Marcus (1980) señalan que las necesidades son universales y los deseos temporales, espaciales y personales. De esta manera se considera que éstos pueden ser reales o manipulados socialmente. En este sentido, Mallman (1980) clarifica que las necesidades son requisitos genéricos que todos los seres humanos tienen con el fin de no enfermarse, como condición dada, por el solo hecho de ser miembro de la especie humana. Los deseos son requerimientos explícitos o implícitos de un ser humano en un determinado lugar y tiempo. Se expresan mediante la consecución de un satisfactor específico.

De acuerdo a lo planteado por Sampere (2009), “un rasgo esencial de la necesidad es la imperiosidad con que se nos impone. En esto se diferencia del deseo. En ambos casos hay impulso o inclinación. Normalmente se habla de necesidad cuando esta inclinación es particularmente imperiosa para el sujeto y cuando forma parte de la autoreproducción (física y moral) de su vida. Un deseo puede ser también fuertemente imperioso, incluso más que una necesidad. Pero en general se le atribuye un papel más ocasional y un

mayor grado de libertad. En el deseo se expresa la autoafirmación libre o arbitraria, frente a la necesidad, de la que somos más esclavos” (Sampere, 2009: 98).

El autor agrega que el concepto de necesidad se contrapone al de superfluo, ya que éste último alude a aquello a lo que el hombre y la mujer pueden prescindir sin ocasionarles daños. La complejidad respecto a lo anterior consiste en los límites entre ambos conceptos. Para Ortega (1939), el ser humano no se contenta con el simple estar, encontrarse, sobrevivir en el mundo, sino que busca una calidad superior del existir: el bienestar. El bienestar y no el estar es la necesidad fundamental para el hombre, la necesidad de las necesidades (Ortega 1939, en Sampere, 2009: 125).

Por su parte, Sampere (2009) plantea que la necesidad está ligada a la autorreproducción física o moral de la vida del sujeto y el deseo es más ocasional, no se vincula a la autorreproducción, sino más bien a la libertad del sujeto. Tal como algunos autores plantean, (Riechman, Doyal y Gough, entre otros), podríamos señalar que las necesidades se vinculan al mundo de los hechos, materiales e inmateriales, “X necesita A para F”. Si perseguimos el fin F, entonces necesitamos a A como medio” (Riechman, 1999: 12).

En este intento por clarificar conceptualmente el significado de deseo y de necesidad, surge necesariamente la crítica social respecto a la producción de deseos en los sujetos por parte de la sociedad actual. Desde esta perspectiva Alonso (1999) señala que los deseos tienen sus orígenes en la civilización consumista actual y plantea: “es fácil descubrir en cada acto de consumo por muy sofisticado que este sea el sustrato de necesidad que lo apoya. Pero en la dinámica actual del mercado neocapitalista se encuentra más orientada por un proceso de estimulación de la demanda sustentado en un sistema de valores simbólicos sobreañadidos, distorsionantes, muchas veces hasta el infinito, del valor de uso” (Alonso, 1999: 138). En este sentido, agrega, las necesidades no tienen validez económica si no es mediante la expresión de los deseos, posibles de monetarizar. En esta discusión, el autor da cuenta que las necesidades son previas a los deseos y al objeto simbólico que da origen al deseo. Para él, “la necesidad surge, pues, del proceso por el cual los seres humanos se mantienen y se reproducen como individuos y como individuos sociales, es decir, como seres humanos con una personalidad afectivo – comunicativa en un marco sociohistórico concreto” (Alonso, 1999: 138). Para Alonso el deseo se origina sobre identificaciones inconscientes y personales, con un determinado valor simbólico otorgado a objetos y servicios principalmente del campo socioeconómico.

Los deseos muchas veces no son verbalizados, incluso pueden ser inconscientes, pueden verse reflejados en las pautas de consumo de los sujetos, evidenciando la desigualdad en su poder adquisitivo. Desde este análisis la lógica de consumo actual podría entenderse como una lógica perversa, la cual “indica una dinámica desarraigada de la necesidad, dinámica, desigual que desarrolla el consumo individual a través de la utilización con fines de interés privado de la explotación intensiva de los deseos” (Alonso, 1999: 153). De esta manera puede explicarse que objetos con “signos distintivos” socialmente impliquen para muchos sujetos el deseo de alcanzarlos, aun cuando necesidades que podríamos llamar “vitales” no estén cubiertas. Lo planteado anteriormente da luz para entender la frustración e insatisfacción que son parte del malestar social de los sujetos y en definitiva contribuye en algún aspecto a explicar los resultados de estudios internacionales que arrojan datos en que algunas sociedades con mayor crecimiento económico presentan mayor insatisfacción de la población, interpretándose tales datos como uno de los costos sociales del desarrollo económico sin desarrollo humano. Como lo plantea el autor, “la -por algunos denominada- civilización de la abundancia, no solo tiene otra cara o mantiene sus espacios más oscuros por no haber sido estos tocados por su mágico impulso modernizador, sino que es a la vez una civilización permanente de la escasez por el tipo de desarrollo económico en que se basa, y por el modo de vida que crea, es un sistema que impone el deseo sobre la necesidad, lo superfluo sobre lo fundamental, la apariencia sobre la esencia, el parecer sobre el ser” (Alonso, 1999: 155). Lo anterior guarda relación con lo planteado por Bliss (1996) en torno a lo que denomina “estilo de vida y estándar de vida”, lo cual implica tanto un conjunto de consumo como las preferencias. Esto alude a la interrelación que establecen los sujetos con otros sujetos y con el medio, por lo que escribe “las personas no son simplemente individuos. Viven en sociedad y sus opiniones, sus valores, incluso sus creencias, al igual que sus habilidades, se forman y sostienen dentro de grupos sociales, familias y comunidades. Según un estilo de vida y habitat en una comunidad no son equivalentes pero están estrechamente interrelacionadas” (Bliss, 1996: 549).

Para Doyal y Gough (1994) las necesidades sociales no pueden ser reducidas a deseos o a simples expectativas de los sujetos, por lo que advierten que en sociedades industriales de consumo de masas “se inscriben contradictoriamente en complejos espacios interrelacionados: el espacio simbólico del deseo multiplicado por el marketing empresarial, el espacio normativo de los servicios públicos de bienestar y el espacio convencional de la producción de necesidades en el seno de las familias y pequeños

grupos (Doyal y Gough, 1994: 12-13). Los autores añaden a lo anterior que las necesidades se contraponen a las aspiraciones/deseos¹⁷. Para éstos, tanto las necesidades como los deseos son objetivos¹⁸, la diferencia fundamental radica en que las necesidades serían “objetivos universalizables”, mientras que los deseos son “objetivos particulares”, derivados de las preferencias de los individuos y de la pertenencia al medio sociocultural. Esta distinción se fundamenta principalmente en tanto la no satisfacción de las necesidades provocarían daños, mientras que “cuando los objetivos se definen como “aspiraciones” en lugar de necesidades, es precisamente porque no se cree que estén vinculadas en este sentido a los intereses humanos” (Doyal y Gough, 1994: 68).

Agnes Heller (1996) también plantea una distinción entre el concepto de necesidad y deseos, agregando nuevos elementos a la discusión. La autora señala que la necesidad es una categoría social y que, por tanto, hombre y mujeres “tienen” necesidades como seres políticos (*zoon politikon*) que son, sin embargo, sus deseos son siempre individuales. El planteamiento da cuenta de una discrepancia en torno a lo señalado por Doyal y Gough respecto a la universalización de las necesidades y la particularidad de los deseos. Dicho antecedente da cuenta de las diferentes vertientes teóricas en relación a la concepción de necesidades. Doyal y Gough forman parte de la corriente universalista, mientras que Heller más bien representa la perspectiva relativista (tal discusión se abordará en los párrafos siguientes). A pesar de lo anterior, la autora plantea que es “legítimo hablar acerca de las carencias de la gente (las necesidades sociopolíticas) en términos de necesidades, sin mayor especificación: necesidad es aquí un concepto general. El deseo manifiesta (directa o indirectamente) nuestra relación psicológica – emocional y subjetiva con las necesidades, mientras que las carencias (necesidades sociopolíticas) describen un tipo o una clase de necesidad que la sociedad atribuye o asigna a sus miembros (o a alguno de ellos) en general (Heller, 1996: 85).

En su enfoque de capacidades Martha Nussbaum señala que los deseos contribuyen en el proceso de lo que denomina equilibrio reflexivo. Para ella el deseo desempeña dos papeles: epistémico y político, señala “primeramente cuando las personas son respetadas como iguales, están libres de la intimidación, pueden aprender sobre el

¹⁷ Los autores se refieren a las aspiraciones y deseos sin realizar distinciones entre ambos conceptos, sin embargo, Carlos Mallman, los distingue de la siguiente manera: La aspiración es un requisito concreto explícito o implícito de un ser humano que desea alcanzar en algún lugar y momento en el futuro, mientras que los deseos son requerimientos explícitos o implícitos de un ser humano en un determinado lugar y tiempo. Se expresa mediante la indicación de la satisfacción específica requerida

¹⁸ El concepto objetivo alude en este caso a la meta de logro.

mundo, y están libres de necesidades acuciantes, sus juicios sobre los fundamentos de una concepción política tienden a ser más fiables que los juicios formados bajo la presión de la ignorancia, el miedo y la necesidad desesperada. En segundo lugar, el deseo desempeña un papel auxiliar en la justificación y apuntalamiento del apoyo político necesario para el sostenimiento de un equilibrio reflexivo. Según afirma, una vez que las personas aprenden nuevas capacidades, ya no quieren dar marcha atrás” (Nussbaum, en Gough. 2007/08: 196).

La autora señala que los deseos no son del todo adaptativos porque la personalidad humana se compone de aspectos independientes de la cultura, y por otro lado al promover la educación, el respeto, entre otros, indirectamente se contribuiría a la formación de deseos.

Las diferencias teóricas sobre necesidades y deseos, no es la única tensión que se encuentra respecto a la satisfacción de necesidades y el desarrollo de capacidades humanas, sino que también la universalidad o particularidad de éstas es otro tema debatido largamente en la literatura y quizás aún más complejo respecto a sus argumentaciones.

3.2. Universalidad de las necesidades humanas

En la discusión respecto la universalidad o no de las necesidades - debate en torno a la condición inherente al ser humano- o en caso contrario, más bien como creaciones sociales, Galtung (1980) sostiene que todos los seres humanos tienen necesidades, independientemente de su origen cultural, sin embargo, se advierte que éstas tienen un sesgo de pensamiento occidental, lo que conduce a distorsiones en la noción de necesidad de todos los seres humanos. Este aspecto es la principal crítica que realizan los autores de corrientes relativistas. En este sentido resulta útil la anterior clarificación entre necesidades y deseos, sobre todo considerando la argumentación de que si no se satisfacen, lo que Mallman denomina “requisitos genéricos” (aludiendo a las necesidades “básicas”) el ser humano se enfermaría, provocándole perjuicios. Para Mallman (1980) todo ser humano, por el solo hecho de pertenecer a la especie tiene ciertas características estructurales universales, por ejemplo, la necesidad de alimento, amor, entre otras, pero a la vez cada persona en particular se distingue de las demás, concibiéndola como un ser único (en tanto diferenciación con otros individuos). Estas particularidades son el resultado de una herencia, como por ejemplo las características de fisonomía y temperamento, así como también resultado de características

estructurales adquiridas durante la interacción que el sujeto ha sostenido a lo largo de su vida con los diversos entornos de los que forma parte (políticos, sociales, ecológicos, etc.).

Por su parte, Galtung (1980) plantea que al hablar de universal se está haciendo relación a las necesidades, no a los satisfactores, pues no se pretende que las necesidades sean satisfechas universalmente. Admite que la dificultad se presenta respecto a la pregunta, *¿necesario para qué?*, respondiendo: necesario para que las personas puedan tener la condición de humana.

Nussbaum y Sen se refieren al concepto de capacidades y no a las necesidades, de todos modos reconocen en sus planteamientos la característica de universalidad sobre todo respecto a los planteamientos de Nussbaum en torno a la emancipación humana, pensando en que las capacidades humanas se refieren a lo que las personas son capaces de hacer y ser, considerando que además desde Sen (como se vio en el capítulo anterior, referido al tema del desarrollo humano), los funcionamientos constituyen partes del estado de una persona.

Nussbaum plantea una crítica al relativismo, que se resume de la siguiente manera (Nussbaum, en Gough.2007/08:180):

- Las culturas reales son siempre dinámicas y están siempre en evolución: las personas son ingeniosas, prestatarias de ideas.
- El argumento desde lo positivo de la diversidad está muy bien en tanto que las prácticas culturales no dañen a las personas, pero teniendo en cuenta, que algunas prácticas claramente lo hacen, esta “objeción no socava la búsqueda de valores universales, sino que las exige”.
- Las críticas relativistas del paternalismo respaldadas hasta cierto punto por los enfoques universales son un arma de doble filo. Muchos sistemas de valores tradicionales son paternalistas en el sentido estricto del término. De forma aún más fundamental, un compromiso para respetar las elecciones y decisiones de los individuos abarca por lo menos un valor universal, el de tener la oportunidad de pensar y poder elegir uno mismo.

De acuerdo a los planteamientos de Agnes Heller (1996), si cada sociedad tiene un sistema de necesidades propio, ninguna sociedad podría criticar a la otra; esta relatividad hace imposible la comparación y la configuración de un patrón universal al que resguardar. Este patrón universal, es lo que se denomina como necesidades básicas,

vitales, fundamentales, entre otras denominaciones. Max Neff (1993) se refiere a estas como fundamentales, a las que además de atribuirle como rasgo su universalidad le añade su finitud, mientras se refiere a los satisfactores de las necesidades como infinitos y culturalmente determinados.

Doyal y Gough (1994) plantean la existencia de necesidades básicas, las que los autores plantean como salud física y autonomía personal. Los autores señalan que la universalidad de las necesidades está dada en virtud de que la supervivencia física y la autonomía personal son condiciones previas de toda acción individual en cualquier cultura, constituyen las necesidades humanas más fundamentales, así como también la no satisfacción de éstas necesidades en el ser humano ocasiona daños y perjuicios graves. Para los autores “la universalidad de las necesidades descansa sobre la creencia de que si éstas no son satisfechas, podría darse algún daño grave y objetivo. Definimos daño grave como una limitación fundamental en la búsqueda de la visión particular del bien” (Gough, 2007/08: 186).

No sería posible, ni conveniente referirse a la universalización de las necesidades sin referirse a las necesidades humanas básicas. Una distinción surge en tanto algunos autores plantean que las necesidades son construcciones históricas y en consecuencia cambiantes, teniendo así un rasgo que las caracterizaría “*lo contingente*”. Tal característica se opone a uno de los argumentos de la universalización de las necesidades, como “*lo necesario*”. Lo “*contingente*” reconocería a las necesidades su modelamiento cultural a partir de las características ambientales, socioculturales en la que se encuentra inmerso el sujeto y en este sentido podría pensarse en su producción, creación y recreación social. “*Lo necesario*” alude a ciertos “*requerimientos genéricos*” respecto de los cuales habría que resguardar a fin de no generar daño ni perjuicio humano.

Para Di Carlo (1983) el concepto de necesidades básicas se entiende como “aquellas cuya satisfacción constituye el presupuesto común, es decir, la capacitación para las actividades que se diversifican de acuerdo con las respectivas culturas (...) el concepto de necesidad básica es más bien destinado a poner de relieve el aspecto capacitador de las diversas actividades y logros humanos cualquiera sea su forma cultural” (Di Carlo, 1983: 21–22).

A pesar de diversas razones e interpretaciones la corriente universalista de las necesidades, representada por autores como Gough, Doyal, Mallman, Max Neff, y Nussbaum, Sen (aludiendo a las capacidades) entre otros, coinciden en este rasgo, sin

embargo, aún no existe acuerdo sobre cuáles serían estas necesidades/capacidades, entendidas como “*lo necesario*”. Algunos de ellos han realizado esfuerzos teóricos – conceptuales para aproximarse a ellas, las que se trataran en el momento de revisar las principales teorías de las necesidades/capacidades.

Para Sampere (2009), “es evidente que respirar, comer, beber, practicar el sexo, protegerse del frío y del calor excesivo son necesidades universales, y que también lo son las necesidades psicosociales. Esto se puede formular diciendo que solo son universales las necesidades biopsicosociales. Pero el ser humano se construye otras dependencias y otras aspiraciones que van más allá de éstas y que merecen igualmente el calificativo de necesidades, aunque no sean universales” (Sampere, 2009: 24). Lo que el autor señala como necesidades biopsicosociales, son lo que otros autores denominan como necesidades básicas y/o vitales. En este sentido Sampere reconoce la universalización de necesidades biopsicosociales.

Para Riechman (1999) la distinción se realiza en torno a lo que denomina como necesidades contingentes y necesidades básicas o esenciales. Las primeras de ellas están referidas a la persecución de fines eventuales, circunstanciales, mientras que las segundas aluden a que en su ausencia la vida humana se extinguiría, por tanto, el autor define las necesidades básicas como “los factores objetivos indispensables para la supervivencia y la integridad psicofísica de los seres humanos” (Riechman, 1999: 12). En este mismo sentido Riechman agrega que uno de los principales argumentos para la fundamentación y defensa de los derechos humanos es el reconocimiento de necesidades básicas, lo anterior contribuye a enfatizar la universalidad de este tipo de necesidades. El planteamiento se expresa de la siguiente manera: “todos los seres humanos son semejantes a ciertos rasgos generales de su constitución psico-somática. Existen entonces, ciertas necesidades básicas comunes a todos los humanos que dan lugar a cosas o estados de cosas valiosos para todos. Estos bienes universales o primarios dan lugar a su vez a exigencias universales o sea derechos humanos que deben positivizarse en forma de derechos fundamentales” (Riechman, 1999: 24).

Para Doyal y Gough (1994) las necesidades básicas son “derechos morales que se transforman en derechos sociales y civiles a través de las políticas sociales y cuyas formas concretas varían de cultura a cultura, así como los modos de satisfacción (...) Estas necesidades básicas son materializadas a través de las llamadas necesidades intermedias y de la propuesta de indicadores de satisfacción” (Doyal y Gough, 1994: 15). Los autores señalan un doble rasgo en las necesidades humanas: “objetivo” y

“universal”. Objetivo ya que su especificidad teórica es independiente de las preferencias individuales y universales, en tanto su concepto de lo que constituye un prejuicio grave es el mismo para todos.

Ya hemos expuesto la discrepancia respecto a la universalización de necesidades por parte de Heller, refiriéndose a éstas como “imperialismo cultural”, lo que la autora plantea es que todas las necesidades son reales, ya que son sentidas por los seres humanos y considerados como tal, por ende toda necesidad debe ser reconocida. En tanto la discusión en torno a una clasificación de necesidades, señala “si la pregunta que ha de plantearse es la de si es más importante la necesidad de comida o la de actividad creativa, las necesidades de amistad o la de higiene, nos vemos atrapados en debates completamente carentes de sentido puesto que todas estas necesidades aparecen en los aspectos más diferentes de la vida y de la actividad humana (...) es la forma de vida la que se refleja en el sistema de necesidades. Las opciones tomadas dentro del sistema de necesidades significan por tanto, la preferencia de uno o más formas de vida frente a otras” (Heller, 1996: 69). La principal crítica que se realiza a este enfoque es *“si todo es una necesidad, la necesidad no significa nada”*.

En la teoría de necesidades de Abraham Maslow (1991), el autor plantea que el ser humano nunca está satisfecho, solo lo logra de manera relativa. Ordena las necesidades de acuerdo a una jerarquía de predominio, la cual advierte, no se presenta de forma rígida. Para él, el organismo está dominado por necesidades fisiológicas, por lo que las otras necesidades que formula (serán abordadas al revisar la teoría del autor) podrían ser inexistentes o desplazadas al fondo de las prioridades del sujeto. Estas necesidades fisiológicas podrían ser homologadas a lo que algunos denominan necesidades básicas.

Keynes (en Zimmerling 1999), diferencia dos clases de necesidades “necesidades humanas absolutas que se expresan en toda situación y todos los individuos y necesidades humanas relativas, cuya satisfacción nos elevaría por encima de nuestro prójimo, haciéndonos sentir superiores” (Zimmerling, 1999: 133).

Hasta ahora se ha podido dar cuenta que en general las visiones apuntan a relacionar la universalidad de las necesidades básicas y la integridad física y psíquica de las personas, así como también a una clasificación de necesidades que de alguna manera las ordenan, sean estas básicas o vitales, o fundamentales o primarias, vinculadas a la supervivencia del individuo y las de tipo secundarias, contingentes, no fundamentales, que aluden a un origen social.

3.3. La doble cara de la necesidad: carencia y capacidad

El concepto de necesidad lleva implícito en sí mismo dos dimensiones para su comprensión y análisis. Estas tienen relación con la necesidad concebida como carencia y como capacidad. Principalmente los enfoques de Sen y Nussbaum han trabajado sobre esta última dimensión, la que se considera de relevancia a la hora de intervenir en la realidad social, es decir para su transformación, reconociendo como punto de partida que los sujetos poseen la capacidad de modificar(se), lo que Sen denomina, ser un “*agente social*”, en tanto sujetos provocadores de cambios. En este caso puede argumentarse una distinción que realiza Sen, la que contribuye aún más a esta perspectiva, “Sen no habla de *capacity*, si no de *capability*. Ambos términos significan capacidad en inglés, pero mientras el primero se refiere a la habilidad para realizar algo, de algún modo ya desarrollado o demostrado (como puede ser la capacidad de correr cien metros en diez segundos para un atleta), *capability* supone más bien una habilidad no desarrollada o efectivamente realizada. La primera es una capacidad actual; la segunda potencial. El objetivo del desarrollo debe ser, por tanto, incrementar el campo de estas potencialidades de manera de incrementar el espectro de la libertad” (Groopa, 2004: 3). El concebir las necesidades como capacidades implica restarle el sesgo de pasividad, otorgándole un reconocimiento al potencial del sujeto y también a su responsabilidad.

Max-Neff (1993), expone en sus trabajos que las necesidades pueden ser interpretadas tanto como carencias o como potencialidades, para el autor no resulta adecuado referirse a las necesidades como satisfechas, ya que existen a partir de un proceso dialéctico que no termina, por tanto prefiere referirse a esto como “*vivir*” las necesidades, lo que implica desarrollar la potencialidad del sujeto.

A pesar de lo anterior, existen ciertas discrepancias teóricas respecto a las necesidades concebidas como carencias y como capacidad enfatizando en el punto de vista normativo del término necesidad en relación con capacidad, respecto de éste Alkire señala “la palabra “capacidad” (*capability*) no lleva en sí misma la fuerza normativa de la palabra necesidad. La diferencia es entre “*necesitar*”, que en la explicación de Wiggins no es de modo evidente un verbo intencional, y “*capacidad*”, que en la explicación de Sen representa un potencial de elección (intencional). Un sentido fuerte de necesidad de elección (llamada a veces objetiva, absoluta, universal) parece referirse a cuestiones que son requeridas precisamente a pesar de lo que uno elige y a pesar de lo

mucho que uno luche contra la necesidad (Alkire,2005). Groppa advierte al respecto, señalando que “reservaría el término necesidades para aquellos funcionamientos mínimos, requeridos para garantizar capacidades” (Groppa, 2004:22).

Coincidimos con Sampere (2009) en tanto señala que una primera aproximación al tema de las necesidades - quizás desde el mero sentido común - sugiere que éstas son carencias, las cuales todos tratamos de dar respuesta para sobrevivir o vivir como queramos, de acuerdo al estado de plenitud y bienestar que queramos alcanzar y así obtener satisfacción, sin embargo, reconoce que esta primera aproximación no es suficiente y cita a Max Neff en tanto este último señala que las necesidades evidencian la tensión constante entre la carencia y la potencia (Max–Neff,1993). Sampere considera al ser humano como un ser de necesidades, ya que depende de factores externos para su existencia y bienestar. Si estos factores externos faltan (carencias) incluso podría generar, la negación de lo humano. Señala que el “ser humano tiene tres tipos de dependencia de las que derivan otros tantos tipos de necesidades: 1) dependencia metabólica o biológica, 2) dependencia psicosocial y 3) dependencia respecto del sistema técnico–social. En la realidad observable estas categorías se combinan entre sí (...) nunca satisfacemos las necesidades metabólicas sin acudir a repertorios técnicos de acción y sin atenernos a las reglas sociales” (Sampere, 2009: 104 - 105).

Riechman (1999) también reconoce esta doble dimensión entre carencia y potencia, privación y capacidad; privación, carencia, dependencia, insatisfacción por un lado; potencialidad, capacidad de cumplimiento y de florecimiento por otra parte. Incluso, resulta interesante un pensamiento similar planteado por Sartre y destacado en la obra de Heller. Sartre realiza una distinción respecto de las formas de conciencia de las necesidades. De acuerdo al autor existen necesidades en tanto *manque* (deficiencia) y *project* (proyecto, plan), lo explica como sigue: “la primera es sola la conciencia de las formas de satisfacción de necesidades y una actividad consciente de estar solo, siente que su vida carece de sentido y propósito, incluso esto es la formulación de una necesidad consciente: la de comunidad o de los otros en general, la formulación de la necesidad de una conducta significativa en la vida” (Sartre, en Heller, 1996: 71). El *Project* indica que el hombre es “puro proyecto”, el que debe entenderse desde la corriente materialista, a partir de las necesidades materiales, si bien no es objeto profundizar en este aspecto, destacamos la frase del autor, que puede resultar más explicativa: “*donc l’homme se définit par son Project ... perpétuelle production de soi–*

même par le travail et la praxis” (el hombre se define por su proyecto ... perpetua producción de uno mismo a través del trabajo y la praxis).

Desde otra perspectiva, Maslow (1991) plantea que el ser humano es un animal necesitado y raramente puede alcanzar un estado de completa satisfacción, por lo que podría interpretarse que la necesidad es vista como carencia, al menos en sus primeros niveles de necesidades humanas, siendo quizás la autorrealización, el último nivel de su teoría, la que podría interpretarse como capacidad – potencia ya que señala “el deseo de la persona por la autosatisfacción, la tendencia en ella de hacer realidad lo que ella es en potencia, se podría expresar como el deseo de llegar a ser cada vez más lo que uno es de acuerdo con su idiosincrasia, llegar a ser todo lo que uno es capaz de llegar a ser” (Maslow, 1991: 32).

Todas estas tensiones conceptuales que se originan en torno a las teorías de las necesidades han sido trabajadas por diversos autores, de los cuales se ha realizado una selección en torno a los diferentes aportes que cada uno de ellos realiza a la comprensión del fenómeno desde su propia interpretación.

3.4. Principales Elementos en el Enfoque de Capacidades y las Teorías de Necesidades

A pesar de la importancia que la presente investigación otorga a los planteamientos de Sen, se ha preferido desarrollarlos en el capítulo anterior, desde los planteamientos bases para la comprensión del desarrollo, por considerarse una mirada más amplia que sienta las bases para el enfoque de desarrollo humano, pero también menos específico en el tratamiento de las capacidades humanas, de acuerdo a sus argumentos, no se puede establecer un elenco de capacidades fundamentales por respeto a la diversidad cultural, el pluralismo y la discusión pública, lo que otorga un vacío conceptual en sus planteamientos. Esto explica su ausencia en el presente capítulo.

3.4.1. Enfoque de Capacidades de Martha Nussbaum

Una de las primeras diferencias que puede notarse entre el enfoque de Nussbaum y el de Sen, es la aproximación que la primera realiza para establecer las capacidades humanas y no plantearlas desde la mera abstracción. La autora, de orientación aristotélica¹⁹, a

¹⁹ Destacando el rescate del concepto de virtudes, que plantea de la siguiente manera: las virtudes son definidas en relación con ciertos problemas y limitaciones, y también con ciertos dones. ¿Cuáles son lo

pesar de utilizar el término de “capacidades” se refiere a un mismo fin que el de aquellos autores que utilizan el termino necesidad, en definitiva: “*la emancipación humana*”, tal y como ella lo denomina en los estudios realizados referidos sobre todo a mujeres. Para Nussbaum, las capacidades son universales y se refieren al conjunto de funcionamientos que son factibles para una persona, pudiendo elegir (Nussbaum 2012). En su enfoque critica el relativismo y materializa esta crítica construyendo una serie de capacidades básicas que se constituyen en elementos centrales de su enfoque. Si bien no otorga prioridades entre sus capacidades, sí considera que tanto la razón práctica y la afiliación deben estar presente. “Nussbaum reconoce que existen ciertas capacidades que llama básicas, como la dotación innata de cada individuo, que requieren de “alimento” (educación y otras oportunidades) para ser verdaderamente humanos. Entonces tienen lugar las capacidades internas, que son las características propias de las personas. Por último, existe otro tipo de capacidades que denomina combinadas y que no son sino las capacidades internas combinadas con adecuadas condiciones externas para el ejercicio de la función” (Groppa, 2004: 15).

A diferencia de Sen, la autora considera que proponer ciertas capacidades respeta la diversidad cultural por dos razones: “la realizabilidad múltiple de las capacidades y la distinción entre capacidades y funcionamientos. Una misma capacidad fundamental puede realizarse de maneras muy diversas” (Parellada, 2008: 81), agrega que la idea de capacidad no es dogmática ya que establece la capacidad, pero no el funcionamiento, el cual es cultural²⁰. Nussbaum (2002, 2012) establece un listado de capacidades, frente a las cuales señala que “lo mínimo y esencial que se exige de una vida humana para que sea digna es que supere un nivel umbral más que suficiente de diez capacidades centrales” (Nussbaum, 2012: 53). Estas son:

- Vida: apunta a garantizar una extensión normal de la vida y evitar la muerte prematura
- Salud corporal: incluye también la salud reproductiva y una adecuada alimentación

suficientemente centrales como para que su remoción nos convierta en seres diferentes y abran así un debate totalmente nuevo y diferente sobre el bien? (Nussbaum. 1996: 348)

²⁰ Resulta necesario recordar que ambos conceptos (capacidad y funcionamiento) explicados sintéticamente se refieren a: Capacidades: lo que el sujeto es capaz de hacer. Funcionamiento: lo que el sujeto efectivamente hace.

- Integridad corporal: contar con libertad de movimiento y seguridad frente a todo tipo de agresiones. Incluye oportunidades para la satisfacción sexual y para la elección en materia de reproducción
- Sentidos, imaginación y sentimientos: implica la capacidad de sentir, imaginar, pensar y razonar
- Emociones: capacidad de desarrollo emocional libre de temores o sucesos traumáticos
- Razón práctica: capacidad de plasmar una concepción del bien y de comprometerse críticamente en la planificación de la propia vida (libertad de conciencia)
- Afiliación: 1) Vivir con otros y hacia otros, ser capaz de empatía y de comprometerse en distintas maneras de interacción social. Supone garantizar la libertad de reunión y de expresar las ideas políticas. 2) Bases sociales del autorrespeto, ser tratado dignamente y con igual valor que los demás. Implica ausencia de discriminación y capacidad de trabajo humano.
- Otras especies: dimensión ecológica de la vida humana
- Control sobre el propio entorno: 1) Político, capacidad de participación política. 2) Material, oportunidad real de ejercer la propiedad en condiciones de igualdad de derechos.

A partir de las anteriores capacidades considera que tanto la afiliación y la razón práctica, son dos capacidades fundamentales que contribuyen al logro de las demás. Nussbaum (1999) explica las capacidades agrupándolas tanto como privaciones y capacidades.

Cuadro 14: Privaciones y Capacidades según Martha Nussbaum

Privaciones	Capacidades funcionales humanas básicas
Mortalidad	Vivir hasta el final de una vida humana completa tanto como sea posible, sin morir prematuramente
El cuerpo humano: hambre y sed (necesidad de comida y bebida), alojamiento, refugio, apetito sexual, movilidad)	Tener buena salud, estar suficientemente alimentado, tener alojamiento suficiente, tener oportunidades de satisfacción sexual, poder desplazarse de un lugar a otro
Experiencias placenteras y no dolorosas	Evitar el dolor necesario y perjudicial, así como tener experiencias placenteras
Facultad cognitiva, percepción, imaginación, pensamiento	Usar los cinco sentidos, imaginar, pensar, razonar.
Desarrollo Infantil temprano	Ligarse a personas y cosas fuera de nosotros mismos, amar, sentir, padecer, anhelar, etc.
Razón practica	Formarse una concepción del bien y comprometerse en una reflexión crítica acerca de la planificación de la propia vida
Sociabilidad con otros seres humanos	Vivir con y para otros, reconocer y mostrar preocupación por otros seres humanos, comprometerse en varias formas de interacción familiar y social.
Relación con otras especies y la naturaleza	Vivir preocupados por animales, plantas y el mundo de la naturaleza en relación con ellos
Humor y sentido lúdico	Reír, jugar, disfrutar de actividades recreativas
Separación	Vivir la propia vida, en el propio entorno y contexto

Fuente: Elaboración propia en base a M. Nussbaum. (1999)

Se destaca el esfuerzo de la autora por agrupar las capacidades básicas funcionales, las que son de gran utilidad para un enfoque de las capacidades capaz de aterrizar las abstracciones conceptuales. En definitiva, el enfoque de las capacidades puede entenderse como una aproximación a:

- La evaluación de la calidad de vida de las personas y
- La teorización sobre la idea de justicia social básica

Coincidimos con la autora al plantear que: “Un nuevo paradigma teórico se halla actualmente en plena evolución: un paradigma aliado con la reclamación que tantas y tantas personas hacen de una calidad de vida que satisfaga los requerimientos de la igualdad de dignidad humana (...) Al tratarse tanto de una descripción comparativa de la calidad de vida como una teoría de la justicia básica, sirve para remediar las principales deficiencias de los enfoques dominantes. Es sensible a la distribución y se centra particularmente en las luchas y los esfuerzos de grupos tradicionalmente excluidos o marginados. Es sensible a la complejidad y la diversidad cualitativa de los objetivos que persiguen las personas” (Nussbaum, 2012: 218).

3.4.2. L. Doyal y I. Gough: Teoría de las Necesidades Humanas

Los autores abordan el tema de las necesidades como objetivos que todos deberíamos tratar de alcanzar. En la teoría de las necesidades que desarrollan (Doyal y Gough, 1994) destaca la autonomía y la salud como necesidades básicas, y sostienen: “la supervivencia física y autonomía personal son condiciones previas a toda acción individual en cualquier cultura, constituyen las necesidades humanas más elementales aquellas que han de ser satisfechas en cierta medida antes de que los agentes puedan participar de manera efectiva en su forma de vida con el fin de alcanzar cualquier otro objetivo valioso” (Doyal y Gough, 1994: 82-83). La autonomía está relacionada con la libertad y lo que Sen denomina “logro de agencia”, en tanto quienes tienen autonomía son capaces de dar forma a su vida y determinar su curso. Los autores señalan que el nivel óptimo de autonomía puede especificarse de dos maneras, como autonomía de agencia y autonomía crítica, se refieren a ellas como: “el óptimo inferior supone la minimización de las limitaciones sociales a la participación de una persona en actividades socialmente significativas, unida a la posibilidad de acceso a una comprensión cognitiva tan amplia como sea preciso para proceder de manera satisfactoria dentro de la forma de vida elegida. El óptimo superior supondrá además, el acceso al conocimiento de otras culturas, junto con capacidad crítica y libertad política para evaluar la suya propia y luchar por cambiarla si así lo decide” (Doyal y Gough, 1994: 106). Cabe señalar que “la autonomía crítica conlleva la capacidad de comparar reglas culturales, para analizar las reglas de nuestra propia cultura, para trabajar con otros, para cambiarlas e, in extremis, para dar paso hacia otra cultura” (Doyal y Gough, 1994: 62).

Para Doyal y Gough existen tres variables fundamentales que podrían tensionar la autonomía individual, la primera es la *“capacidad cognitiva y emocional como prerrequisito para la acción”*, incluso en niveles mínimos de autonomía se espera que:

- Los actores tengan la capacidad intelectual para la formulación de objetivos y creencias comunes a su forma de vida,
- Los actores tengan la confianza suficiente para querer actuar y por tanto participar en alguna forma de vida social,
- Los actores en algunos casos lo hagan mediante la formulación constante de objetivos y creencias y comunicándolos con otros.

- Los actores perciban que sus acciones han sido realizadas por ellos mismos y no por otros
- Los actores sean capaces de comprender los límites empíricos que existen sobre el éxito de sus acciones
- Los actores puedan asumir la responsabilidad por lo que hacen

El segundo aspecto es el “grado de comprensión cultural que una persona tiene sobre sí misma, sobre su cultura y sobre lo que se espera de ella como individuo (...) en tercer lugar, la autonomía de actuación requiere un rango de oportunidades para emprender actividades socialmente significativas” (Gough, 2007/08: 187).

En la teoría de las necesidades humanas los autores explicitan que su enfoque es jerárquico, pasando de los objetivos universales por las necesidades básicas hasta llegar a las necesidades intermedias. Los autores entienden el concepto de satisfactor como los objetos, actividades y relaciones que satisfacen las necesidades, además añaden la posibilidad de construir un grupo de características de satisfactores que, de acuerdo a su perspectiva, serían el puente entre las necesidades básicas y los satisfactores socialmente relativos. Entienden estas características como “el conjunto de todas las características que contribuyen a la satisfacción de nuestras necesidades básicas en cualquier contexto cultural. Luego diferenciaremos, dentro de este mismo conjunto, un subconjunto de “características de los satisfactores universales, aquellas que son de aplicación para todas las culturas. Las características de los satisfactores universales son las propiedades de los bienes, servicios, actividades y relaciones que mejoran la salud física y la autonomía humana en todas las culturas. (...) Si un elemento no es universalmente necesario para la promoción de la satisfacción de necesidades básicas, no pasa a ser clasificado como tal, por mucho que sea una actividad/relación/producto básico muy extendido” (Gough, 2007/08: 188-189).

Lo anterior contribuye a la construcción de objetivos de segundo orden los que a su vez contribuyen a alcanzar los objetivos de primer grado (salud – autonomía). Estas necesidades intermedias (objetivos de segundo orden) se agrupan de la siguiente manera:

- Alimentos nutritivos y agua potable
- Alojamiento adecuado a la protección
- Entorno laboral desprovisto de riesgos
- Medio físico desprovisto de riesgos

- Atención sanitaria apropiada
- Seguridad de la infancia
- Relaciones primarias significativas
- Seguridad física
- Seguridad económica
- Enseñanza adecuada
- Seguridad en el control de nacimientos y en el embarazo y parto

Las seis primeras contribuyen a la salud física, mientras que el resto lo hacen a la autonomía. En su teoría, Doyal y Gough señalan que existen ciertas premisas que las colectividades deben resguardar, referidas a estructuras normativas de grupo a la que se refieren como “las reglas dentro de las cuales los individuos ordenan su vida cotidiana y que incorporan los objetivos que han de alcanzar de forma colectiva a fin de seguir apoyándose recíprocamente” (Doyal y Gough, 1994: 114). Dentro de éstas advierten que cuatro de ellas son comunes a todas las culturas:

Cuadro 15: Aspectos culturales comunes en la satisfacción de necesidades

Producción	Producción material constituye la base de toda sociedad y plantea una amplia gama de problemas prácticos que ha de resolver a fin de que sus miembros puedan subsistir
Reproducción	Referida a la procreación y la crianza, la sociedad de la influencia
Transmisión cultural	Reproducción cultural, entendimiento social
Autoridad	Estado, estructura normativa y el poder que ejerce, garantiza la difusión de reglas que apuntalan la supervivencia.

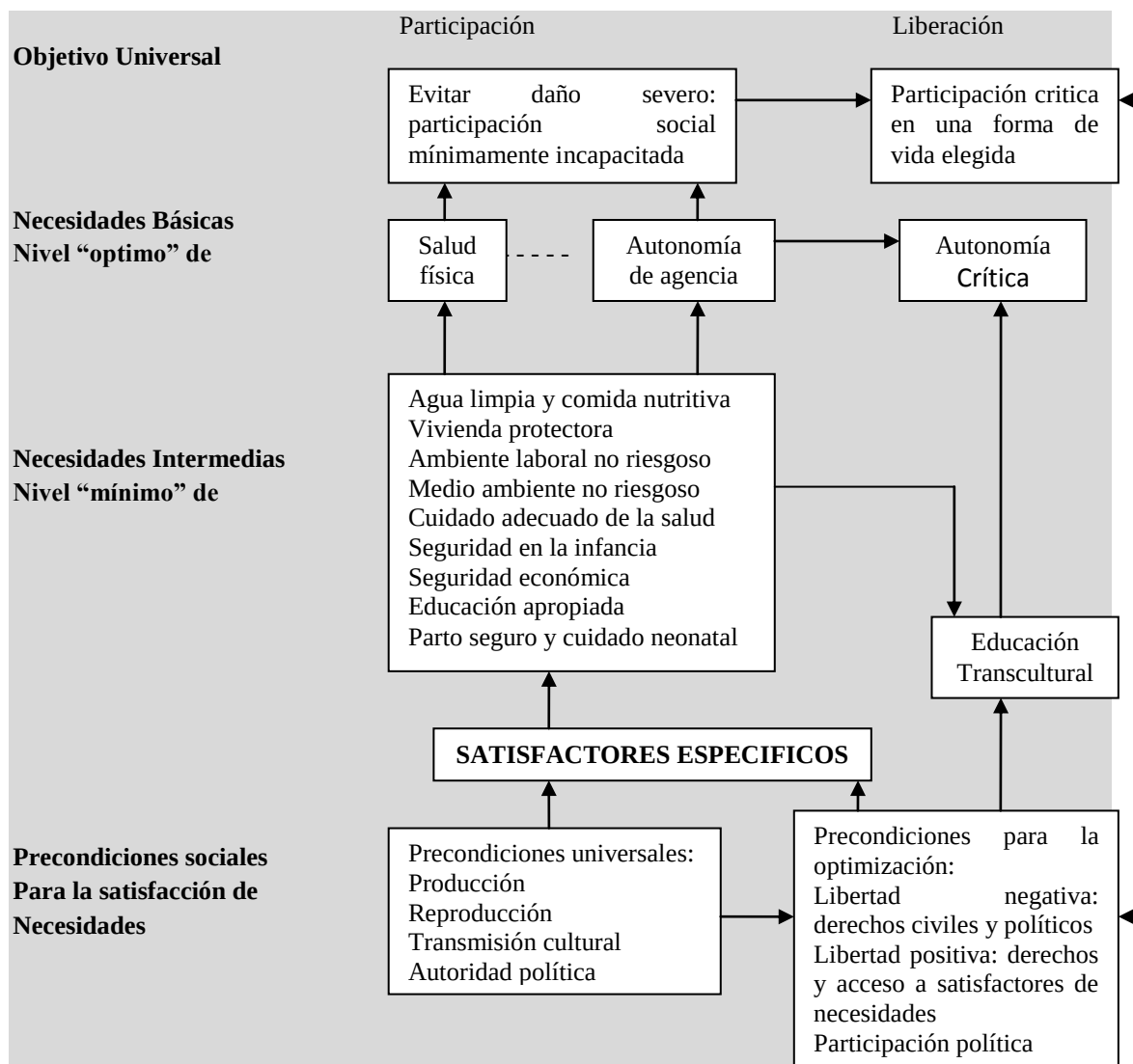
Fuente: Elaboración propia en base a Doyal y Gough, 1994

Es decir, de acuerdo con lo esquematizado en el cuadro anterior, sostienen que:

- Toda sociedad ha de producir satisfactores de necesidades suficientes para asegurar niveles mínimos de supervivencia y salud
- La sociedad debe garantizar un nivel adecuado de reproducción biológica y socialización de la infancia
- Debe asegurarse que las aptitudes y valores que son necesarios para que haya producción y tenga lugar dicha reproducción se divulgan
- Es necesario instituir algún sistema de autoridad que garantice un respeto de las reglas.

Su teoría la grafican en el siguiente cuadro:

Cuadro 16: Teoría de necesidades humanas: Doyal y Gough



Fuente: Doyal y Gough (1994: 217)

Según Gough (2007/2008), aunque Nussbaum utiliza términos distintos, tanto capacidades como necesidades poseen como argumento universal la emancipación humana. Identifican ciertos aspectos de semejanza entre los dos enfoques: el universalismo en la concepción de necesidades/capacidades, por ende, la crítica al relativismo cultural, la exigencia moral que conlleva “*colmar necesidades y desarrollar capacidades*”, identificación de capacidades humanas centrales y necesidades, eso sí, advierten que su enfoque es jerárquico.

3.4.3. A. Maslow: Teoría sobre la motivación humana. Jerarquía de Necesidades

Quizás uno de los teóricos más conocidos en torno al estudio de las necesidades es Abraham Maslow²¹, quien desarrolla una teoría psicológica de las necesidades que parte de la premisa que el ser humano es un animal necesitado e insatisfecho *per se*. Esta condición solo podría verse alterada por breves períodos de tiempo en los que el ser humano podría fugazmente sentirse satisfecho. Lo plantea de la siguiente manera: “es propio de los seres humanos estar deseando algo, prácticamente siempre y a lo largo de toda su vida” (Maslow, 1991:10). Agrega que la satisfacción/ insatisfacción del ser humano podría asemejarse a una escalera, ya que su planteamiento da cuenta del ordenamiento de las necesidades humanas de acuerdo a su predominio.

En su teoría de las necesidades elabora una clasificación que posee cinco estados de satisfacción, los que conceptualiza como necesidades: fisiológicas, de seguridad, pertenencia y amor, estimación y autorrealización. Las necesidades fisiológicas son primordiales, ya que es lo primero que debe satisfacerse, añadiendo que el ser humano está “dominado” por las necesidades fisiológicas. Por supuesto que este tipo de afirmaciones genera en los teóricos de las necesidades el distanciamiento de su enfoque, sobre todo por la imposibilidad de ordenar las necesidades humanas, así como también por el “dominio” de lo fisiológico por encima de las demás necesidades.

Se ha decidido incorporar a esta tesis la teoría de necesidades del autor en virtud de las explicaciones que realiza en torno a la jerarquía de necesidades, estableciendo que “hemos hablado hasta ahora como si esta jerarquía constituyera un orden fijo, pero en realidad no es tan rígido como hayamos podido sugerir. Es cierto que la mayoría de las personas con las que hemos trabajado parecían tener estas necesidades básicas más o menos en el mismo orden que se ha indicado. Sin embargo hay excepciones” (Maslow, 1991: 38). Agrega además “nuestra distorsión teórica puede haber dado la impresión de que estos cinco conjuntos de necesidades, fisiológicas, de seguridad, de pertenencia, de estima y de autorrealización se presentan, de alguna manera en los términos que siguen: si una necesidad es satisfecha, entonces aparece otra. Esta afirmación podría dar la falsa impresión de que una necesidad se debe satisfacer al cien por ciento antes de que aparezcan la otra necesidad” (Maslow, 1991:41).

²¹ Para profundizar en los planteamientos del autor, se sugiere revisar “El hombre Autorrealizado. Hacia una psicología del ser. Editorial Kairós. 1972. Barcelona – España. “Motivación y Personalidad”. Ediciones Díaz de Santos S.A. 1991. Madrid - España

Para el autor la satisfacción de estas necesidades de tipo fisiológicas le otorga libertad al hombre para satisfacer otras necesidades como la de seguridad, ésta se refiere a evitar la amenaza, el peligro, para el logro de la tranquilidad. Al satisfacer estas necesidades busca la satisfacción de otras necesidades que el grafica en un plano superior en su pirámide de necesidades, las que denomina de pertenencia y amor, que tienden al logro de la integración social desde un plano afectivo – emocional, como por ejemplo, vincularse a un grupo de amigos, fortaleciendo lazos con los distintos grupos a los que pertenece o aquellos que debe configurar.

El satisfacer estas necesidades lleva a satisfacer la necesidad de estima, la cual se refiere al respeto de sí mismo y al sentimiento de éxito, ya que todas las personas de nuestra sociedad desean una evaluación positiva de sí mismas, lo que no debemos olvidar refuerza la autoimagen. Esta satisfacción conduce a la autoconfianza. La no satisfacción de esta necesidad provoca sentimientos de inferioridad, debilidad y desánimo.

La autorrealización es el desarrollo más completo que Maslow plantea para el potencial del individuo, desde el enfoque de capacidades (de Sen y Nussbaum) podría entenderse la autorrealización como el desarrollo de las capacidades, como aquello que el ser humano es “*capaz de*”.

La teoría de Maslow otorga especial importancia al concepto motivacional que los sujetos poseen para ir en búsqueda de la satisfacción de sus deseos. La aparición de las necesidades no se da como proceso automático, sino como un tránsito entre la satisfacción y el surgimiento de nuevas necesidades en la vida de las personas. Este tránsito se realiza con fuerte influencia de la cultura, la cual va moldeando a nivel inconsciente las necesidades de los sujetos. Respecto de esto señala que “en ciertas personas el nivel de aspiración puede estar permanentemente amortiguado o reducido. Es decir, los objetivos menos prepotentes simplemente puede que se hayan perdido y que desaparezcan para siempre. Por tanto, las personas que han vivido la vida a un nivel muy bajo (ejemplo desempleo crónico) pueden seguir satisfechas el resto de su vida con solo tener alimento suficiente” (Maslow, 1991: 39).

Para el autor existen ciertas condiciones que son prerequisites inmediatos para satisfacer las necesidades básicas, tales condiciones “como la libertad de hablar, libertad de hacer lo que uno desea (mientras no perjudique a los demás), la libertad de expresión, la libertad de investigar y de buscar información, la libertad de defenderse, la justicia, la equidad, la honestidad y la disciplina en el grupo, son ejemplos de tales precondiciones para la satisfacción de las necesidades básicas” (Maslow, 1991:33).

El concepto de necesidades básicas está referido a las necesidades de tipo fisiológicas, las que contribuirían al establecimiento del equilibrio del ser humano. Las necesidades que nos plantea el autor generalmente se grafican en forma de pirámide, en la que los primeros cuatro niveles se entienden como necesidades de déficit (*deficit needs*) y el nivel superior de autorrealización (*being needs*). Las necesidades se desglosan de la siguiente manera:

Cuadro 17: Clasificación de Necesidades de A. Maslow

Necesidades Básicas	Necesidades fisiológicas: respirar, alimentarse, beber agua, mantenimiento de la temperatura corporal, dormir, descansar, eliminar los desechos, evitación del dolor, sexo.
Necesidades de seguridad y protección	Seguridad física y de salud, seguridad de empleo, ingresos y recursos, seguridad moral, familiar y de propiedad privada.
Necesidad de afiliación y afecto	Asociación, participación, aceptación, entre otras.
Necesidad de Autoestima	Estima alta: autorespeto, confianza, independencia, libertad, etc. (concerniente al sí mismo) Estima baja: necesidad de atención, aprecio, respeto, reconocimiento, reputación, estatus. (concernientes a las otras personas)
Necesidad de Autorrealización	Sentido de la vida, motivación de crecimiento, necesidad de ser.

Fuente: Elaboración propia en base a Maslow, 1991.

Los argumentos para incluir esta perspectiva teórica surgen desde la flexibilidad para su comprensión, no como algunos lo plantean desde la rigidez del predominio de lo fisiológico en el ser humano, reduciéndolo únicamente a un ser presa de sus instintos. En la medida que este planteamiento se relativice, otorgando validez a las explicaciones del autor, la teoría de Maslow encuentra una serie de planteamientos afines con otros teóricos, incluso de mayor contemporaneidad.

3.4.4. Carlos Mallmann: Calidad de vida y Desarrollo

Carlos Mallman (1981) ha contribuido a la comprensión de las necesidades humanas. Para este autor existe un conjunto de necesidades y actividades que corresponden al ser humano y cuya importancia radica en que el objetivo de la humanidad es que “todos y cada uno de los habitantes presentes y futuros de nuestro planeta -nave espacial que compartimos- puedan, mediante sus actividades, satisfacer en forma autónoma sus sucesivas necesidades absolutas y comparativas del ser -interpersonales- y del acceder personales” (Mallman, 1981: 25). Esta últimas se refieren a la clasificación que el autor realiza de las necesidades humanas.

En lo que concierne al carácter universal de las necesidades, sostiene que existe un “conjunto completo e invariante” de necesidades y actividades correspondientes al ser humano, mientras que son “variantes” en cuanto a calidad y cantidad de los satisfactores que se utilizan. Respecto a su clasificación señala que ha preferido equivocarse, incluyendo más de las mínimas necesarias que menos. La clasificación de las necesidades a la que nos referíamos anteriormente se explica de la siguiente manera:

Las necesidades personales son aquellas que se satisfacen con bienes y servicios; por lo tanto, hacen referencia a cuando una persona o colectividad expresa su deseo de poseer o acceder a más. Este tipo de necesidades se clasifican en fisiológicas o vitales, en el mismo sentido que lo plantea Maslow, protectivas o de seguridad, referidas a defenderse, asegurarse, entre otras acciones y las espirituales que contribuyen a trascender, dar sentido a la existencia humana, como formarse, educarse, informarse, entre otras.

Las necesidades interpersonales o del ser son aquellas que se satisfacen con relaciones humanas y hacen referencia a ser más y no a tener más. Estas necesidades se clasifican en dos tipos: las necesidades de realización, que corresponden a necesidades de autonomía, necesidades de pertenencia que corresponden a las necesidades de participación en todos los ámbitos sociales. Así mismo, plantea que las necesidades se clasifican según su medio de satisfacción. Señalando que:

- Las necesidades extrahumanas, se satisfacen a través del ambiente físico o hábitat
- Las necesidades interhumanas, se satisfacen mediante relaciones humanas
- Las necesidades intrahumanas, se satisfacen mediante bienes de consumo y servicios.

Establece de esta manera un cuadro de necesidades de la especie humana, referidas a su clasificación: personales – interpersonales

Cuadro 18: Clasificación de Necesidades Humanas C. Mallmann

A. Personales o del poseer	B. Interpersonales o Transaccionales
I. De Supervivencia Fisiológicas: alimentarse, climatizarse, descansar Protectivas: curarse, defenderse, asegurarse	II. De Pertenencia De amor: familiar, sexual, amistoso De participación: económica, expresiva, decisiva, etc.
III. De Recreación	III. De Recreación
V. De Realizarse Formativas: educarse, informarse, entrenarse Trascendentes: crear, crear, darse sentido	IV. De Estima De autonomía: económica, expresiva, decisiva, etc. De logro: económico, expresivo, decisivo, etc

Fuente: Mallman (1981: 108)

El autor se refiere a los deseos como las formas concretas en las que se quieren satisfacer las necesidades en un momento dado y a diferencia de las necesidades los deseos son insaciables, variantes y relativos. Estos serían el resultado de la existencia de un observador, el individuo y grupos de referencia. Las actividades que llevan a cabo los sujetos estarían determinadas por sus deseos y por las posibilidades de satisfacerlos, para que en definitiva, “las satisfacciones dependan de la calidad, cantidad y distribución de los productos e insumos intermedios que usan y consumen los habitantes dentro del lapso que dedican a satisfacer los distintos deseos en comparación con la expectativas que tienen para el logro de los mismos. Para el autor, las sociedades sinérgicas, son aquellas en que la realización de las metas individuales e institucionales contribuyen a la realización de las metas sociales, mientras que “las sociedades que permiten a sus miembros acumular cantidades ilimitadas de bienes, servicios y relaciones humanas, es decir, satisfactores, cosa que se hace siempre a expensas de los demás por ser los satisfactores siempre limitados, se ha probado que son socialmente injustas, y por ende, infelices” (Mallman, 1981: 51).

De acuerdo al autor, “los valores de un individuo o colectividad se determinan con la importancia relativa que le asignan a las diferentes necesidades mencionadas. Por lo tanto, asignándole un peso relativo diferente a las distintas necesidades se puede expresar distintos sistemas de valores o estilos de vida”. (Mallman, 1981: 27). La clasificación que el autor realiza en torno a las necesidades y sus satisfactores, se expresa en el siguiente cuadro:

Cuadro 19: Necesidades y Satisfactores

	Necesidades saciadas con satisfactores	Individuales del	Ambientales Acceder	del Ser
	Jerarquía De Necesidades	Intrahumanos Psicosomáticos o Personales	Extrahumanos Psicohabitacionales del Hábitat	Interhumanos Psicosociales Interpersonales
S O B R E V I V E N C I A	Subsistencia	Respirar, beber, comer, excretar, dormir, higienizarse, ejercitarse	Vivienda, vestimenta, predictibilidad natural	Orden, legalidad, Predictibilidad social
	Seguridad	Revisarse, curarse, asegurarse	Seguridad ante fenómenos naturales, asegurarse	Defensa, seguridad física, protección social
A T R A C T I V I D A D	Pertenencia	Identidad psicosomática, apego a la vida	Arraigo y afecto a la naturaleza y al hábitat	Amor sexual y familiar, amistad
	Recreación	Recreación individual física y espiritual	Recreación en la naturaleza y en el hábitat	Recreación con otras personas, en sociedad
M E J O R A	Crecimiento	Formarse, educarse física e intelectualmente, entrenarse	Mejora del hábitat, comunicaciones, transporte, asentamientos, servicios	Logro productivo para la sociedad
	Estima	Crear artística humanística y científicamente	Manejar y usar el hábitat y la naturaleza	Independencia y libertad, participación en decisiones
P E R F E C C I O N	Darse sentido	Autorrealización	Comprender la naturaleza, cosmovisión	Creencias socioreligiosas
	Sinergia	Perfección, autenticidad, madurez	Perfección, equilibrio ecológico, belleza	Perfección, solidaridad, justicia

Fuente: Mallman (1981: 57).

Existe un término importante que el autor explica en relación a que los sujetos puedan “bienlograrse”, como concepto que reemplazaría a que los sujetos estén bien o tengan bienestar, ya que para él “el estar permanentemente lográndose expresa el carácter dinámico y continuo de la satisfacción de necesidades sucesivas mediante la actividad

desarrollada. Con el prefijo bien, deseamos indicar que las necesidades perseguidas sean las fijadas por el propio individuo, de acuerdo a su sistema de valores y su decisión libre e independiente - autónoma” (Mallman, 1981: 28). Lo anterior lo clarifica de la siguiente manera:

- El estar permanentemente *bienlográndose* muestra el carácter dinámico y cíclico, evolutivo y creciente de las satisfacciones de los deseos sucesivos mediante la actividad desarrollada
- El remarcar que para que haya satisfacción debe haber algún logro
- El indicar con el prefijo bien que los deseos perseguidos deben ser los fijados por el propio individuo, dentro de un contexto social determinado, de acuerdo a un sistema de valores, sus motivaciones y su decisión libre e independiente.

Para Mallman este último concepto es fundamental ya que le imprime al desarrollo el objetivo de “*realizarse*”, en palabras de Mallman “*llegar a ser lo que uno debe ser*”, la cual señala es la necesidad más elevada de la jerarquía de las necesidades del ser humano.

Los satisfactores desempeñan un rol fundamental en tanto “*bienlograrse*” y el autor los ha clasificado en bienes, servicios y relaciones. Los bienes se entienden como bienes de consumo y de uso. Los servicios han sido agrupados en materiales, protectivos y culturales, como ejemplo señala que los primeros podrían ser la energía, el agua, el aire, etc, los segundos, la salud, la seguridad, la justicia, los terceros la educación, la recreación, la religión, entre muchos otros ejemplos que plantea para los satisfactores.

Las relaciones las ha agrupado de acuerdo a los distintos ámbitos en que se desarrollen, las explica de la siguiente manera “locus polis, que incluye todas las unidades políticas en las que se toman decisiones que lo afectan; el locus comunitario, que incluye al grupo social con el que existe la posibilidad de tener relaciones frecuentes cara a cara, el locus laboral, que incluye todas las relaciones en el lugar de trabajo y el locus familiar, que incluye el grupo consanguíneo y afín” (Mallman, 1981: 29).

El análisis que realiza en torno a las necesidades humanas lo hace desde una perspectiva sistémica, entendiendo a la sociedad como un sistema, donde distingue: insumos, actividades, productos e intercambios. Para Mallman la calidad de vida es en definitiva a lo que los seres humanos deberíamos acceder, ya que considera que es el objetivo central de todo hombre y mujer, le otorga tal relevancia que señala que “es el concepto alrededor del cual debiera girar toda la problemática de la humanidad” (Mallman, 1981:

67). Como el autor plantea, la calidad de vida “depende de la dinámica de la satisfacción – insatisfacción de sus deseos. Es, por lo tanto, un concepto referido a los individuos, pero determinado, como los deseos, por la interacción dinámica entre la persona, la sociedad y el hábitat. Hay, en un momento dado, tantos ideales de calidad de vida como seres humanos, sociedades y hábitats hay. Es un concepto dinámico eminentemente existencial” (Mallman, 1981: 97).

Las satisfacciones dependen de la relación entre los dos factores siguientes:

- Calidad, cantidad y distribución de los satisfactores que usan y (o) consumen el individuo y los miembros de los grupos sociales con los que interactúa, dentro del lapso que dedican a satisfacer los distintos deseos;
- Los mismos elementos anteriores, pero deseados en lugar de usados y (o) consumidos.

Considerando lo planteado en el capítulo primero respecto el “*estado del arte y los fundamentos para el estudio de la calidad de vida*”, recordemos que el autor la concibe en dos dimensiones. La calidad de vida objetiva y subjetiva. Respecto de esta última plantea que se construye a partir de las evaluaciones personales que cada persona realice en relación a sus satisfactores logrados y deseados. Para transitar desde la calidad de vida objetiva y subjetiva cada persona evalúa su situación fundamentalmente a partir de sus valores, es decir “la prioridad que asigna a cada necesidad y a cada tipo de satisfactor con el que quiere satisfacerla” (Mallman, 1981: 97).

Carlos Mallman y Manfred Max-Neff compartieron experiencias y visiones en relación al fenómeno del desarrollo y las necesidades humanas. Algunos de los elementos que plantean son similares, sin embargo se considera que Max-Neff amplía la investigación y proporciona mayor precisión respecto a necesidades y satisfactores.

3.4.5. Manfred Max-Neff: Desarrollo a Escala Humana

Manfred Max-Neff (1993) también ha realizado aportes a la teoría de necesidades, vinculándolas en su planteamiento con el desarrollo a escala humana²². Para el autor, este enfoque implica modificar las visiones sobre estrategias de desarrollo; además de reconocer la insuficiencia de las teorías económicas y sociales. Su enfoque respecto el desarrollo a escala humana, orientado a la satisfacción de necesidades, exige un nuevo

²² El postulado básico del desarrollo a escala humana se refiere a las personas y no a los objetos, exigiendo un nuevo modo de interpretar la realidad. “Nos obliga a ver y evaluar el mundo, las personas y sus procesos, de una manera distinta a la convencional” (Max-Neff, 1993: 34)

modo de interpretar la realidad. Por lo anterior enfatiza en que el estudio del fenómeno debe darse transdisciplinariamente, lo que se plantea como un desafío permanente para las distintas disciplinas. Este cambio en el modo de entender el desarrollo podrá evaluarse cualitativamente desde la posibilidad de elevar la calidad de vida de las personas, la cual dependerá de la satisfacción de las necesidades humanas. Lo expresa de la siguiente manera: “La calidad de vida dependerá de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales” (Max-Neff, 1993: 36).

Para el autor la persona es un ser de necesidades múltiples e interdependientes, por lo que tanto la simultaneidad, la complementariedad y las compensaciones, serían características en la dinámica de la satisfacción de las necesidades. El principal error, señala el autor, es la confusión que existe en la comprensión entre necesidades y satisfactores, por lo que es necesario diferenciarlos. Respecto a las necesidades las clasifica en dos categorías: categorías existenciales y categorías axiológicas. Esta clasificación implica según las primeras (existenciales), necesidades del ser, tener, hacer y estar y de acuerdo a la segunda categoría (axiológica) las necesidades de subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad. Para el autor, es posible formular dos postulados:

- Las necesidades humanas fundamentales son finitas y clasificables
- Las necesidades fundamentales son las mismas en todas las culturas y en todos los períodos históricos

Uno de los aspectos que tiene una cultura es su elección de satisfactores, lo que cambia es la elección de cantidad y calidad de los satisfactores y las posibilidades de tener acceso a los satisfactores requeridos, además señala que “no existe correspondencia biunívoca entre necesidades y satisfactores. Un satisfactor puede contribuir simultáneamente a la satisfacción de diversas necesidades o, a la inversa, una necesidad puede requerir diversos satisfactores para ser satisfecha. Ni siquiera estas relaciones son fijas, pueden variar según tiempo, lugar y circunstancias” (Max-Neff, 1993: 38). Lo que está culturalmente determinado no son las necesidades humanas fundamentales, sino los satisfactores de esas necesidades. El cambio cultural es consecuencia de abandonar satisfactores tradicionales para reemplazarlos por otros nuevos y diferentes.

Según el autor, las necesidades pueden satisfacerse a tres niveles diferentes y con distintas intensidades:

- Relación con uno mismo
- En relación con el grupo social
- En relación con el medio ambiente

La necesidad concebida solo como carencia implica restringir su espectro solamente a la fisiología. Las necesidades comprometen, motivan y movilizan a las personas, son también potencialidad y más aún pueden llegar a ser recursos. Al entender las necesidades como carencia y potencia no es pertinente referirse a las necesidades como aquellas que se satisfacen o se colman, el autor propone referirse a este proceso como “vivir” las necesidades, en el mismo sentido del término “bienlograrse” de Mallman. El autor propone cinco satisfactores, los que identifica con las formas de ser, tener, hacer y estar, de carácter individual y colectivo, conducentes a la actualización de necesidades. Los tipos de satisfactores que distingue son:

- Destructores, que niegan la posibilidad de satisfacer la necesidad, así como también imposibilitan por sus efectos la posibilidad de satisfacer otras necesidades.
- Pseudo-satisfactores, aquellos que hacen sentir la satisfacción de la necesidad, pero que no es tal, pudiendo satisfacerla momentáneamente, estimulan una falsa sensación de satisfacción de la necesidad.
- Satisfactores inhibidores, son aquellos que por el modo en que satisfacen la necesidad, dificultan la posibilidad de satisfacer otras necesidades.
- Satisfactores singulares, son aquellos que satisfacen solo una necesidad siendo neutros respecto a la satisfacción de otras necesidades.
- Satisfactores sinérgicos, estimulan y contribuyen a la satisfacción de otras necesidades a la vez.

De acuerdo al enfoque que plantea el autor, no es posible establecer cierto ordenamiento jerárquico de las necesidades, lo que significa que “ninguna necesidad es *per se* más importante que otra, que no hay un orden fijo de precedencia en la actualización de las necesidades” (Max-Neff, 1993: 75), sin embargo, advierte que es preciso reconocer un umbral pre-sistema, donde satisfacer una necesidad tiene el carácter de urgencia, siendo el más claro el de subsistencia. El autor propone la siguiente clasificación de necesidades y satisfactores:

Cuadro 20: Matriz de Necesidades y Satisfactores²³

	SER	TENER	HACER	ESTAR
Subsistencia	Salud física, salud mental, equilibrio, solidaridad, humor, adaptabilidad	Alimentación, abrigo, trabajo	Alimentar, procrear, descansar, trabajar	Entorno vital, entorno social
Protección	Cuidado, adaptabilidad, autonomía, equilibrio, solidaridad	Sistemas de seguro, ahorro, seguridad social, sistemas de salud, legislaciones, derechos, familia, trabajo	Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender	Contorno vital, contorno social, morada
Áfecto	Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, receptividad, pasión, voluntad, sensualidad, humor	Amistades, parejas, familia, animales domésticos, plantas, jardines	Hacer el amor, acariciar, expresar emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar	Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro
Entendimiento	Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, asombro, disciplina, intuición, racionalidad	Literatura, maestros, método, políticas educativas, políticas comunicacionales	Investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar	Ámbitos de interacción formativa: escuelas, universidades, academias, agrupaciones, comunidades, familia
Participación	Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, disposición, convicción, entrega, respeto, pasión, humor	Derechos, responsabilidades, obligaciones, atribuciones, trabajo	Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar	Ámbitos de interacción participativa: cooperativas, asociaciones, iglesias, comunidades, vecindarios, familia
Ocio	Curiosidad, receptividad, imaginación, despreocupación, humor, tranquilidad, sensualidad	Juegos, espectáculos, fiestas, calma	Divagar, abstraerse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar	Privacidad, intimidad, espacios de encuentro, tiempo libre, ambientes, paisajes
Creación	Pasión, voluntad, intuición, imaginación, audacia, racionalidad,	Habilidades, destrezas, método, trabajo	Trabajar, inventar, constituir, idear, componer, diseñar,	Ámbitos de producción y retroalimentación, talleres, ateneos, agrupaciones,

²³ La columna del SER registra atributos personales o colectivos, que se expresan como sustantivos. La columna del TENER, registra instituciones, normas, mecanismos, herramientas (no en sentido material), leyes, etc., que pueden ser expresados en una o más palabras. La columna del HACER registra acciones, personales o colectivas que pueden ser expresadas como verbos. La columna del ESTAR registra espacios y ambientes.

	autonomía, inventiva, curiosidad		interpretar	audiencia, espacios de expresión, libertad temporal
Identidad	Pertenencia, coherencia, diferencia, autoestima, asertividad	Símbolos, lenguaje, hábitos, costumbres, grupos de referencia, sexualidad, valores, normas, roles, memoria histórica, trabajo	Comprometerse, integrarse, confundirse, definirse, conocerse, reconocerse, actualizarse, crecer	Socio – ritmos, entornos de la cotidianidad, ámbitos de pertenencia, etapas madurativas
Libertad	Autonomía, autoestima, voluntad, pasión, asertividad, apertura, determinación, audacia, rebeldía, tolerancia	Igualdad de derechos	Discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar	Plasticidad espacio -temporal

Fuente: Max-Neff (1993: 54-55)

Las necesidades humanas fundamentales “son atributos esenciales que se relacionan con la evolución; los satisfactores son formas de ser, tener, hacer y estar que se relacionan con estructuras; y los bienes económicos son objetos que se relacionan con coyunturas” (Max-Neff, 1993: 50). La posibilidad de contar con aquellos satisfactores para cubrir nuestras necesidades, depende de las capacidades que el sujeto posea, pero también de las libertades para optar. Estas últimas se encuentran relacionadas con las oportunidades que los sujetos poseen y en definitiva del marco social en el que se encuentran insertos. De ahí la importancia de tratar el tema de las desigualdades sociales, como elemento diferenciador en el logro del estado de bienestar.

3.5. Resumen de los principales aspectos de los enfoques estudiados

A continuación se presentan los aspectos más relevantes de las teorías de necesidades y del enfoque de capacidades. El cuadro Cuadro 21, desarrolla dos dimensiones respecto lo expuesto:

- 1) La concepción de necesidad/capacidad que existe a la base de los enfoques y
- 2) Las clasificaciones que cada uno realiza

De esta manera pueden evidenciarse las similitudes y diferencias que los enfoques presentan (Cuadro 21), aunque debemos señalar que a pesar de las diferencias, destacamos la similitud en sus planteamientos fundamentales, sobre todo en lo que hace referencia a la manera de concebir la necesidad, como la “*capacidad*” (Nusbaum), la “*potencia*” (Max-Neff) la fuerza que “*moviliza*” (Maslow) al sujeto, actor fundamental.

Cuadro 21: Resumen de los principales aspectos de los enfoques estudiados (elaboración propia)

	M. Nussbaum	Doyal y Gough	A. Maslow	C. Mallmann	M. Max Neff
Concepción de Necesidades Capacidades	No utiliza el concepto de necesidad, sino el de capacidades, al igual que la teoría Seniana. Para ella las capacidades son universales Distingue capacidades internas y combinadas	Los autores conciben las necesidades como objetivos de logro. Estableciendo como prerequisite para la acción la capacidad cognitiva y emocional	El ser humano siempre va a presentar necesidades, ya que es <i>“necesitado e insatisfecho per se”</i> . En su teoría otorga relevancia a la motivación y a la cultura: Motivación; motor de la acción humana y de la satisfacción de las necesidades. Cultura; modela las necesidades de los sujetos a nivel inconsciente. Se considera existe ambigüedad respecto la concepción del ser humano <i>“dominado por las necesidades fisiológicas”</i> .	Plantea como objetivo el hecho que toda persona satisfaga de forma autónoma sus necesidades	Las necesidades humanas son finitas y clasificables. Señala que las necesidades fundamentales son iguales en todos los períodos históricos y culturas. El autor concibe la necesidad como potencialidad, señala que concebirlas como carencia implica restringir su espectro. Las necesidades comprometen, movilizan, motivan a las personas y pueden llegar a ser recursos. Considera que las necesidades no se satisfacen, que es un proceso y que más bien es mejor hablar de <i>“vivir”</i> las necesidades
Clasificación de Necesidades Capacidades	Las capacidades básicas se entienden como el conjunto de funcionamientos que son factibles para una persona, pudiendo elegir. Son la dotación innata de cada individuo (alimento, educación, etc.) para ser verdaderamente humano. Capacidades Internas Capacidades combinadas, son capacidades internas combinadas con la capacidades externas para el ejercicio de la función. Aporta considerablemente a la comprensión de las capacidades, ya que realiza un esfuerzo en su operacionalización: Vida (esperanza de vida), salud, integridad corporal, sentidos (imaginación, sentir, pensar, razonar, etc.), desarrollo emocional, razón práctica, libertad de conciencia, afiliación (<i>Capacidades Fundamentales</i>) control sobre el propio entorno (participación, igualdad de derechos)	Las necesidades básicas se entienden como autonomía y salud. La autonomía se clasifica en dos niveles óptimos: Autonomía de agencia, implica participación en actividades significativas sumado a la capacidad cognitiva (<i>Óptimo inferior</i>) Autonomía crítica, implica capacidad cognitiva, participación, libertad en todos sus términos, conocimientos de otras culturas, capaz de generar conocimiento y transformaciones (<i>Óptimo superior</i>) Su enfoque de necesidades es jerárquico, distinguiendo objetivos universales, necesidades intermedias y necesidades básicas. Alimentos, agua Alojamiento Entorno laboral desprovisto de riesgos, medio físico desprovisto de riesgos, seguridad en la infancia (<i>salud física</i>) Relaciones primarias significativas, seguridad física, seguridad económica, enseñanza adecuada, seguridad en los nacimientos y partos (<i>autonomía</i>)	Establece como prerequisite de la satisfacción de las necesidades la satisfacción de las necesidades básicas (fisiológicas) y para la satisfacción de las necesidades básicas precondiciones como, libertad, justicia, equidad, entre otras. Establece los siguientes estados de satisfacción: Necesidades fisiológicas (básicas), necesidades de seguridad, necesidad de pertenencia y amor; necesidad de estima (<i>deficits needs</i>) Necesidad de autorrealización (<i>being needs</i>)	Clasifica las necesidades en: Necesidades personales, las cuales se satisfacen a través de bienes y servicios, entre ellas se encuentran: necesidades fisiológicas (vitales), de seguridad, espirituales. Necesidades interpersonales, las cuales señala se satisfacen a través de las relaciones humanas. Entre ellas se encuentran: necesidad de realización (autonomía), necesidades de pertenencia (participación). De acuerdo a este enfoque las necesidades se clasifican según su medio de satisfacción: Nec. Extrahumanas (ambiente físico, hábitat) Nec. Interhumanas (relaciones humanas) Nec. Intrahumanas (bienes de consumo y servicios)	Las necesidades son de dos categorías: existenciales y axiológicas. Las existenciales se clasifican en ser, tener, hacer y estar. Las axiológicas tienen relación con la subsistencia, afecto, protección, ocio, participación, entre otros. Identifica 5 tipos de satisfactores, planteando que existe una gran confusión en la comprensión de satisfactores y necesidades. Cada cultura elige sus satisfactores. La satisfacción de necesidades se da en 3 niveles: En la relación con uno mismo En la relación con el grupo social En la relación con el medio ambiente.

Para finalizar, a partir de los elementos expuestos anteriormente, podemos plantear ciertas clarificaciones respecto del enfoque de capacidades y las teorías de necesidades:

- No son miradas opuestas, sino más bien permiten comprender el fenómeno del desarrollo humano de una manera complementaria
- Si bien obedecen a dos orígenes distintos, siempre están pensadas en la dirección del logro de la calidad de vida de las personas.
- Tal como la literatura especializada lo plantea, “poseen como fin la emancipación humana”.
- El enfoque de capacidades identifica claramente la importancia intrínseca de la agencia. Asimismo este enfoque concibe las capacidades como funcionamientos de los sujetos, mientras que las teorías de las necesidades las conciben más como mercancías.

De acuerdo a Sabina Alkire²⁴ (2005) el enfoque de necesidades se pregunta por: “¿qué se puede hacer por la persona?, mientras que el enfoque de capacidades, lo hace más bien por ¿qué puede hacer la persona?. Ambas preguntas denotan los énfasis en las preocupaciones de ambas miradas. Si bien las capacidades no implican un individualismo, sí entregan mayor responsabilidad al sujeto como actor protagónico, hacen explícito el énfasis que quizás las teorías de las necesidades omiten y/o dan por supuesto sin explicitar.

En este sentido, podemos entender que ser capaces de: *Satisfacer las necesidades (SN) y desarrollar las capacidades (DC) en virtud de la capacidad de agencia (CA) contribuye al logro de la calidad de vida (CDV) en un entorno socio- cultural particular (ESC).*

$$\frac{ESC + (SN * DC)}{CA} = CDV$$

Nos movemos en la tensión no resuelta respecto de si la potenciación, consolidación, ampliación de las capacidades humanas contribuyen a la posibilidad de la satisfacción de las necesidades o si la satisfacción de necesidades permite el desarrollo de capacidades. Quizás debamos volver a la discusión tradicional sobre ¿qué necesidades? y ¿qué capacidades?, pero aun así el dilema continuaría.

²⁴ Sabina Alkire dirige el Centro sobre Pobreza e Iniciativas para el Desarrollo Humano (OPHI) al interior del Departamento de Desarrollo Internacional de la Universidad de Oxford. Además, es investigadora asociada en la Universidad de Harvard y es vicepresidenta de la Asociación de Desarrollo Humano y Capacidades (HDCA).

Más allá de estas disyuntivas conceptuales, las capacidades y necesidades cobran sentido en tanto se incorpora el sujeto como protagonista de su propio desarrollo. Por la relación necesaria entre los enfoques aquí planteados y la igualdad de las personas, a continuación se desarrollan algunos planteamientos generales en torno a la igualdad y desigualdad social.

Capítulo 4

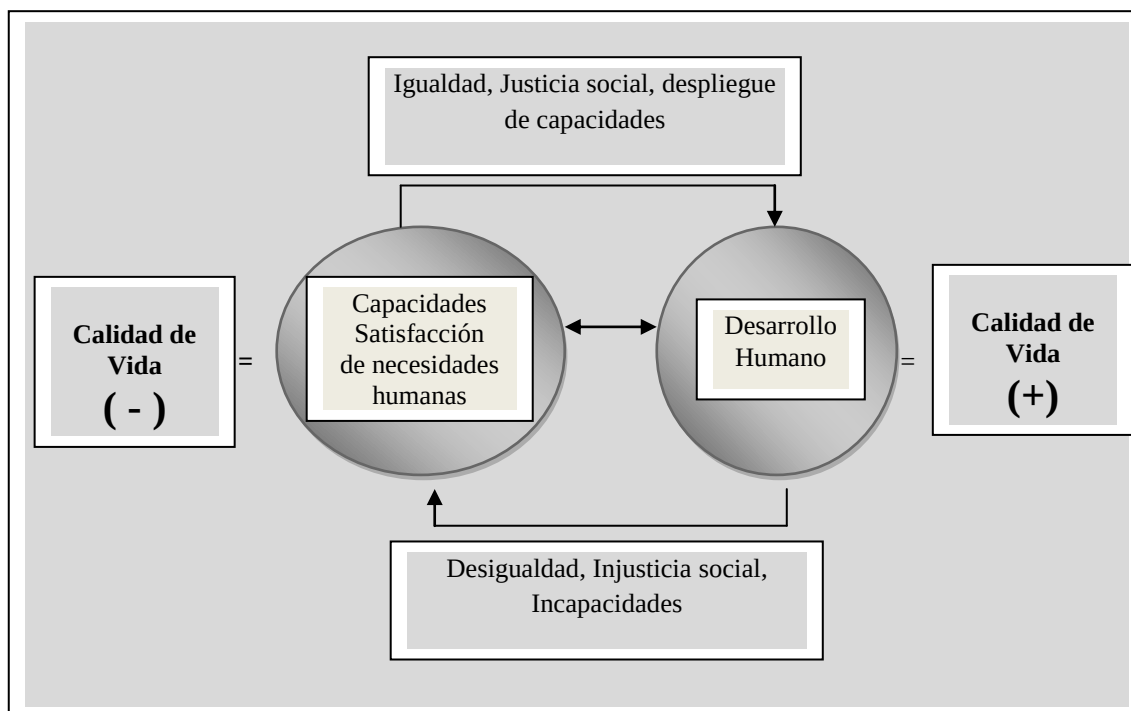
Igualdades v/s Desigualdades Sociales: En busca de una mejor sociedad

Referirse a la igualdad/desigualdad social implica en sí mismo un enorme desafío, ser capaz de comprender los marcos conceptuales que tanto la economía, la filosofía, la política, el derecho, entre otras disciplinas aportan. No podríamos referirnos a ella sin haber recorrido el camino que hasta ahora se ha trazado en esta investigación. El desarrollo humano proporciona el marco contextual, el enfoque paradigmático desde el cual nos situamos y al que suponemos trae aparejado calidad de vida y bienestar en la población. El estudio de capacidades y necesidades humanas nos permite una aproximación a su conceptualización y los matices que se presentan en su estudio, en función de la perspectiva que se asuma, otorgando la posibilidad de conocer cómo se experimentan las distintas condiciones sociales que los sujetos vivencian en su cotidianeidad, lo cual nos permite evidenciar la condición de igualdad/desigualdad que éstos experimentan. De hecho, se entiende que la extensión lógica de las necesidades es el principio de igualdad, “interpretado como la reivindicación de que cada persona debe disfrutar de un nivel igual de bienestar. Igualdad que se alcanza dando prioridad primero a la satisfacción de las necesidades y después dando satisfacción a tantos deseos subsiguientes de cada persona como lo permitan los recursos, siempre dando por supuesto de que estos no son suficientes como para satisfacer todos los deseos de todo el mundo” (Ribotta, 2010: 115).

De esta manera el estudio de la igualdad/desigualdad social nos permite comprender la relación/tensión, que se establece entre la disposición de capacidades y la satisfacción e insatisfacción de necesidades humanas para el logro del desarrollo humano de la población y su calidad de vida.

A partir de lo anterior, el siguiente esquema representa la lógica de la investigación, hasta ahora trazada:

Cuadro 22: Proceso del logro de la Calidad de Vida



Fuente: Elaboración propia, en base al desarrollo de la investigación

De esta manera, sostenemos que existe una estrecha relación entre la disposición de capacidades y la satisfacción de las necesidades que hace posible la transformación del sujeto en agente social, posible de alcanzar y aportar al desarrollo humano. Si esta relación se establece a modo de tensión, mediada por la desigualdad, la injusticia y las incapacidades de las personas, entre otros aspectos, sin duda conducirá a una menor calidad de vida y en extremo a la exclusión social.

4.1. Aproximaciones conceptuales para la comprensión de la Igualdad/Desigualdad social

Una vez reconocida la complejidad de la temática y la relación que presenta con el estudio, se hace necesario señalar que la igualdad ha sido una preocupación fundamental de los seres humanos y se remonta a antiguas manifestaciones. Éstas se vinculan a las religiones, las cuales avalan la idea de justicia social. El Banco Mundial (2005) lo explica de la siguiente manera, “los budistas ven que es un deber cuidar a los pobres. Los cristianos deben “amar al prójimo como a ellos mismos”. La palabra hebrea para “caridad” es la misma que para “justicia”. Uno de los cinco pilares del islam es el zakat, socorrer a los pobres y necesitados” (Banco Mundial, 2005: 57).

En el discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres de Jean-Jacques Rousseau (1973), éste sostiene que no es una experiencia individual, que no se reduce al sentimiento de inferioridad de las personas, sino más bien, que es una especie de suerte común que se experimenta solidariamente en tanto las diferencias de los hombres sumadas a las diferencias de sus circunstancias. Refiriéndose a ellas lo ejemplifica de la siguiente manera: “El más fuerte produjo más obra, el más débil sacó mejor partido de la suya, el más ingenioso halló medios de abreviar el trabajo. El labrador necesitó mayor cantidad de trabajo, y trabajando lo mismo el uno ganaba mucho, mientras que el otro apenas tenía para vivir. Así es como la desigualdad natural se despliega insensiblemente con la desigualdad de combinación; y así también las diferencias de los hombres, ampliadas por las diferencias de sus circunstancias” (Rousseau, 1973: 80). Tal como lo señala el autor, las características particulares de cada cual, sumadas a las circunstancias que experimenta, permiten o no alcanzar una determinada condición social que podría acercarse o distanciarse de la igualdad. Sin embargo, el autor señala que “*la desigualdad natural*” se despliega en cada sujeto de manera particular, aludiendo a las “*diferencias naturales*” que cada persona trae consigo y también desarrolla a lo largo de su existencia. Lo anterior, porque la diferencia entre los hombres es connatural con la misma existencia humana, mientras que las desigualdades son el resultado de la organización social y cultural.

De acuerdo a Williams (1997), la idea de igualdad se utiliza tanto en la discusión política como en las declaraciones de hechos - *que los hombres son iguales* - y en declaraciones de principios u objetivos políticos - *que los hombres deben ser iguales* - ya que en la actualidad no lo son. “En estos dos usos, la idea de la igualdad notoriamente se encuentra con la misma dificultad: en una clase de interpretación en el que las cifras son demasiado fuertes, y otro tipo donde son demasiado débiles, y es difícil encontrar una interpretación satisfactoria entre ambas” (Williams, 1997: 91).

Existen perspectivas que justifican la desigualdad en tanto su carácter natural, referido principalmente a cualidades naturales, justificando la apropiación desigual de las capacidades y satisfactores de necesidades, por lo que algunos sujetos son considerados con mayor capacidad. Frente a esta discusión Mora (2004) sostiene que no existe sociedad alguna en la que por definición estas diferencias sean fuente de desigualdad social.

De esta manera lo expresa Ribotta (2010) al plantear que, “no hay que confundir diversidad o diferencia con desigualdad, ni igualdad con homogeneidad. La diversidad o

diferencia se contrapone a la homogeneidad, a la identidad que siempre es particular y situada, pero no a la igualdad, ya que la diversidad y la diferencia se sitúan en el plano descriptivo mientras que la igualdad se encuentra en el prescriptivo” (Ribotta, 2010: 57). En este sentido puede interpretarse que el plano descriptivo, caracteriza una determinada situación como diferente, diversa o similar, mientras que el plano prescriptivo en el cual se sitúa la igualdad/desigualdad, determina, ordena, una situación y/o condición. Zimmerling (1999) agrega que al referirse a la igualdad/desigualdad lo que se está haciendo es aludir a la manera de organización social y a la disposición de las relaciones y el establecimiento del trato entre los sujetos.

Cada ser humano por definición posee características y cualidades propias, las cuales se experimentan y entienden como características particulares de cada cual. La dificultad surge cuando, producto de cualidades individuales, existe un orden social jerárquico que determina la posición que cada uno desempeña en las relaciones con otros. Para Ribotta, esta diferenciación social “establece el escenario para la desigualdad y la estratificación social cuando no se establece ni se garantiza adecuadamente la igualdad como criterio de justicia” (Ribotta, 2010: 59).

En el estudio de la igualdad/desigualdad surgen conceptos aparejados en su discusión, además de la diferenciación ya realizada entre igualdad/desigualdad y diversidad o diferencia, surge también la distinción entre igualdad y libertad. Bobbio (1993) señala que ambos conceptos implican en si un significado emotivo positivo, es decir “*designa algo que se desea*”. Sin embargo, advierte que “la libertad es una cualidad o propiedad de la persona (no importa si física o moral), y por lo tanto sus diversos significados dependen del hecho de que esta cualidad o propiedad puede referirse a distintos aspectos de la persona, sobre todo a la voluntad o a la acción” (Bobbio, 1993: 54). El autor se refiere a la igualdad como un tipo de relación formal que se colma de diversos contenidos. Agrega que el valor de la igualdad no se distingue del valor de la justicia ya que en el lenguaje frecuente se utiliza la expresión “*libertad y justicia*” como sinónimo de “*libertad e igualdad*”. El autor advierte que la igualdad consiste solamente en una relación. “Lo que da a esta relación un valor, es decir, lo que hace de ella una línea humanamente deseable, es la medida en que es considerado justo, donde por justo se entienda que tal relación tiene algún modo que ver con un orden que hay que instituir o restituir” (Bobbio, 1993: 58). Para Bobbio la justicia es un ideal, mientras que la igualdad es un hecho; señala que el hecho de que dos cosas sean iguales no es justo ni injusto, no tiene por tanto un valor por si mismo. De esta manera agrega que la esfera de

aplicación de la justicia y de la igualdad es el de las relaciones sociales de los individuos entre si y de estos con los grupos y entre grupos. El autor considera que hay dos situaciones en las que parece relevante que exista igualdad:

- Aquella en la que uno se encuentra frente a una acción de dar (o hacer), de la que haya que establecer la correspondencia antecedente con un tener o subsecuentemente con un recibir,
- Aquella en la cual no se encuentra frente al problema de asignar ventajas o desventajas, beneficios o gravámenes, en términos jurídicos, derechos o deberes a una pluralidad de individuos pertenecientes a una determinada categoría.

Agrega el autor, “en el primer caso el problema de la igualdad se presenta como problema de “*equivalencia*” de cosas, en el segundo como problema de “*equiparación de personas*” (Bobbio, 1993: 60). En ambos casos, el autor los define como situaciones de justicia, en tanto las diferencia. A la primera de las situaciones la denomina como “*justicia redistributiva*”, mientras que a la segunda como “*justicia atributiva*”.

El concepto de igualdad alude a un valor fundamental de las sociedades democráticas, la cual se concibe como “un valor básico que legitima los derechos humanos y se hace efectiva a través de la ausencia de discriminación hacia cualquier sujeto de derecho.” (López, 2004: 560). Desde este punto de vista, resulta importante señalar que en la declaración de los derechos humanos²⁵ formulada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en su artículo 1, se señala que “*todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos*” y en su artículo 7 que “*todos los seres humanos son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección contra toda discriminación que infrinja esta declaración y contra toda provocación a tal discriminación*”. Para algunos esta igualdad no se debe reducir únicamente a garantías legales, lo que para Puyol (2000) se denominaría igualdad formal de oportunidades o también principio de discriminación. De acuerdo al autor, “la no discriminación formal no es suficiente para garantizar una verdadera igualdad en los puestos de salida²⁶” (Puyol, 2000: 63). Advierte que existen factores sociales y económicos que impiden que una mera igualdad ante la ley sea suficiente para igualar efectivamente las oportunidades.

²⁵En <http://www.un.org/es/documents/udhr/> consultada el día 28 de Enero de 2013

²⁶ Refiriéndose a los puestos de salida, en tanto condiciones iniciales, “*de partida*” de los sujetos

Continuando con la aclaración de términos, resulta importante señalar que muchas veces el concepto de igualdad se utiliza como sinónimo de equidad. Sin embargo, ambos aluden a concepciones distintas. En términos simples, la equidad se entiende como la cualidad de dar a cada uno lo que se merece. Para el Banco Mundial (2005) la equidad se entiende como “los individuos deben tener iguales oportunidades de forjarse la forma de vida que ellos elijan y deben estar exentos de la privación extrema de resultados finales” (Banco Mundial, 2005: 1). Los economistas vinculan la equidad a cuestiones de distribución, los abogados tienden a pensar en principios cuya intención es corregir la ampliación estricta de la ley, destacando a los filósofos como los que han realizado el máximo progreso. Para el Banco Mundial (2005) la equidad se define en base 2 principios:

- Igualdad de Oportunidades, en la que el resultado final en la vida de las personas debe reflejar sus esfuerzos y talentos y no circunstancias predeterminadas
- Evitación de privación absoluta a pesar de la igualdad de oportunidades con la finalidad de evitar la desigualdad extrema en los resultados, las sociedades intervienen para proteger a sus miembros más necesitados.

El Programa de Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) lo concibe como una perspectiva ex ante y ex post. El enfoque ex ante otorga mayor relevancia a las condiciones iniciales, algo así como “*igualar el terreno para todos*”, mientras que el enfoque ex post se focalizaría en los resultados, como efecto de la relación e interacción de los individuos entre sí y el contexto del que forman parte, aclara que “una visión ex ante es consistente con la idea de “equidad” mientras que el concepto de “igualdad” se asocia con una visión ex post” (PNUD, 2010: 16). A pesar de lo anterior señalan que la visión que ellos utilizan en torno a la igualdad se refiere a las capacidades de los sujetos, lo que más bien implica una visión ex ante, pero que requiere también igualdad en el proceso.

El principio de igualdad de oportunidades tiende a querer ubicar a todos los miembros de una determinada sociedad en lógicas de competición, partiendo de condiciones iguales. Se realiza una diferenciación entre:

- Igualdad de bienes materiales o igualdad económica (Igualdad de hecho)
- Igualdad jurídica (Igualdad formal)
- Igualdad de oportunidades (Igualdad social).

A pesar de la distinción anterior, se reconoce la inespecificidad de las formas y modos de hacer efectiva la igualdad, incluso se dan discusiones respecto a cuales serían aquellas necesidades que son importantes de satisfacer y con qué tipo de bienes y servicios. Una larga y compleja discusión que ya se ha dado en el apartado de las necesidades humanas.

Mora (2004) sostiene que en la teoría contemporánea existen cuatro grandes dimensiones del concepto de igualdad:

- Igualdad ontológica; plantea que todas las personas son iguales. Esta dimensión se sostiene principalmente por una base religiosa y una visión antropológica marxista que señala que el hombre es libre y forja su propio destino, donde el trabajo ocupa un puesto central.
- Igualdad de Oportunidades; apunta a igualar las posibilidades de las personas en el acceso a las instituciones para la movilidad social. El criterio que regiría a esta última serían los talentos individuales y el esfuerzo personal, sustentado en la competencia y por ende en la diferenciación de los logros.
- Igualdad de condiciones; la idea es nivelar las condiciones de vida de diferentes grupos con la finalidad que no sea un impedimento el acceder a la estructura de oportunidades, por ende tanto el enfoque de igualdad de oportunidades y condiciones son complementarios.
- Igualdad de resultados; su interés está puesto en el máximo grado de igualdad posible, más allá de las condiciones y oportunidades que ha tenido cada individuo, por tanto es igualdad en torno a los resultados.

Bobbio (1993) considera que el principio de igualdad de oportunidades no tiene nada de particularmente nuevo, hace referencia según el autor a la aplicación de la regla de justicia en una situación de competencia, más bien “lo que una vez más hace de este principio, un principio innovador en los estados social y económicamente avanzados, es el hecho de que se haya extendido enormemente por efecto del predominio de una concepción de carácter conflictual global de la sociedad, por la cual ella en su totalidad se considera como una inmensa competición para la consecución de bienes escasos (Bobbio, 1993: 78).

Para Rosanvallon, el principio de igualdad de oportunidades puede entenderse de cuatro maneras:

La primera de ellas es la versión más básica del concepto, implica únicamente “*igualdad legal de oportunidades*”. Esta concepción no tiene en cuenta las diferencias socioculturales determinadas por situaciones de “salud” o de origen de los sujetos.

Igualdad social de oportunidades, el objetivo es establecer una estructura libre de las diferencias socioculturales y definen un funcionamiento que se escape a las reglas del mundo social. “Este doble proyecto clasifica objetivamente a los individuos sobre la única base de sus aptitudes personales. Esto define una perspectiva de “*igualdad institucional de oportunidades*”. (Rosanvallon, 2012: 295).

Igualdad “*correctora*” de oportunidades, es más bien instrumental, intenta superar lo que se consideran desventajas de “salida”. Implica necesariamente una “distribución selectiva o adaptada” ya sea de bienes primarios, recursos, capacidades, o como quiera denominárseles a los medios.

Existencias de desventajas difusas que alteran las relaciones y reducen las oportunidades en forma de discriminaciones, según el autor, “se presentan como hechos sociales, estadísticamente establecidos – *igualdad estadística de oportunidades*” (Rosanvallon, 2012: 296-297).

Para el autor, la idea de igualdad de oportunidades es dominante y paradójica, lo explica agregando que “igual a consagrando la desigualdad. Justifica con más fuerza las desigualdades de posición cuando más cumple su ambición de ser “real”, “fuerte”, “radical”, etc. En este sentido fundamenta una teoría de la justicia como teoría de las desigualdades legítimas” (Rosanvallon, 2012: 311). A lo anterior agrega que la idea de igualdad de oportunidades:

- Disocia justicia distributiva y justicia redistributiva. Se limita a formular las condiciones de distribución de recursos equitativas por ende deslegitima acciones de carácter redistributivo.
- No se refiere a las diferencias aceptables entre los individuos. Si se basa en el mérito es aceptable, sin embargo puede justificar de esta manera un enriquecimiento excesivo de algunos sectores.
- No se plantea determinar el nivel mínimo de recursos necesarios.

Según Rosanvallon, “el problema es que las teorías de la igualdad de oportunidades contemplan la cuestión de las desigualdades a través del único prisma de un criterio de justicia aplicada a la evolución de las situaciones individuales: ahora bien, las desigualdades tienen también una dimensión propiamente social: su nivel y sus formas

son un factor determinante de la cohesión de una sociedad. La igualdad es una cuestión de vida social tanto como de justicia individual” (Rosanvallon, 2012: 312).

Dentro del estudio de la igualdad/desigualdad el enfoque de Dahrendorf resulta relevante, en tanto trabaja el concepto de “*oportunidades vitales*”, con el fin de facilitar una herramienta conceptual que según Mora (2004) permite analizar los factores socio-estructurales que favorecen o inhiben el desarrollo social y humano. El concepto de oportunidad vital enfatiza el rol del sujeto en la definición de su propio desarrollo. Para Salas, “el concepto de “*oportunidades vitales*” es coincidente con la noción de “*estructura de oportunidades*”. Aunque se observa una diferencia importante, pues aquí el sujeto aparece como un actor que elige, es decir, que está dotado de una capacidad de agencia que le permite situarse en un medio que brinda oportunidades diferenciadas, según posición social (clase, género, etnia, ubicación territorial, etc.). A fin de orientar su propia vida” (Mora, 2004: 27). Este enfoque contempla dos dimensiones. La primera da cuenta de las opciones que una sociedad brinda a los sujetos en su desarrollo. La segunda, que el autor denomina “*ligaduras sociales*” son las que generan posibilidades de acción, así como también restricciones en sus elecciones. Estas situaciones sociales condicionan la acción de los individuos en sociedad. El enfoque reconoce que las oportunidades están condicionadas socialmente.

Las corrientes que estudian el fenómeno de la igualdad/desigualdad poseen diversas miradas para su comprensión. En el caso de la corriente utilitarista, el objetivo de la sociedad es generar el máximo bienestar para la mayor cantidad de personas, por lo que implica mirar la situación de manera ex post. En el caso de organismos internacionales como el PNUD y el Banco Mundial se adopta una perspectiva ex ante, de esta manera “el nivel de ingresos o de escolaridad no debe estar condicionado por las circunstancias de los individuos, de manera que los logros de bienestar o “*ventajas*” como se les denomina en la literatura de la igualdad de oportunidades, reflejan aspectos aleatorios y de esfuerzo individual, independientemente de las condiciones iniciales” (PNUD, 2010: 16).

Sen plantea que la igualdad entre las personas puede definirse en términos de logros o en término de carencias. “En la igualdad de carencias, lo que se compara son las carencias de las realizaciones reales a partir de las realizaciones máximas respectivas (...) la igualdad de carencias nos conduce al uso igual de los potenciales respectivos, mientras que la igualdad de logro se ocupa de los niveles absolutos iguales de realización (sin prestar atención a los potenciales máximos)” (Sen, 1995: 110). El autor

señala que no está a favor de la búsqueda incondicional por alcanzar el logro, pero no opina favorable a la igualdad de carencia, por lo que considera es “*nivelar hacia abajo*”.

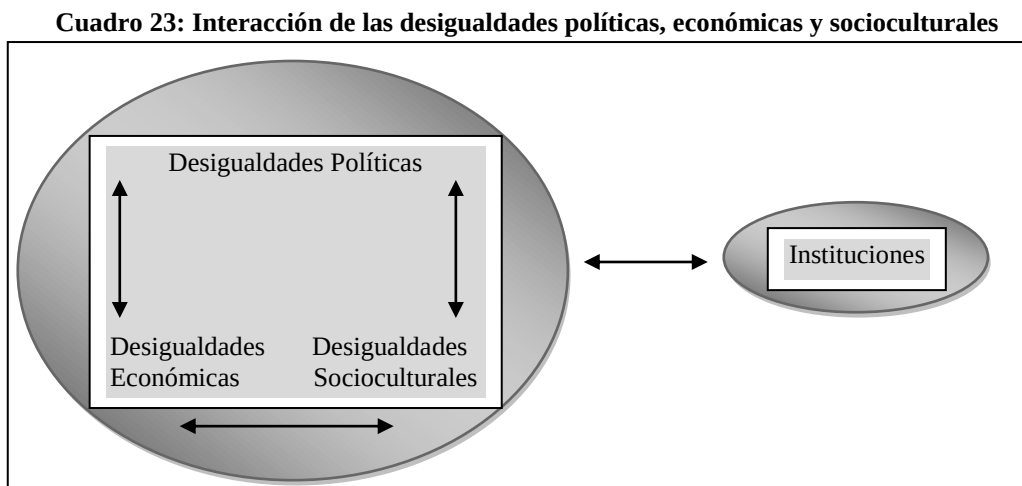
El referirse a la igualdad sin agregar respecto ¿de qué?, resulta vacío. De ahí la pregunta que se explicita en la mayoría de los textos incluso titulando algunos de ellos. ¿Igualdad de qué?, por tanto se hace necesario referirlo siempre en función de otra variable. La idea de igualdad para Sen (1995) se ve enfrentada a dos tipos de diversidades: “la básica heterogeneidad de los humanos y, la multiplicidad de variables desde las que se puede juzgar la igualdad” (Sen, 1995: 13). Referida a esta última plantea que la igualdad en términos de una variable puede no coincidir con otra variable, lo cual ejemplifica de la siguiente manera: “la igualdad de oportunidades puede llevar a ingresos muy desiguales. Unos ingresos idénticos pueden ir acompañados de diferencias significativas de riqueza. La misma cantidad de riqueza puede coexistir con muy diferentes niveles de felicidad. Un grado igual de felicidad puede estar asociado con una gran divergencia en la satisfacción de las necesidades. La satisfacción de las necesidades iguales puede ir asociada con muy diferente grado de libertad de elección y así sucesivamente” (Sen, 1995: 15). La igualdad siempre va a estar referida en relación a otro, entendida como la condición de ser igual a otro (persona, cosa). Para el estudio de las desigualdades es necesario realizar esta distinción.

A partir de lo anterior, queda claro que nunca podemos hablar de igualdad en términos generales, ya que siempre se refiere a un estado, propiedad y/o condición de los individuos, estos siempre son iguales y desiguales ya que las propiedades a partir de las que se diferencian son una lista muy larga (Rosanvallon 2012).

Las fuentes de desigualdad se basan en diversas diferencias, como son de género, nacionalidad, riqueza, entre otras. Entre los autores que estudian el tema de la igualdad/desigualdad se coincide en que se han dedicado esfuerzos por comprender -quizás más que otras- las desigualdades económicas, es decir, aquellas que guardan relación con el acceso a satisfactores de las necesidades humanas vinculadas preferentemente al ingreso y la riqueza. Sin embargo Ribotta (2010) sostiene que la importancia de este tipo de desigualdad es fundamental, en tanto considera que “la desigualdad económica es la que principalmente condiciona al resto de desigualdades sociales, ya que si existe desigualdad económica el resto de desigualdades sociales se agudiza y se tornan más complejas las estrategias de superación de las mismas (Ribotta, 2010:60). Desde el enfoque de Sen (1995) la desigualdad de oportunidades que las

personas tienen no puede depender únicamente de la desigualdad económica (de ingresos), “lo que podemos o no podemos hacer, lo que podemos o no podemos realizar no depende únicamente de nuestro ingreso, sino también de la diversidad de características físicas y sociales que afectan nuestras vidas y nos convierten en lo que somos (Sen, 1995: 40).

Katzman (1999, en Mora 2004) plantea que la estructura de oportunidades de una sociedad incorpora tres dimensiones en la conformación del orden social: el mercado, lo social y lo político. Cada uno de estos ámbitos da cuenta de la generación de oportunidades y acceso al bienestar. Para el Banco Mundial (2005) esta dinámica se daría en la lógica entre: desigualdades económicas, desigualdades políticas, desigualdades socioculturales, sumado a las instituciones. Lo anterior se grafica de la siguiente manera:



Fuente: Banco Mundial, 2005: 14

Las desigualdades sociales no son naturales, sino más bien producto de la disposición de la organización social y de las diversas posiciones que los sujetos ocupan en la sociedad. Ribotta (2010) señala como fuentes de desigualdad dos razones:

- Debido a la evaluación social de las diferencias sociales que hacen que las características de los individuos y los diferentes roles sociales pueden ser considerados de forma desigual u ordenados jerárquicamente (desigualdad en términos de prestigio), o
- Debido a que algunas posiciones sociales colocan a ciertas personas en condiciones de adquirir una mayor porción de bienes y servicios valorados como satisfactores (desigualdad social en términos de acceso a posiciones preferentes en la sociedad) (Ribotta, 2010: 59-60).

En las modernas democracias de mercado, los individuos pueden desplazarse socialmente a lo largo de su vida – lo que se conoce como movilidad intrageneracional- o sus descendientes pueden hacerlo con relación a sus padres -movilidad intergeneracional-. Cuando hablamos de igualdad de oportunidades, estamos hablando de movilidad social: de que cualquiera, solo por sus méritos y su esfuerzo, tenga la posibilidad de conseguir una posición social mejor para sí mismo y para su familia” (Pickett y Wilkinson, 2009: 181).

Muchas veces la falta de reconocimiento de la singularidad²⁷ tiene como una de sus expresiones a la discriminación²⁸ social. Para el autor, la discriminación es una forma propiamente moderna de producir desigualdad. “Es una perversión interna del universo democrático de los principios de semejanza y de singularidad” (Rosanvallon, 2012: 319). De esta manera, la persona queda doblemente excluida tanto de la “*sociedad de los semejantes*” como de la “*sociedad de las singularidades*”.

4.2. Perspectivas en el estudio de la Igualdad/Desigualdad social

El reciente libro de Pierre Rosanvallon (2012), sobre “La Sociedad de los Iguales”, realiza un recorrido histórico respecto el tema de la igualdad entre los hombres, concibiéndola como una relación. En este devenir histórico, el autor destaca ciertas corrientes que a su juicio constituyen doctrinas que estructuran las posiciones durante el siglo XX. Una de ellas es la ideología liberal – conservadora, la cual, se organiza en torno a una “reinterpretación jurídica a mínima de la revolución de la igualdad, y pretende simultáneamente legitimar las desigualdades existentes atribuyéndolas a la inmortalidad del proletariado o tratando de naturalizarlas” (Rosanvallon, 2012: 109). Ésta se fundamenta en una exacerbación de la interpretación de las nociones de virtud y talento, aludiendo a la responsabilidad individual *in extremis* en el caso de la virtud y la importancia de la herencia respecto del talento. El enfoque de interpretación marxista concibe la desigualdad como el producto de la organización social y de la apropiación privada e inequitativa de la riqueza. Por tanto no hay justificación para ella. Otra perspectiva (desde la sociología funcionalista) considera la desigualdad como el

²⁷ El autor plantea que la “*singularidad*”, entendida como una variable de relación, “no es un estado. La diferencia es, en este caso, lo que une y no lo que separa” (Rosanvallon, 2012: 317). La singularidad por ende solo es posible y cobra vida con los demás y el reconocimiento.

²⁸ La discriminación se define como una negación cruzada de semejanza (o de generalidad) y de singularidad (Rosanvallon, 2012: 318). Se configura por tanto un trato desigual de las personas en función de una de sus características, lo que lo hace ilegítimo por la asimilación negativa.

resultado del sistema de valores sociales en función de roles y posiciones que cumplan los individuos y el valor que se les asigne. Por su parte, el ideal comunista esboza un proyecto de orden comunitario a partir de la eliminación de la competencia, la cual es considerada la base de los problemas existentes. “la igualdad se entenderá así como la construcción de un mundo único y armónico” (Rosanvallon, 2012: 109).

Para él, ésta “*igualdad – relación*” se articuló en torno a tres figuras: las semejanzas, la independencia y la ciudadanía. Lo explica de la siguiente manera “la semejanza es como una igualdad – equivalencia; su semejante es poseer las mismas propiedades esenciales y las diferencias restantes no enturbian la calidad de la relación. La independencia es una igualdad – autonomía; se define negativamente como ausencia de subordinación y positivamente como un equilibrio de intercambio. La ciudadanía, por su parte, es una igualdad – participación y lo que la constituye es la comunidad de pertenencia y de actividad cívica” (Rosanvallon, 2012: 21). Para el autor, estas tres formas de vínculo social son el origen de la comprensión de la igualdad como relación, concebida como “*regla de interacción*”, constituyéndose tanto los derechos del hombre, el mercado y el sufragio universal como los sustentos que configuran la matriz de una sociedad de iguales. Respecto a la igualdad, el autor señala que el hecho de que dos individuos presenten diferencias en sus ingresos económicos no es un problema, ya que en un ambiente de educación común y formas de vida compartidas sería soportable. Lo verdaderamente insoportable señala es la “exclusión” de los beneficios de la civilización, de los que advierte -algunos se aprovechan-.

Al referirse a la igualdad/desigualdad surgen diversos enfoques en la comprensión profunda del fenómeno, por un lado, la doctrina igualitarista que sostiene la igualdad para el mayor número de personas y en la mayor cantidad de aspectos. Esta mirada pone el acento en lo que asemeja a los seres humanos y no en lo que los diferencia. “El igualitarismo parte por lo general de la creencia de que la condición humana es una propiedad relevante que las personas comparten en igual proporción. En este supuesto se asienta el principio básico del igualitarismo, según el cual todos y cada uno de los miembros de la especie deben ser tratados de modo igual a no ser que se encuentren buenas razones para tratarlo de modo diferente” (Giner et al., 2002: 370-371).

Por otro lado, el utilitarismo implica que las acciones humanas deben ser concebidas en base a sus consecuencias y resultados, sumado al hecho de que estas acciones traigan consigo utilidad individual para las personas, concebido como bienestar individual. “El principio de utilidad o de máxima felicidad nos manda que promovamos el placer, la

felicidad o el bien (que son lo mismo) y que evitemos el dolor, el mal y la desdicha. Así una buena sociedad será aquella que procure la máxima utilidad para el mayor número de personas” (Giner et al., 2002: 809).

Así también, “las teorías del bienestar en general y el utilitarismo en particular consideran importante en última instancia tan solo la utilidad individual definida en términos de alguna característica interior, como el placer, la felicidad o el deseo” (Sen, 1995: 18). Para Sen este resulta un enfoque restrictivo en tanto:

- Ignora la libertad y se concentra solamente en la realización e,
- Ignora toda realización que no se vea reflejada en utilidades.

Diversas disciplinas con variados teóricos han trabajado el tema de la igualdad/desigualdad social. El teórico que no podemos dejar de mencionar al cual se hace referencia en todos los textos que tratan la temática es Rawls con su *teoría de justicia*. De acuerdo a Rawls (1999), la idea de la equidad es la idea fundamental en el concepto de justicia. Para él, la concepción de justicia se remite a dos principios: “cada persona que participa en una práctica o que se ve afectada por ella, tiene un igual derecho a la más amplia libertad compatible con una similar libertad para todos; y segundo, las desigualdades son arbitrarias a no ser que pueda razonablemente esperarse que redundaran en provecho de todos y siempre que las posiciones y cargos a los que están adscritos, o desde lo que pueden conseguirse sean accesibles a todos” (Rawls, 1999: 79). El primer principio es el que se reconoce como principio de igualdad, mientras que el segundo como principio de la diferencia. De acuerdo a la perspectiva del autor, las desigualdades no podrían justificarse en tanto la compensación que realizan los aventajados sobre los desventajados. Para resguardar la compensación de la ventaja, Rawls plantea el concepto de “*mínimo social*”, como la idea de “maximizar la suma de expectativas sujetándose a la restricción de que no se permite que nadie caiga por debajo de un cierto nivel de vida reconocido” (Rawls, 1999: 155).

Amartya Sen en su enfoque de capacidades sostiene que todos los bienes son insumos para los funcionamientos de una persona. Lo que Sen reclama es la igualdad en los funcionamientos de las personas, a partir de los cuales “*una persona puede decidir*”, a lo que llama conjunto de capacidades. Desde el enfoque del autor, la agencia²⁹ resulta

²⁹ Capacidad transformadora del sujeto. Lo que la persona es capaz de hacer, entendida como la libertad de proceso. Se advierte que es un “fenómeno complejo: es multidimensional, intrínsecamente relacional (depende de la interacción con otras personas), y su alcance, así como la forma de ejercerla, está asociada a particulares” (Samman y Santos, en PNUD, 2010: 87).

un concepto central en el análisis de las desigualdades ya que ésta contribuye a la ampliación de las capacidades y por ende tiende a favor de la igualdad de bienestar del sujeto. Para Sen, que dos personas tengan los mismos bienes primarios no garantiza la igualdad. El enfoque de capacidad pone su atención en las capacidades para funcionar. Implica un reconocimiento más completo de las maneras en que la vida puede enriquecerse o empobrecerse. “El enfoque de capacidad difiere de la evaluación utilitarista (más generalmente la evaluación bienestarista) en que abarca una variedad de acciones importantes en sí mismas (no simplemente porque puedan producir utilidad, ni tampoco en la medida en que produzca utilidad)” (Sen, 1995: 58). En este sentido para Rawls la igualdad se entiende como la maximización de bienes primarios y para Sen como el fomento de la igualdad de capacidades.

Las desigualdades en el acceso a oportunidades y capacidades, sin duda restringen el campo de acción de los sujetos, disminuyendo las libertades humanas en sí mismas. Al restringirse estas libertades y no poder desplegar las capacidades que cada sujeto posee para su funcionamiento social y en definitiva integrarse socialmente, se generan escenarios en los que podríamos hablar de exclusión social. Esta dimensión no se reduce únicamente al campo económico, sino también a otras dimensiones humanas esenciales en el desarrollo del sujeto, como por ejemplo aceptación en un grupo social, contar con un espacio afectivo en su vida, vincularse y participar socialmente, entre otros elementos importantes de considerar.

De acuerdo al enfoque de capacidades (PNUD, 2010) existen diversos elementos que contribuyen al logro del bienestar, aspectos tanto individuales como contextuales, estos son:

- Acceso a bienes y servicios
- Atributos de los bienes y servicios
- Función de transformación de los bienes y servicios en funcionamientos (determinados por características individuales, aspectos sociales y del medio – contexto)
- Conjunto de funcionamientos efectivamente disponibles, es decir, capacidades
- Evaluación de los estados

El ámbito evaluativo de este enfoque se centra por tanto en los funcionamientos y capacidades. La capacidad es un reflejo de la libertad, que contribuye a alcanzar funcionamientos valiosos y de esta manera como los funcionamientos son constitutivos

del bienestar, por tanto la libertad en la elección según Sen posee importancia directa para la calidad de vida y el bienestar de las personas. “La libertad de bienestar es la que permite alcanzar algo en particular que se valora como bienestar, mientras que la libertad de agencia es más general, es la libertad para consignar cualquier cosa que la persona como agente responsable decida que tiene que conseguir” (Ribotta, 2010: 201). Una relación de importancia para el presente estudio, se encuentra en la vinculación entre desigualdad y bienestar social, la cual posee diversas maneras de vinculación, sin embargo el enfoque que plantea Sen supone juzgar la ventaja individual a través de la libertad de realizarse yendo más allá de los logros obtenidos. “He mantenido que en muchos contextos, especialmente en la valoración del bienestar del individuo, estas condiciones pueden entenderse claramente en términos de la capacidad de funcionar, capacidad que incorpora los funcionamientos de hechos asequibles a cada individuo pero va más allá de ellos” (Sen, 1995: 147).

En el pensamiento de Rawls, el principio de igualdad y de mínimo social representa las exigencias de la justicia, mientras que el principio de bienestar el de la eficiencia. Sen, refiriéndose al enfoque de Rawls plantea que los principios del autor no deben ser simplificados, el primer principio exige libertad, mientras que el segundo principio (de la diferencia) no solo se relaciona con la distribución sino también con la eficacia que cualquier cambio consigue una mejora para el resto.

4.3. Paradojas en la construcción de la Igualdad/Desigualdad Social

Frente a las desigualdades hemos optado por una especie de resignación, creyendo que “*así es la vida*”, incorporándose quizás como un rasgo distintivo de la sociedad. Pierre Rosanvallon considera que existe una especie de tolerancia implícita frente a las desigualdades, el sentimiento de que las desigualdades son “excesivas” pero la aceptación colectiva de sus expresiones. Para el autor, “una mayoría de personas, a veces muy amplia, tiene la sensación de vivir en una sociedad injusta, sin embargo ese juicio no da lugar a acciones reivindicativas o a decisiones políticas seriamente susceptibles de invertir el curso de los acontecimientos” (Rosanvallon, 2012: 15). Esta paradoja, que denomina “*paradoja de Bassuet*”³⁰ da cuenta de la situación en la que

³⁰ Alude a una afirmación del intelectual y clérigo francés del siglo XVII, quien señala: “*Dios se ríe de los hombres que se quejan de las consecuencias, al mismo tiempo que consienten sus causas*”. (En Ottone E. ensayoes.com/docs/163/index-27621.html. Consultada el día 24 de Enero 2013)

“los hombres se lamentan en general de aquello que aceptan en particular” (Rosanvallon, 2012: 16).

De acuerdo a Ulrich Beck, la estructura de la desigualdad se mantiene, sosteniendo la tesis que éstas han permanecido constantes, aunque han cambiado radicalmente las condiciones de vida de la población, poniéndose en marcha un proceso de individualización y diversificación de las situaciones y estilos de vida que no respeta el modelo jerárquico de las clases y capas sociales. Para Rosanvallon, “la naturaleza de las desigualdades ha cambiado, aunque subsisten evidentemente las desigualdades entre categorías (ricos y pobres, directivos y obreros, etc.), en cierto modo se han individualizado, lo que hace que cambie su percepción. Ahora ya las desigualdades provienen tanto de situaciones (individuales) que se diversifican, como de condiciones (sociales) que se reproducen (Rosanvallon, 2012: 273). Esta situación muchas veces se evidencia en los estudios de satisfacción, por ejemplo en aquellos referidos al tema de la calidad de vida, donde aspectos a evaluar de carácter global la mayoría de las veces arrojan una menor satisfacción en comparación a aquellos que guardan relación con aspectos particulares del individuo. La globalidad se presenta en forma de abstracción, mientras que en el juicio sobre aspectos individuales están determinadas.

Pickett y Wilkinson (2009) se preguntan cómo en el contexto social que estamos viviendo es posible tanta disparidad respecto a lo que la sociedad posee y lo que siente, y se interrogan sobre: “¿cómo hemos llegado a padecer tanto sufrimiento mental y tanta alteración emocional cuando gozamos de niveles de riqueza y confort sin precedentes en la historia de la humanidad?”. A partir de lo anterior, cabe señalar que existen en las sociedades diferencias sustantivas que configuran escenarios de mayor igualdad/ desigualdad, en este sentido resulta muy pertinente lo que plantea Sen en relación a la sociedad actual, señalando que “aun cuando el mundo es incomparablemente más rico que nunca, el nuestro es un mundo de extraordinaria privación y desigualdad abrumadora” (Sen, en Banco Mundial, 2005: 41). Tanto es así que viene a constituirse en ciertas regiones del planeta en un rasgo distintivo, como es el caso de América Latina, que se caracteriza por una elevada y persistente desigualdad, la que se evidencia con claridad al revisar los indicadores económicos respecto a la distribución de la riqueza en la población. Para Pickett y Wilkinson (2009) “las grandes diferencias en cuanto a la riqueza material hacen que las diferencias de estatus cobren más importancia y en las sociedades más desiguales el peso de los prejuicios de clase se vuelve más perceptible; hay mayor distancia social entre *“los que tienen”* y los *“que no tienen”*”.

Sin duda que la desigualdad es una constante amenaza para el logro del desarrollo humano y en definitiva para el logro de la calidad de vida. La igualdad se torna importante respecto a la posibilidad que otorga a los sujetos de actuar, de acuerdo a sus capacidades y a elegir con autonomía. Para el PNUD “importan las oportunidades y el acceso a bienes y servicios, pero también el proceso mediante el cual los individuos son sujetos activos de su propio desarrollo, incidiendo responsablemente sobre sus vidas y su entorno mediato” (PNUD, 2010: 6).

Por su parte, Zigmunt Bauman (2011) considera que, hasta ahora, no se le ha dado a la desigualdad la importancia que se merece; de hecho, plantea que el índice que se usa para medir el bienestar no es la distribución de la riqueza o la desigualdad entre los ingresos, sino la riqueza promedio de los miembros de la sociedad, lo que, de acuerdo al autor, esta perspectiva implica que la desigualdad “*no es un peligro*”. Sin embargo, plantea que “el compuesto explosivo que forman la desigualdad social en aumento y el creciente sufrimiento humano relegado al estatus de “*colateralidad*”³¹ tiene todas las calificaciones para ser el más desastroso entre los incontables problemas potenciales que la humanidad puede verse obligada a enfrentar, contener y resolver durante el siglo en curso” (Bauman. 2011:18).

Un concepto importante que contribuye a la comprensión del panorama social en este plano, tiene que ver con el concepto de “*sociedades conectadas*” y “*sociedades polarizadas*” que introduce el PNUD aludiendo a la heterogeneidad de posibilidades que los sujetos ven en su entorno mediato e inmediato. En las sociedades conectadas hay mayor posibilidad de elevar las aspiraciones de logros lo cual, desde el enfoque de capacidades de Sen, es interpretado como la posibilidad de que existen otros funcionamientos que los sujetos ven como posibles de alcanzar, lo que no sucede en las sociedades polarizadas referidas a aquellos casos en los que existen grupos con características determinadas que los definen, pero también los diferencian del resto.

El territorio se ha convertido en el marcador más evidente de las nuevas desigualdades. En muchos países se han multiplicado los *gated communities*, conjuntos residenciales cerrados. La diversidad social se expresa cada vez más como yuxtaposición de espacios homogéneos y aislados unos de otros (Bauman, 2011). Por lo anterior, el interés y la

³¹ El concepto es introducido en las ciencias sociales por Bauman en su libro “*Daños colaterales. Desigualdades sociales en la era global*”, el cual se refiere a “*daños colaterales*”, término “acuñado en tiempos recientes en el vocabulario de las fuerzas militares expedicionarios, y difundido a su vez por los periodistas que informan de sus acciones, para denotar los efectos no intencionales ni planeados- e “*imprevistos*”, como suele decirse -erróneamente-, que no obstante son dañinos, lesivos y perjudiciales” (Bauman, 2011:13).

importancia de estudiar la percepción de la calidad de vida en tres poblaciones con condiciones de vida desiguales.

Para finalizar, es necesario rescatar la idea que se plantea respecto a la *paradoja de Bossuet*, la cual contribuye a comprender uno de los elementos de la “*crisis de igualdad*”, como la denomina Rosanvallon, la cual implica sin duda legitimarla. De alguna manera esta paradoja implica la contradicción de las personas en un estado que no moviliza a los sujetos, por el contrario los hace más bien suspenderse en la inacción³². Sin embargo, la igualdad no existe en reposo. Para el autor, “va unida a experiencias de injusticia y al reconocimiento de desniveles o distancias que se consideran ilegítimas. Tiene sus raíces en la heterogeneidad humana, en la división social, en los conflictos, en las pretensiones de superioridad” (Rosanvallon, 2012: 147). Partiendo de los planteamientos desarrollados, se quiere enfatizar en la idea de que el hombre es esencialmente “*reciproco*”, concebido como “*homo reciprocus*” u “*homo reciprocans*”. Esta concepción implica que la igualdad se da en la interrelación de los sujetos, tendiendo idealmente al equilibrio en las relaciones sociales “El homo reciprocans no aspira a una estricta igualdad económica–aritmética (igualitarismo), difícil de concebir en un mundo de la singularidad. Tampoco tiende a una igualdad–independencia, fuera del alcance de una economía compleja” (Rosanvallon, 2012: 331-332). Concebir la igualdad como una relación es beneficioso, en tanto permite la creación de un mundo más tranquilo, con menos riesgos, más amistoso, por tanto bajo esta concepción, todos estamos involucrados. Sin embargo, esta relación se tensiona en virtud de concebir la posición social, parafraseando a Pickett y Wilkinson como una especie de ranking de las capacidades de la especie humana, por lo que los signos externos de éxito o fracaso (trabajo, ingresos, educación, vivienda, coche y ropa) son los que diferencian a los sujetos. Alcanzar el desarrollo de capacidades y demostrarlas implica una carrera en la que los corredores tienen como finalidad alejarse lo más posible de la amenaza de la exclusión. Pero esta carrera se corre solo, cada individuo debe valerse de sus habilidades y hacer uso de sus recursos para lograr la meta propuesta.

A partir de los elementos expuestos, presentamos la “*aproximación al campo de estudio*”. Lo anterior no ha sido fácil, ya que la complejidad de la base teórica

³² Se concibe el conocimiento como lo que “surge”, lo que “hace emerger”, el conocimiento no surge sin la experiencia del sujeto. En este sentido, la experiencia de la igualdad o la desigualdad es significada, surge como un conocimiento particular, asociado a cada sujeto.

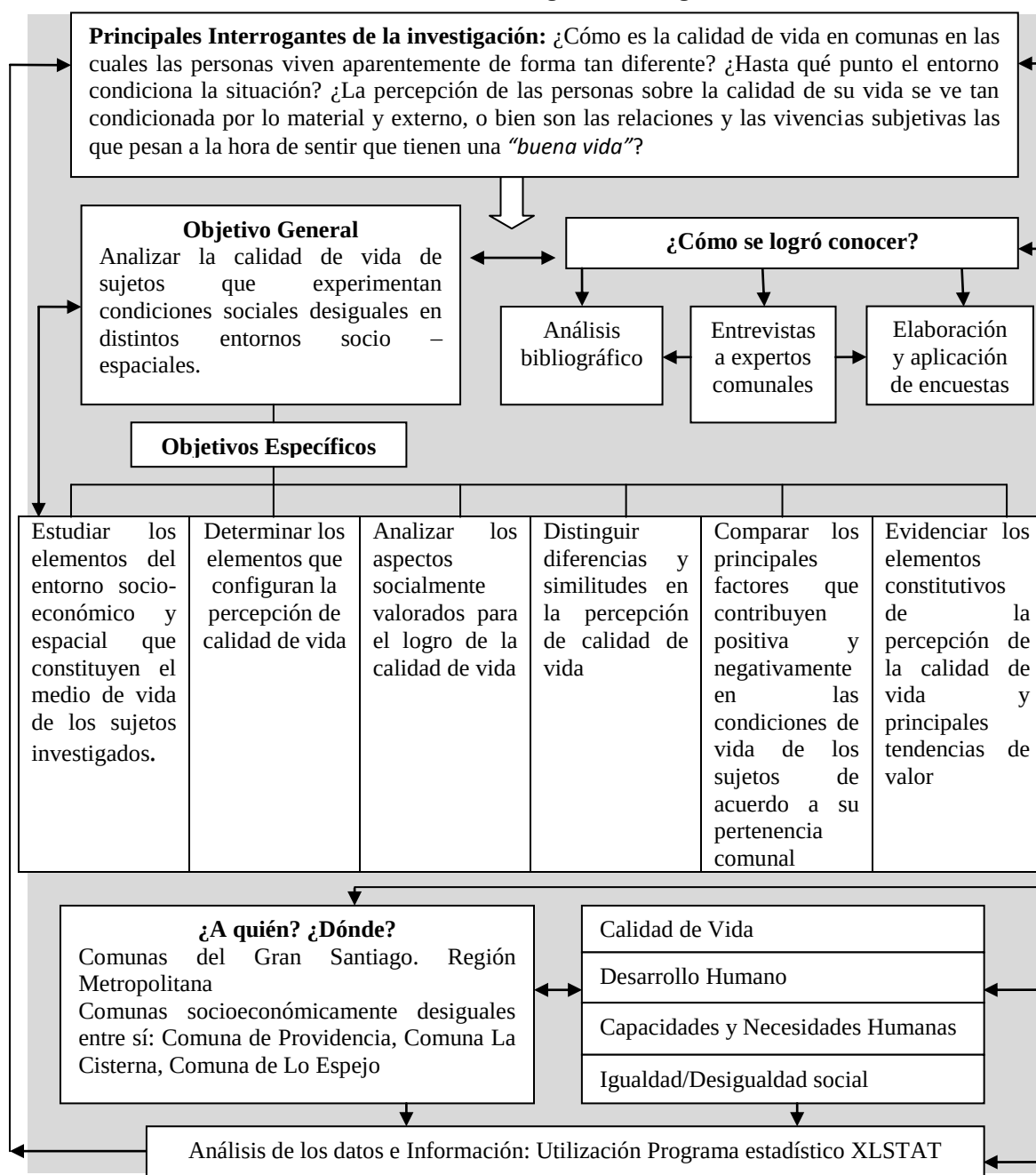
desarrollada dificulta la tarea de operacionalizar los principales enfoques. Sin embargo la riqueza en esta aproximación, contribuye de manera significativa al proceso de investigación y en definitiva, nos acerca al fenómeno a partir de los principales indicadores sociales, construyendo la base de la dimensión objetiva, así como también acercarnos al sujeto de estudio, quien nos permite comprender el fenómeno de investigación desde su sutil subjetividad. ¿Cómo se ha logrado?, es lo que a continuación profundizamos.

CAPITULO 5

Metodología de Investigación: Aproximación al campo de estudio

Con el fin de recordar lo planteado en la introducción, la investigación “*Calidad de vida: Una aproximación desde la desigualdad social*”, se planteó la siguiente estrategia metodológica.

Cuadro 24: Estrategia Metodológica



Para el logro de este recorrido se realizaron las siguientes etapas del proceso:

5.1. Etapas del proceso metodológico

Las etapas del proceso metodológico comienzan en el momento en que el investigador se plantea una serie de preguntas respecto a un tema específico, en este caso, la calidad de vida y las desigualdades sociales. Frente a ellas, se elaboraron objetivos de investigación a los cuales se ha intentado dar respuesta. Sin perderlas de vista, a lo largo de la investigación se ha seguido un camino por el cual se ha conducido el proceso investigativo el cual se describe a continuación:

5.1.1. Análisis Bibliográfico

Para adentrarnos en el tema fue necesario realizar una revisión respecto a la información de la que se dispone. Para ello, en primer lugar se revisaron los estudios nacionales e internacionales realizados en torno a la calidad de vida, independiente del grupo o colectivo investigado y sus características particulares. Se elaboró un listado de todos los estudios realizados, los objetivos que perseguían y una breve descripción de cada uno de ellos. A partir de esta información, se seleccionaron los que se consideraron de mayor importancia para su lectura y revisión más exhaustiva. La información recabada da cuenta de fuentes de información secundarias útiles al momento de contextualizar el tema de estudio.

Para la mejor comprensión del fenómeno, se optó en primer lugar por realizar un “*barrido*” teórico en torno al tema de la calidad de vida, los enfoques utilizados para su estudio y sus principales exponentes, entre otros.

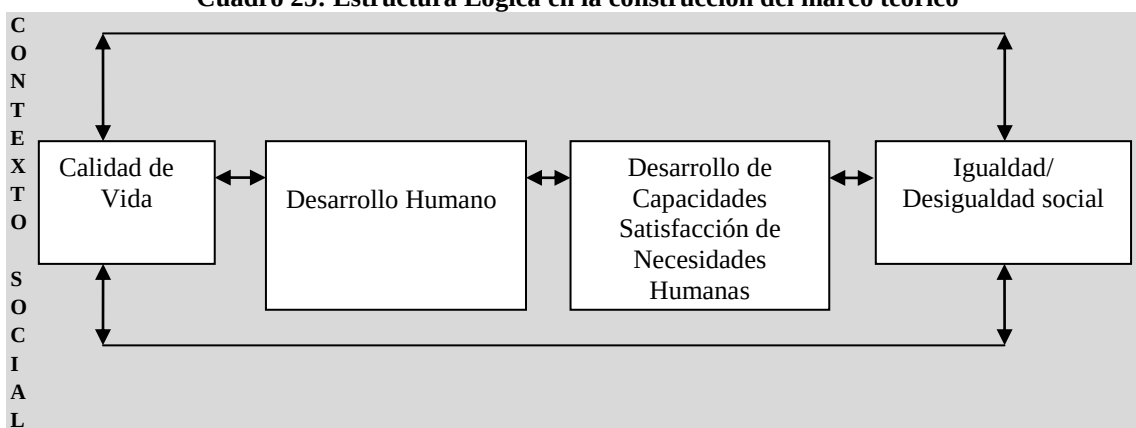
Una vez considerado que la información disponible respecto la calidad de vida entregaba los elementos necesarios para su comprensión, se consideró que existía un enfoque o paradigma prioritario al momento de comprender el fenómeno de estudio: *el desarrollo humano*, a partir de lo cual se revisan los principales textos que dan cuenta de este enfoque, su surgimiento, contexto histórico, principios, entre otros aspectos que otorgan lucidez para la mejor comprensión del fenómeno de estudio.

En ese momento, se considera necesario abordar de manera específica un aspecto que se encuentra en la base del paradigma de desarrollo humano y que contribuye a su mejor comprensión, como lo es el enfoque de capacidades, estudiando en mayor profundidad a sus dos principales exponentes, Amartya Sen y Martha Nussbaum. De la misma manera, para complementar la visión y comprender mejor la calidad de vida, se incorpora el

concepto de necesidades humanas, estudiando las principales teorías desarrolladas al respecto. Debe tenerse en consideración que si bien a primera vista el enfoque de capacidades y necesidades humanas puede resultar contradictorio, en la elaboración teórica ya se han explicitado las razones para su complementariedad.

Aunque los anteriores insumos teóricos contribuyen a comprender aspectos relacionados con la calidad de vida y la desigualdad social, se consideró importante estudiar en su particularidad el tema de la igualdad/desigualdad social. Se consideran aspectos de carácter filosóficos-políticos para su mejor comprensión, adentrándonos en un tema que reviste una importante complejidad, pero que de igual manera ha querido ser incorporado por su contribución a la investigación.

Cuadro 25: Estructura Lógica en la construcción del marco teórico



Esta ha sido la información que hasta el momento hemos dado a conocer en la primera parte de la investigación “*Marco Teórico Metodológico*”

Una vez realizado el análisis bibliográfico, fue posible seleccionar una serie de dimensiones y variables para la conceptualización y operacionalización de las mismas, con el fin de adecuar el marco teórico al trabajo empírico que se deseaba realizar.

Previo al desarrollo de las dimensiones del análisis, se consideró pertinente integrar un capítulo que diera cuenta de la caracterización del contexto de la realidad de estudio, en este caso Chile y las comunas estudiadas.

5.1.2 Conceptualización y operacionalización de variables

Dimensión I: Escenario Macro Social en Providencia, La Cisterna y Lo Espejo.

Esta dimensión apuntó a profundizar en el estudio de aquellos factores que caracterizan el escenario social del que forma parte cualquier realidad de estudio, dando cuenta de los procesos macro estructurales que influyen la realidad cotidiana de los sujetos.

Los aspectos estudiados, guardan relación con aquellos que contribuyen a configurar el fenómeno de estudio de la presente investigación: “*la calidad de vida y las desigualdades sociales*”.

La presente área de estudio implicó hacer ciertas opciones teóricas que contribuyeron a “*iluminar*” el análisis en relación a categorías conceptuales, miradas y corrientes teóricas que configuraron los principales elementos en los que se puso atención. En este caso se ha optado por vincular el fenómeno de la calidad de vida a la teoría del cambio de valores (Inglehart), la que ilustra los principales cambios sociales que los sujetos presentan en tanto la priorización y anhelos de ciertos valores sociales, constituyéndose éstos en valores materiales y/o posmateriales, los que sin duda contribuyen a la interpretación social de los principales rasgos que cada sociedad presenta, en tanto su evolución social. Dentro de esta mirada, se hizo hincapié en los rasgos que hoy presenta la sociedad actual, denominada por algunos teóricos como sociedad moderna/ posmoderna, lo que en definitiva da cuenta de las principales características macro sociales de la que todos formamos parte.

Podrían haber sido muchos los aspectos a plantearse en esta primera dimensión, sin embargo se ha considerado pertinente poder acotarlos principalmente en el estudio de dos variables: Económico Social y Cultural.

Variable Económica Social: este ámbito da cuenta de las principales características económicas y sociales que se experimentan en la realidad nacional (Chile). Si bien se ha establecido en el desarrollo de la presente investigación que el reducir la calidad de vida y el tema de la desigualdad social al mero ámbito económico es un error, de todas maneras es necesario incorporarlo -por constituirse en una de las dimensiones del fenómeno- planteándose como un ámbito valioso para su comprensión. Por lo anterior, se considera relevante considerar:

Características Económicas - Sociales; alude a ingresos, bienes y servicios rentables para la población, como:

- Distribución del ingreso, ingreso autónomo y monetario por hogar a nivel nacional y comunal; alude al comportamiento de la distribución del ingreso per cápita y por hogares de acuerdo a la comparación de sus mediciones los últimos años.

El Ingreso autónomo por hogar se entiende como “todos los pagos que recibe el hogar como resultado de la posesión de factores productivos. Incluye sueldos y salarios, ganancias de trabajo independiente, la auto provisión de bienes

producidos por el hogar, rentas, intereses, pensiones y jubilaciones (MIDEPLAN, 2009: 2).

Ingreso monetario por hogar; Se define como la suma del ingreso autónomo del hogar y las transferencias monetarias que recibe el hogar del Estado (MIDEPLAN, 2009: 9)

Además se ha optado por incorporar una clasificación según grupo socioeconómico, de acuerdo a estudios realizados por Adimark Gfk³³, quienes elaboran un modelo estimativo del nivel socioeconómico por hogar de acuerdo a cifras oficiales del último Censo 2002 de Chile. A partir de esto, la clasificación de los niveles socioeconómicos de la población, resulta de la medición de dos variables: nivel de educación del jefe de hogar y la tenencia de un conjunto de bienes. Estas variables se relacionan con los ingresos, con el nivel cultural y el stock de riqueza acumulado por un grupo familiar.

Esta clasificación se realiza de la siguiente manera:

³³ Empresa dedicada a la investigación de mercados y opinión pública. Perteneciente al grupo Gfk.

Cuadro 26: Clasificación de Hogares según grupos socioeconómicos (Chile y Gran Santiago)

Nivel Socio Económico	Población (%)	Hogares (%)	Educación del jefe hogar (años)	Posesión de Bienes (de un total de 10)	Rango de ingresos (en \$)
ABC1	7,5% Chile	296.980 Chile	16,2 años Universitaria	9,2 de promedio	1.700.000 a 3.500.000 y más
	11,3% Gran Santiago	167.524 Gran Santiago			
C2	15,4% Chile	636.965 Chile	14,0 Técnica Completa/ Universitaria Incompleta	7,2 de promedio	600.000 a 1.200.000
	20,1% Gran Santiago	299.381 Gran Santiago			
C3	22,4 Chile	926.180 Chile	11,6 Media Completa	4,4 de promedio	400.000 a 500.000
	25,6 Gran Santiago	380.819 Gran Santiago			
D	34,8 Chile	1.442.228 Chile	7,7 Media Incompleta	4,4 de promedio	200.000 a 300.000
	34,5 Gran Santiago	511.983 Gran Santiago			
E	20,3 Chile 8,5 Gran Santiago	839.074 Chile 126.243 Gran Santiago	3,7 años Básica Incompleta	2,3 de promedio	160.000 y menos

Fuente: Elaboración propia en base a Clasificación Adimark GFK según Censo 2002

- Situación de pobreza e indigencia a nivel nacional y comunal; el Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) entiende la situación de pobreza e indigencia como:
Situación de pobreza: aquellos hogares cuyos ingresos son inferiores al mínimo establecido para satisfacer las necesidades básicas de sus miembros.
Situación de Indigencia: aquellos hogares cuyos ingresos son inferiores al mínimo establecido para la satisfacción de las necesidades alimentarias de sus miembros (MIDEPLAN, 2009). Para poder operacionalizar sus valores, se realiza un cálculo del costo de una canasta de satisfacción de necesidades básicas y alimentarias por persona.
- Condición laboral de hombres y mujeres a nivel nacional y comunal; nos permite evidenciar el porcentaje de la población según sexo, de acuerdo a su participación

en la fuerza de trabajo. Aquellos que se encuentran ocupado/as, desocupado/as e inactivo/as, por lo que se entiende de acuerdo a MIDEPLAN que:

“Ocupados; personas que durante el periodo de referencia trabaja a lo menos 1 hora en una actividad productiva –sin considerar los quehaceres del hogar- por una remuneración en dinero o en especie; o que trabaja en una actividad informal u ocasional o que estuvo temporalmente fuera de su trabajo (licencia, vacaciones, etc.); Desocupados; personas que durante el periodo de referencia han realizado esfuerzos concretos y han estado buscando activamente un empleo; Inactivos; personas que durante el periodo de referencia no han realizado esfuerzos concretos ni han estado buscando activamente un empleo” (MIDEPLAN, 2009: 15).

- Tenencia de la Vivienda a nivel nacional y comunal, muestra distintas situaciones, como viviendas propias pagadas, propias en proceso de pago, y arrendadas. De no ser así la condición de la vivienda que se habita podría ser de allegamiento (familias que viven en casas de familiares y amigos sin costo) o viviendas cedidas (gratuita).
- Servicios básicos de la vivienda a nivel nacional y comunal; se refiere fundamentalmente a la posesión de energía eléctrica y agua de red pública del que disponen las viviendas ocupadas.
- Condición de Hacinamiento: El hacinamiento refiere a la relación entre el número de personas en una vivienda y el espacio o número de cuartos disponibles. La idea del hacinamiento depende de un juicio normativo acerca de los niveles apropiados de ocupación, densidad y privacidad. (Spicker, Alvarez y Gordon, 2009: 152).
- Composición de la Vivienda a nivel nacional y comunal; entrega información respecto al número de hogares que habitan en la vivienda.
- Índice de Habitabilidad Comunal: Las variables que considera este índice son: condiciones de la vivienda, situación de los servicios básicos anexos a la vivienda, calidad del espacio público, acceso a servicios de educación y salud. Lo anterior de acuerdo a los resultados aportados por la Secretaría regional ministerial de Planificación y Coordinación de la Región Metropolitana (SERPLAC RM). Se establecen cinco categorías o conglomerados de habitabilidad. Este índice clasifica a las poblaciones de acuerdo al valor obtenido para el IHC (Índice de habitabilidad comunal): habitabilidad alta, habitabilidad media–alta, habitabilidad media, habitabilidad media–baja, habitabilidad baja. (SERPLAC RM, 2010a).

Variable Sociocultural: La cultura es un conjunto aprendido y estilos de vida socialmente adquiridos por los miembros de una sociedad, incluyendo sus modos pautados y repetitivos de pensar, sentir y actuar (Harris, 2001). La dimensión cultural se ha planteado como aquellos aspectos que dan cuenta de las tendencias actuales de la realidad estudiada, entendida principalmente como los principales cambios que ha experimentado el país (Chile) en las últimas tres décadas en relación a hábitos y costumbres de la población. La importancia de éstos es conocer cómo se expresan en la realidad macro social, pero también su influencia en la realidad de cada sujeto. Los principales valores sociales que la población presenta, sus preferencias, las tendencias hacia la materialidad o posmaterialidad evidenciadas en la priorización de valores sociales, así como también sus principales miedos, temores, amenazas respecto al escenario actual y futuro, sus expectativas como sociedad y la evaluación que cada sujeto realiza de la realidad nacional en la que se encuentra inserto. Lo anterior se refiere principalmente a:

Principales cambios e hitos experimentados por el país; da cuenta de los principales cambios experimentados por el país en relación a sus habitantes en los últimos años (30 años).

- Cobertura Educacional a nivel nacional y comunal; evidencia el número de personas que son parte del sistema educativo formal en relación al número de personas al que le corresponde hacerlo, “porcentaje de la población en edad escolar que se encuentra asistiendo efectivamente al sistema” (PNUD, 2004: 93).
- Cobertura sistema de salud a nivel nacional y comunal; la cobertura de salud se estructura sobre dos pilares, el público y el privado. El sistema privado de atención de salud se organiza en torno a las instituciones de salud previsional y pagos directos al proveedor privado- medico u hospital. El sistema público se organiza a su vez en torno al fondo nacional de salud (FONASA). Los trabajadores entregan el 7% de sus salarios ya sea a alguna institución de salud previsional (Isapre) o a FONASA con lo cual adquieren cobertura para los servicios de salud.

Transformaciones de las relaciones sociales; Chile en las últimas tres décadas ha experimentado un proceso de transformación cultural, el cual presenta como hito el advenimiento de la democracia en 1990, luego de un periodo de 17 años bajo un gobierno militar. Por lo anterior y sumados a los fenómenos macrosociales de la

modernidad y la globalización resulta interesante poder dar cuenta de aspectos que evidencian la transformación social de la sociedad y su población.

- Diversidad social de la población a nivel nacional y comunal; alude a la presencia (cuantificable) de grupos minoritarios reconocidos como tales, sean estos pueblos indígenas, personas discapacitadas, grupos homosexuales e inmigrantes
- Valoración de la diversidad; Evidencia la aceptación o rechazo de la población a grupos minoritarios

Valores; los valores materiales y posmateriales pueden comprenderse de acuerdo a la teoría de Inglehart sobre el cambio cultural de las sociedades, aludiendo a valores posmateriales como aquellos que surgen como resultado del aumento del crecimiento económico y la seguridad económica. Mientras que los valores materialistas tienden a resguardar la seguridad económica social. Por ello se sostiene que es necesario conocer:

- Importancia y Valoración de los distintos ámbitos de relación; da cuenta de la valoración que los sujetos hacen de sus ámbitos de relación, familia, trabajo amistades, política, religión, entre otros.
- Evaluación del presente; da cuenta de la percepción que poseen los sujetos en torno a su situación actual, la que evidentemente para ser evaluada se compara en el tiempo y en relación a “otros”.
- Miedos y temores personales; se basa en la declaración de los principales temores que los sujetos señalan como situaciones amenazantes que les causan intranquilidad
- Aspiraciones personales y colectivas; las aspiraciones se refieren al logro que el sujeto desea alcanzar. Según el PNUD “son representaciones que hacen los individuos y grupos acerca el estado de cosas personales o sociales que desean para el futuro y que caracterizan como lo mejor” (PNUD, 2000: 58)

Dimensión II: El Desarrollo Humano en la calidad de vida de las comunas: Principales indicadores y manifestaciones.

El enfoque de desarrollo humano ha proporcionado una visión más amplia respecto del desarrollo, concebido la mayoría de las veces únicamente desde una perspectiva económica. Se define como “proceso en el cual se amplían las oportunidades del ser humano. En principios estas oportunidades pueden ser infinitas y cambiar con el tiempo. Sin embargo de todos los núcleos del desarrollo los tres más esenciales son disfrutar de

una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener accesos a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida decente (PNUD, 1990: 34).

El concepto en sí mismo implica un cambio de paradigma para el estudio y comprensión del desarrollo. A partir de lo anterior, se ha optado por el estudio de dos ámbitos constitutivos:

Variable medidas del desarrollo humano; Un aspecto importante del desarrollo humano, lo constituye las mediciones que se realizan de éste en diversos contextos sociales, tratando de unificar ciertos criterios para tener una medida homogénea con la posibilidad de evidenciar trayectorias económicas sociales, avances y retrocesos de diversos países. Por ende las medidas del desarrollo humano aluden a la construcción de diversos índices y el comportamiento de cada factor de manera aislada en la realidad que se quiere estudiar. Esta variable da cuenta de las principales características del desarrollo humano como medidas realizadas en el país (Chile) en el que se realiza el estudio. Dentro de estos se ha profundizado en las siguientes:

- Índice de Desarrollo Humano Nacional; El paradigma de desarrollo humano, se operativiza a través de su índice (IDH), el cual es una medición sintética que mide en la población: esperanza de vida al nacer, conocimientos (a través de tasas de alfabetización y matriculas) e ingresos a través del PIB per cápita.
- Índice desarrollo humano regional; es un índice de medición sintética que permite medir al interior del país los indicadores de desarrollo humano por región, de acuerdo a la distribución política y administrativa del país. En Chile el territorio nacional se dividía en 13 regiones, agregándose en el año 2007, dos regiones más, en total 15 regiones componen la división política administrativa del país.
- Índice desarrollo humano comunal; es un índice de medición sintética que permite medir al interior de la región el comportamiento del desarrollo por comunas. La región metropolitana se encuentra compuesta por 52 comunas. El gran Santiago, o Santiago metropolitano a su vez se compone de 34 comunas, de las cuales han sido elegidas 3 para su estudio: La Cisterna, Providencia y Lo Espejo.
- Índice de Educación; mide el progreso relativo de un país en materia de alfabetización de adultos y matrícula bruta combinada en la educación primaria, secundaria y terciaria.
- Índice de Salud; incorpora la medición de los años de vida potencial perdidos.

- Índice de Ingresos; conjuga variables de pobreza, ingreso per cápita³⁴
- Índice de Prioridad Social (IPS): El cálculo del índice incorpora la existencia de tres dimensiones: Ingresos, Educación y Salud. Orienta los beneficios entregados por el estado, de acuerdo a la prioridad que ocupe la comuna. Cada una de estas dimensiones considera una serie de variables (SERPLAC RM, 2010c), como:
Ingresos: porcentaje de la población bajo la línea de la pobreza, intensidad de la pobreza comunal
Educación: cobertura preescolar, resultado de sistema de medición de la calidad de la educación (SIMCE)³⁵, aplicado a los estudiantes de cuarto año de educación básica, población adulta mayor de 25 años con 13 y más años de estudio.
Salud: tasa de años potencialmente perdidos por habitantes entre 0 y 80 años, tasa de fecundidad de mujeres entre 15 y 19 años

Variable Manifestaciones del Desarrollo Humano; Se entiende por manifestaciones del desarrollo humano la praxis del desarrollo en sí mismo, es decir las acciones que el sujeto emprende para su logro. Se ha decidido poner atención en 2 áreas:

Libertad de Agencia; Siguiendo el enfoque de Sen, se entiende por agente (conceptos ya profundizados en el marco teórico) a aquel sujeto capaz de actuar y provocar cambios (Sen, 2000: 35), por ende la libertad de agencia se entiende como la capacidad propia del sujeto para potenciar sus metas, algunos lo enuncian como una “*capacidad en acción*”. Dentro de esta se considera:

- Acceso a servicios de salud; da cuenta de la percepción que el sujeto posee respecto de la facilidad o dificultad que tiene en las respuestas de los servicios de salud frente a sus necesidades.
- Nivel educativo; da cuenta del último nivel de estudios declarado como cursado por los encuestados.

³⁴ Incorporado en la dimensión macro social, como indicador de la variable crecimiento económico. En V.1.1./1.1.1

³⁵ Sistema Nacional de Evaluación de Resultados de aprendizaje del Ministerio de Educación de Chile. Su propósito principal es contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, informando sobre el desempeño de los estudiantes en diferentes áreas de aprendizaje del Currículum nacional, y relacionando estos desempeños con el contexto escolar y social en el que aprenden. (www.simce.cl). Consultada el 12 de marzo de 2013

- Evaluación de la Trayectoria personal, explora en la satisfacción e insatisfacción que los sujetos poseen respecto a las actividades que realizan, las principales áreas de satisfacción y la satisfacción con la vida en términos generales.
- Logro de metas y objetivos; alude a situaciones/condiciones gratificantes que el sujeto ha alcanzado como un resultado esperado y deseado.
- Ayudantes en el logro de metas y objetivos, personas, situaciones y/o condiciones que contribuyen al logro de metas y objetivos personales.
- Obstaculizadores en el logro de metas y objetivos, personas, situaciones y/o condiciones que impiden el logro de metas y objetivos.
- Capacidad de revertir situaciones adversas, da cuenta de la percepción que el sujeto posee en relación a su poder de transformación frente a las situaciones desfavorables experimentadas.

Capacidad de Agencia; se refiere a la participación en actividades económicas, sociales, políticas, que van desde participar en el mercado hasta intervenir directa o indirectamente en actividades individuales o conjuntas en el terreno político y de otros tipos (Sen, 2000). Dentro de estas capacidades se destaca:

- Participación social y grados de participación social; se entiende por participación el “elemento constitutivo de la tarea de alcanzar, preservar y vitalizar la organización democrática de la sociedad” (Raposo, 1997: 13) dando cuenta de la existencia o no de participación en los sujetos de estudio. El grado de participación social alude al involucramiento del sujeto en la acción de participar (Raposo, 1997), desarrollado en extenso en el marco teórico.
- Capital Social; se entiende por tal “el contenido de ciertas relaciones y estructuras sociales, es decir, las actitudes de confianza que se dan en combinación con conductas de reciprocidad y cooperación. Ello constituye un capital en el sentido que proporciona mayores beneficios a quienes establecen este tipo particular de relaciones y que puede ser acumulado (Durstun, 2000: 15). Dentro de este concepto existen tres aspectos importantes según el PNUD (2000:110). Relaciones Informales de confianza y cooperación, referidos a grupos pequeños y de mayor intimidad como la familia y los amigos. Asociatividad formal de organizaciones de diverso tipo. Marco institucional normativo y valórico de la sociedad que fomenta o inhibe las relaciones de confianza. Dentro de éste, se profundiza en:

Valoración de las relaciones, evidencia la importancia que los diferentes grupos sociales tienen en la vida de las personas.

Confianza en los otros y en las instituciones, evidencia la opinión favorable que los sujetos poseen respecto de otras personas e instituciones sociales a nivel local y nacional.

Dimensión III: Capacidades y Necesidades Humanas: “*ser y hacer*”

Se entienden las necesidades no solo como carencias sino también como potencialidades humanas individuales y colectivas (Max-Neff, 1993). La presente investigación ha desarrollado diversos enfoques respecto a las necesidades y capacidades humanas. Todos ellos coinciden en dar cuenta de la universalidad de las necesidades de subsistencia, básicas, vitales, fundamentales, entre otras denominaciones. Sin embargo los enfoques teóricos revisados manifiestan la dificultad por categorizar las necesidades humanas. A pesar de lo anterior, resulta necesario que la investigación de cuenta de la satisfacción de necesidades fundamentales y axiológicas, consideradas siempre como capacidades desarrolladas o en potencia.

Variable Principales capacidades y necesidades básicas respecto a las necesidades, se entienden como “los factores objetivos indispensables para la supervivencia y la integridad psicofísica de los seres humanos” (Riechmann, 1999: 12). Dentro de estas se distinguen, de acuerdo al enfoque de Mallman, las de **subsistencia**: (alimentación, abrigo, vivienda, descanso, higiene). Las necesidades de subsistencia dan cuenta de aquellos elementos que contribuyen al mantenimiento de la vida humana, de carácter biológico, por eso se denominan vitales.

Variable Capacidades y Necesidades axiológicas -concepto utilizado por el enfoque de Max Neff- que alude a las necesidades como forma de realización. Estas serían:

- Seguridad: Las necesidades de seguridad apuntan a evitar las amenazas, el peligro para el logro de la tranquilidad.
- Necesidad de pertenencia; evidencia la importancia del vínculo social y el sentimiento identitario teniendo como satisfactor el establecimiento de relaciones afectivas y la participación social
- Necesidad de recreación; implica el uso del tiempo de ocio con el fin de distraerse, la relación con la naturaleza y con otras personas

- Necesidad de estima; alude al aprecio y valoración personal que el sujeto recibe del medio en lo que concierne a autonomía económica, capacidad expresiva y creativa, entre otras. Así como también a sus logros, situándolo favorablemente en comparación a otros. Sus satisfactores pueden ser por ejemplo: la independencia, libertad y participación en toma de decisiones, entre otros.
- Necesidad de realización; la realización es para algunos la necesidad de mayor complejidad en su logro, los beneficios que otorga a los sujetos implican para algunos el logro de la calidad de vida, de la felicidad, en definitiva del bienestar de la persona. Sus satisfactores pueden ser el formarse, educarse, informarse y aquellas trascendentes, es decir que dan sentido a la vida de las personas como satisfacer las creencias socioreligiosas, la autorrealización, entre otros.
- Satisfacción/Insatisfacción de necesidades, corresponde a la evaluación que los sujetos realizan respecto la satisfacción /insatisfacción de sus necesidades individuales.

Dimensión IV: *Igualdad/Desigualdad social*

Al referirse a la igualdad/desigualdad social siempre se hace referencia a un elemento de comparación. Suele confundirse el termino con lo justo o injusto, así como también con las similitudes y diferencias que presentamos los seres humanos.

Variable Mediciones de Igualdad/Desigualdad; dan cuenta de los indicadores cuantificables mayormente utilizados en la medición de la igualdad/desigualdad social. Entre ellos se han seleccionado:

- Coeficiente de Gini nacional y comunal; mide el grado en que la distribución de los ingresos entre individuos u hogares de un país se desvía respecto de una distribución en condiciones de perfecta igualdad. La curva de Lorenz representa los porcentajes acumulados de los ingresos totales recibidos en función de la suma de los receptores, comenzando por el individuo u hogar más pobre. El coeficiente de Gini mide el área situada entre la curva de Lorenz y una línea hipotética de igualdad absoluta expresada como porcentaje del área máxima por debajo de la línea. El valor 0 representa igualdad absoluta y 100 desigualdad absoluta (Banco Mundial, 2011).

Variable Percepción de Igualdad/Desigualdad; es la interpretación que realiza la persona de su condición, sobre la base del conocimiento obtenido a través de información y experiencias vitales en termino de logros y de carencias (Sen, 1995).

Igualdad/Desigualdad Económica; experiencia comparada del sujeto, en tanto al logro/carencia económica:

- Salario; sensación que el sujeto posee en torno al ingreso que recibe producto de su trabajo
- Acceso a bienes; sensación que el sujeto posee en torno a la capacidad (logro) desarrollada y por desarrollar para alcanzar los bienes materiales

Igualdad/Desigualdad Social; alude a la interpretación que el sujeto realiza en tanto la sensación de integración social y pertenencia a su entorno socio cultural, dentro de esta se destaca:

- Discriminación; interpretación que el sujeto realiza de sí, en torno a la separación, negación sobre la base a algún criterio que lo perjudica, como raza, clase social, nivel educativo, entre otros.
- Vulneración de derechos: interpretación que el sujeto realiza en base a su experiencia respecto a la sensación de que sus derechos no son o no han sido respetados.
- Igualdad ante la ley o igualdad jurídica; es un principio que establece que todos los hombres y mujeres son iguales ante la ley sin excepciones ni privilegios. En este caso alude a la sensación que el sujeto posee para sí mismo respecto de este principio.

Igualdad de oportunidades y resultados; La igualdad de oportunidades apunta a igualar las posibilidades de las personas en el acceso a las instituciones para la movilidad social y la igualdad de resultados pone su atención más allá de las condiciones y oportunidades que hayan tenido los individuos, si no en los resultados.

- Acceso a oportunidades; sensación e interpretación que el sujeto realiza en torno a las posibilidades favorables que se le han presentado a lo largo de su vida.
- Aprovechamiento de las oportunidades; sensación personal que el sujeto tiene en torno al provecho que ha podido sacar de las oportunidades que se le han presentado. Según Sen, se denomina como funcionamientos, es decir, lo que el sujeto realmente es capaz de hacer frente a las posibilidades que se le presentan.

- Movilidad social; sensación que el sujeto posee respecto el ascenso social favorable o no que ha experimentado en relación a su familia y grupo de pares.
- Integración/exclusión social; alude a la percepción que el sujeto posee respecto a su posición al interior de la sociedad, sintiéndose (en términos generales) dentro o fuera de ésta.

Variable Igualdad/Desigualdad territorial – comunal; en el caso chileno, el territorio se organiza en torno a administraciones locales, denominadas municipalidades, las cuales administran la comuna, encabezando la organización el alcalde y asesorado por un consejo, elegidos ambos por votación popular. Las características que presenta cada comuna difieren entre sí, de acuerdo a las características de sus habitantes a su localización geográfica y a los ingresos de los cuales dispone para su inversión comunal, entre otros elementos que las diferencian. El presente estudio investiga tres comunas del gran Santiago, que presentan desigualdades sociales entre sí, de acuerdo a indicadores elegidos para el estudio.

Mediciones de igualdad/desigualdad territorial; existen diversas mediciones ya realizadas que dan cuenta de la igualdad o desigualdad social que experimentan los territorios en comparación a otros. En este caso, el foco territorial para el estudio lo constituyen las comunas, las que se entienden como la división político-administrativa menor y básica del país.

- Índice de Competitividad Comunal (ICC): Los factores identificados para la construcción del índice tienen relación con: economía, gobierno, infraestructura y personas. Lo anterior facilita clasificar comunas en distintas categorías o estratos, según el valor numérico obtenido para el ICC. Se han definido a priori cinco categorías (conglomerados) de competitividad comunal de acuerdo al valor obtenido para el ICC: comunas de competitividad alta; comunas de competitividad media alta; comunas de competitividad media; comunas de competitividad media baja; y, comunas de competitividad baja. (SERPLAC RM, 2010b).
- Índice de Calidad de Vida Urbana: La elaboración del índice de calidad de vida urbana (ICVU) corresponde al Instituto de Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad Católica de Chile y al Núcleo de Estudios Metropolitanos (2011), sobre la base de la revisión de estudios nacionales e internacionales que permitieron la selección de las diversas dimensiones del estudio:

Condición Laboral (CL): referidas a variables que miden las facilidades de acceso al mercado laboral, ingresos, capacitaciones, desarrollo profesional y protección social de los residentes.

Ambiente de Negocios (AN), referidas a variables económicas manifiestas que permitan corroborar que la ciudad y/o comuna es un medio urbano favorable para la generación de inversiones privadas y/o emprendimientos por cuenta propia.

Condiciones Socio Culturales (CS), referido a la medición de variables relativas al nivel de participación de la población en organizaciones sociales, así como a los niveles de seguridad y educación que afectan la formación de capital social.

Conectividad y Movilidad (CM), referido a la medición de variables relacionadas con las condiciones de la infraestructura de conectividad, movilidad y seguridad vial de la población residente.

Salud y Medio Ambiente (SM), referido a la medición de condiciones de salud de la población en relación a enfermedades que presentan una mayor correlación con las condiciones ambientales y su medio antrópico.

Vivienda y Entorno (VE), referido a variables que dan cuenta de la calidad de la vivienda, nivel de hacinamiento e inversión en el espacio público cercano para sus residentes.

Percepción de Igualdad/Desigualdad Territorial; es la interpretación que realiza el sujeto, en torno a las condiciones territoriales que experimenta en su comuna.

- Principales aspectos de valoración comunal; alude a aquellas características comunales que los entrevistados destacan.
- Necesidades comunales; alude a las principales carencias/potencialidades que los sujetos evalúan en su comuna o lugar de residencia.
- Demandas comunales; aspectos que los encuestados perciben como necesarios para mejorar la calidad de vida comunal.

Dimensión V: Satisfacción/Insatisfacción Global por comunas

Variable: Satisfacción Global

Satisfacción/Insatisfacción con la realidad nacional (país); El grado de satisfacción que tengan los sujetos respecto al país que habitan resulta importante para comprender la

influencia de los cambios ocurridos en él, como consecuencia de su realidad, considerando la influencia de los fenómenos macrosociales. Para ello es necesario conocer:

- Valoración de los cambios ocurridos en el país; evidencian la importancia que los sujetos atribuyen a los principales cambios experimentados por el país, a nivel económico, político, social y cultural

Satisfacción/Insatisfacción con el entorno socio-espacial (comuna); comparación que los sujetos realizan con otras comunas respecto las condiciones de vida de su comuna como lugar de residencia.

Satisfacción individual-personal (la vida): da cuenta de cómo la satisfacción con la vida se explica en las comunas de estudio, de acuerdo a variables como edad, nivel socioeconómico, nivel educativo, entre otras.

5.1.3. Búsqueda de fuentes de datos secundarios y elaboración del cuestionario

Con el fin de disponer de la información necesaria para dar cuenta de las dimensiones, variables e indicadores establecidos, fue necesario revisar una serie de estudios ya realizados que aportaran información relevante a la investigación. Tales fuentes de datos secundarios, fueron principalmente los resultados del CENSO 2002, la CASEN 2009³⁶. El Censo³⁷ de población y vivienda es la medición más importante del país, se realiza a toda la población cada 10. A través de éste, pueden conocerse las características de los habitantes del país y de esta manera orientar la toma de decisión de los gobiernos. Sus objetivos son:

- Analizar y difundir información estadística sobre las características sociales, económicas y demográficas de las personas y de los hogares de Chile.
- Disponer de información estructural para medir fenómenos específicos como calidad de vida, discapacidad, etc.
- Asegurar la comparabilidad internacional.

³⁶ Ambas fuentes corresponden a los resultados de los últimos estudios de los cuales se disponía información al momento del desarrollo de la investigación. Sin embargo el CENSO 2012 ya ha sido realizado, disponiéndose hasta el día de hoy solo de información preliminar. Lo mismo sucede en el caso de la Encuesta CASEN 2011.

³⁷ Información extraída desde la página web oficial del censo (www.censo.cl). Consultada el 13 de Marzo de 2013

- Construir series históricas que permitan ver la evolución de sus principales variables.
- Difundir información estadística sobre la población y las viviendas en Chile.

Por su parte, la encuesta de caracterización socioeconómico nacional (Casen) es una encuesta de hogares representativa a nivel nacional, regional, urbano y rural y comunal que se realiza cada dos años. Se constituye en el principal instrumento de medición para el diseño y evaluación de la política social de Chile. Entrega información acerca de las condiciones socioeconómicas de los diferentes sectores sociales del país, sus carencias, incidencia, magnitud y características de la pobreza, así como la distribución del ingreso de los hogares y la composición de sus ingresos. Contiene antecedentes sobre la cobertura y perfil de los beneficiarios de programas sociales, identificando los sectores sociales que no acceden a dichos programas, lo que posibilita el cálculo en los déficit de atención asociados. Sus objetivos son:

- Medición del bienestar material del hogar en las dimensiones del ingreso y otras relacionadas, dando lugar a indicadores de pobreza, distribución del ingresos y,
- Proveer la información necesaria para analizar la efectividad de la política social en materia de cobertura, focalización, impacto distributivo de nuevas políticas y otras relacionadas.

Debemos señalar que en el caso de la representatividad comunal de la CASEN, según el informe de la Comisión de técnicos sobre la encuesta³⁸, la muestra es demasiado pequeña para la estimación de estadísticas confiables a nivel comunal. Para lo anterior se propone la generación de estadísticas comunales realizadas a través de una encuesta especialmente diseñada a tal propósito, que considerara solo aquellas variables que tiene sentido recolectar a través de este instrumento para la comuna, y que tuviera un tamaño muestral suficientemente grande para obtener estimadores confiables de la realidad local. Tal recomendación aún no ha sido implementada.

En un segundo momento y a partir de la necesidad de disponer de información acerca las percepciones de los sujetos, ha sido necesaria la elaboración de un

³⁸ Informe de la Comisión de Técnicos sobre la Encuesta Casen. Consultada el 13 de Marzo de 2013
En: observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/.../casen/20100830_Inf.

cuestionario para la realización de una encuesta aplicada a una muestra representativa de las tres comunas estudiadas (fuente de datos primaria). De esta manera se tiene que el cuestionario se elaboró a partir de las 5 dimensiones anteriormente descritas (*Macro social y contextual, Desarrollo Humano, Capacidades y Necesidades Humanas y aquella que guarda relación con la igualdad y desigualdad social*) más una quinta dimensión referida a la satisfacción global, sobre la base de 10 variables, 73 preguntas y 87 indicadores (Ver Anexo 1). Estos aspectos son considerados en el Cuadro 27.

5.2. Resumen de Variables, indicadores y fuentes de información

Cuadro 27: Ordenamiento de Variables e indicadores

1. DIMENSION MACRO SOCIAL	Fuente	Nº Pregunta	Nº Indicador
1.1. VARIABLE SOCIOECONÓMICA			
1.1.1. PIB	OECD 2011		1
1.1.2. Ingreso Per cápita	OECD 2011		2
1.1.3. Ingreso autónomo por hogar a nivel nacional y comunal.	CASEN 2009		3
1.1.4. Ingreso monetario por hogar a nivel nacional y comunal	CASEN 2009		4
1.1.5. Hogares con ingresos autónomos en el decil por comunas	CASEN 2009		5
1.1.6. Hogares con ingresos monetarios en el decil por comunas	CASEN 2009		6
1.1.7. Clasificación de acuerdos a grupos socioeconómicos por comunas, región y país	ADIMARK 2002		7
1.1.8. Situación de pobreza e indigencia a nivel nacional y comunal	CASEN 2009		8
1.1.9. Condición laboral de hombres y mujeres a nivel nacional	CASEN 2009		9
1.1.10. Evolución de la participación laboral femenina a nivel nacional y RM	CASEN 2009		10
1.1.11. Distribución de la participación de la fuerza de trabajo por sexo en las comunas y RM	CASEN 2009		11
1.1.12. Tenencia de la vivienda a nivel nacional y comunal	CASEN 2009		12
1.1.13. Servicios básicos de la vivienda a nivel nacional y comunal: agua, electricidad (Hogares)	CASEN 2009		13
1.1.14. Condición de Hacinamiento en las viviendas por comunas (Hogares)	CASEN 2009		14
1.1.15. Nº de hogares por vivienda	CENSO 2002 CASEN 2009		15
1.1.16. Población por tipo de hogar	CENSO 2002 CASEN 2009		16
1.1.17. Índice de Habitabilidad Comunal	SERPLAC 2010		17
1.2. VARIABLE SOCIOCULTURAL			

Principales cambios experimentados por el país			
1.2.1. Cobertura Educacional a nivel nacional y comunal	CASEN 2009		18
1.2.2. Cobertura Sistema de Salud a nivel nacional y comunal	CASEN 2009		19
1.2.3. Distribución de pertenencia al sistema de salud por comunas	CASEN 2009		20
Transformaciones de las relaciones sociales			
1.2.4. Diversidad social de la población: Evolución de la población indígena nacional, población con discapacidad , e inmigrante por comunas	CENSO 2002		21
1.2.5. Valoración de la diversidad por comunas		P.4	22
Valores			
1.2.6. Importancia y Valoración de los distintos ámbitos de relación		P.5,6,7	23
1.2.7. Valor del Trabajo		P.6	24
1.2.7. Prioridad Laboral		P.7	25
1.2.8. Evaluación del presente por comunas		P.12	26
1.2.9. Miedos y temores personales por comunas		P.8	27
1.2.10. Aspiraciones personales por comunas		P.9,10,11	28
2. DIMENSION DESARROLLO HUMANO			
2.1. VARIABLE MEDIDAS DEL DESARROLLO			
2.1.1. Índice de Desarrollo Humano (IDH)	PNUD 2010 UNDP 2011		29
2.1.2. Tendencia del Índice en Chile	PNUD 2010		30
2.1.3. IDH Salud, IDH Educación, IDH Ingresos	PNUD 2010		31
2.1.4. Índice Desarrollo Humano Regional	PNUD 2004		32
2.1.5. Índice Desarrollo Humano comunal	PNUD 2004		33
2.1.6. Índice de educación comunal	PNUD 2004		34
2.1.7. Índice de salud comunal	PNUD 2004		35
2.1.8. Evolución del IDH comunal por dimensiones	PNUD 2004		36
2.1.9. Índice de Ingresos (Ingreso PIB considerado en V.1.1./1.1.1)	PNUD 2004		37
2.1.10. Índice de Prioridad Social por comunas	SERPLAC 2010		38
2.2. VARIABLE MANIFESTACIONES DEL DESARROLLO HUMANO			
Libertad de Agencia			
2.2.1. Acceso a servicios de salud por comunas		P.15	39
2.2.2. Nivel Educativo por comunas		P.72	40
2.2.3. Evaluación trayectoria personal por comunas		P 14,19	41
2.2.4. Logro de metas y objetivos por comunas		P 16,17	42
2.2.5. Ayudantes al logro de metas y objetivos por comunas		P.20	43
2.2.6. Obstáculos al logro de metas y objetivos por comunas		P.21, 23	44
2.2.7. Capacidad de revertir situaciones adversas		P.13,22,24	45
Capacidad de Agencia			

2.2.8. Participación social		P.25	46
2.2.9. Razones de participación comunal		P.26	47
2.2.10. Razones de no participación comunal		P.27	48
2.2.11. Grados de participación social por comunas		P.,28	49
2.2.12. Inportancia del sufragio por comunas		P.29	50
2.2.13. Sentido de pertenencia por comunas		P.30	51
2.2.14. Compromiso social por comunas		P-31	52
Capital Social			
2.2.15. Valoración de las relaciones por comunas		P.33	53
2.2.16. Confianza en las relaciones		P.32	54
2.2.17. Confianza en las instituciones por comunas		P.34	55
3. DIMENSIÓN CAPACIDADES Y NECESIDADES HUMANAS			
3.1. VARIABLE NECESIDADES/CAPACIDADES BÁSICAS			
3.1.1. Necesidades de subsistencia (satisfactores alimentación, abrigo, vivienda, percepción de satisfacción general de necesidades básicas, estado de salud físico y psicológico)		P.35,36,37	56
3.1.2. Necesidades de seguridad (satisfactores salud, ingresos, resguardo físico, etc.)		P.38,39,40	57
3.2. VARIABLE NECESIDADES/CAPACIDADES AXIOLÓGICAS			
3.2.1. Necesidad de pertenencia (satisfactores relaciones afectivas, de amistad, participación, etc.)		P.41,42,43	58
3.2.2. Necesidad de recreación (satisfactores tiempo, ocio, relación con la naturaleza)		P.46	59
3.2.3. Necesidad de estima (sentimiento de aprecio y de reconocimiento)		P.44,45	60
3.2.4. Necesidad de realización (satisfacción general con la vida, aspectos de mejora, priorización de necesidades)		P.47	61
3.2.5. Satisfacción/Insatisfacción necesidades		P.48,49,50	62
4. DIMENSIÓN IGUALDAD /DESIGUALDAD SOCIAL			
4.1. VARIABLE MEDICIONES DE IGUALDAD/ DESIGUALDAD			
4.1.1. Coeficiente de Gini por comunas	OCDE 2011		63
4.1.2. Evolución distribución del ingreso nacional	CASEN 2009		64
4.1.3. Evolución ingreso autónomo índice 20/20	CASEN 2009		65
4.1.4. Evolución ingreso autónomo índice 10/40	CASEN 2009		66
4.1.5. Evolución ingreso autónomo índice 10/10	CASEN 2009		67
4.1.6. Evolución coeficiente de gini por ingreso autónomo	CASEN 2009		68
4.1.7. Evolución coeficiente de gini por ingreso monetario	CASEN 2009		69
4.2. VARIABLE PERCEPCIÓN DE IGUALDAD/			

DESIGUALDAD			
Igualdad/Desigualdad Económica			
4.2.1. Percepción Salarial por comunas		P.51	70
4.2.2. Percepción de justicia/injusticia salarial por comunas		P.52	71
4.2.3. Percepción de Acceso a bienes por comunas		P.53	72
Igualdad/Desigualdad Social			
4.2.4. Percepción de Discriminación por comunas		P.54	73
4.2.5. Percepción de vulneración de derechos por comunas		P.55	74
4.2.6 Igualdad ante la ley		P.56	75
Igualdad de Oportunidades y Resultados			
4.2.7. Percepción en el acceso a oportunidades por comunas		P.57	76
4.2.8. Aprovechamiento de las oportunidades por comunas		P.58,59	77
4.2.9. Movilidad social por comunas		P.60,61,62	78
4.2.10. Integración/Exclusión social por comunas		P.63	79
4.3. VARIABLE IGUALDAD/DESIGUALDAD TERRITORIAL – COMUNAL			
Mediciones de Igualdad/Desigualdad territorial – comunal			
4.3.1.Índice de Competitividad Comunal	SERPLAC 2010		80
4.3.2.Índice de Calidad de Vida Urbana por comunas	IEU PUC 2011		81
Percepción de Igualdad/Desigualdad territorial – comunal			
4.3.3.Principales aspectos de valoración comunal		P. 64	82
4.3.4.Necesidades Comunales		P.65	83
4.3.5.Demandas Comunales		P.66	84
5. DIMENSION V: SATISFACCION GLOBAL POR COMUNAS			
5.1. VARIABLE SATISFACCIÓN GLOBAL			
5.1.1.Satisfacción global con la realidad nacional por comunas: “El país”		P.3	85
5.1.2. Satisfacción global socio-espacial: “La comuna”		P.67	86
5.1.3. Satisfacción global individual: “La vida”		P.18	87

5.3. Enfoque metodológico e instrumento de recolección de la información

La metodología de investigación es de carácter **cuantitativo**, la cual tiende a la explicación de los fenómenos investigados, más que a su interpretación. El diseño de investigación utilizado es de carácter **descriptivo-explicativo**. Descriptivo, en tanto su objetivo es “examinar un fenómeno para caracterizarlo de la mejor manera posible o para diferenciarlo de otro” (Díaz de Rada, 2002: 20), en este caso describir la calidad de vida de los sujetos investigados. De acuerdo a Ruíz Olagabuénaga (1998) se distinguen distintos tipos de investigaciones descriptivas. Una de ellas es el **estudio comparativo**, cuyo fin es conocer las diferencias entre dos o más sujetos, situaciones, etc. En nuestro caso la comparación está dada por las diferencias y similitudes que presentan tres grupos de poblaciones -comunas- en distintos espacios geográficos de la ciudad de Santiago, que experimentan condiciones socioeconómicas disímiles entre sí, referidas principalmente a las condiciones de vida de sus residentes. La investigación explicativa intenta determinar ciertas relaciones entre las variables estudiadas, en nuestro caso aquellas que contribuyen a comprender la calidad de vida de los sujetos.

En la elección de la población estudiada o **muestra**, se procedió a investigar las características que presentan las diferentes comunas de la ciudad de Santiago, revisando diversos estudios en torno a las condiciones de vida de su población, por lo que basado en éstos (CENSO 2002, CASEN 2009, Índice de Prioridad Social Comunal, Índice de habitabilidad comunal, Índice de Competitividad comunal, Índice de Desarrollo Humano, entre otros) se optó por estudiar tres comunas de Santiago, las tres caracterizadas por ser comunas urbanas. Estas fueron: Comuna de Providencia, Comuna de La Cisterna y Comuna de Lo Espejo. De acuerdo al Índice de Prioridad Social de la región metropolitana (Mideplan, 2010c) se tiene que las comunas presentan los siguientes índices, que las sitúan en las respectivas posiciones del ranking de la región:

Tabla 2: Índice de Prioridad Social 2010

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Categoría	Sin prioridad	Prioridad media alta	Muy alta prioridad
Valor del índice	12,2	49,9	67,5
Nº ranking de comunas	50	33	5

Fuente: MIDEPLAN 2010c.

Para acceder a las comunas y a modo de obtener mayor información, se realizaron consultas a expertos comunales (Anexo 2), a través de entrevistas estructuradas, entre los meses de diciembre 2010 y enero 2011, que dieron cuenta tanto de una caracterización de la comuna, como de la percepción “*experta*” respecto a la calidad de vida de la población.

Para elegir la muestra estudiada se preguntó a los expertos comunales (que desempeñaban cargos municipales como secretarios/as de planificación comunal (SECPLAC) y Directores de desarrollo Comunitario (DIDECO) cuál era el sector más representativo de la comuna. Los encuestados coinciden en dar cuenta de las unidades vecinales que consideran más representativas de su comuna.

De esta manera se procedió al cálculo del tamaño muestral, el cual está dado por:

$$n = \frac{Z^2 p q N}{NE^2 + Z^2 p q}$$

Dónde:	En este caso, la aplicación es la siguiente:
n = es el tamaño de la muestra;	Nivel de confianza = 95%
Z = es el nivel de confianza;	Variabilidad = 0,5%
p = es la variabilidad positiva;	Tamaño de la población = 318.236
q = es la variabilidad negativa;	Margen de error = 5%
N = es el tamaño de la población;	
E = es la precisión o el error.	

Lo anterior arroja un tamaño muestral de 384 encuestados, distribuidas de manera proporcional en función del tamaño comunal, teniendo en cuenta las características de distribución de edad y sexo de población.

Tabla 3: Diseño Distribución Muestral por cuotas

Cuotas por sexo	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Nº Hombres	75	52	67
Nº Mujeres	85	56	71
Cuotas por edad			
Nº Encuestados 18-64	121	90	121
Nº Encuestados 65 y más	31	18	19
Nº Total de Encuestas	152	108	140
Tamaño Muestral	384		

Una vez que se cuenta con la información anterior, se procede a la aplicación del instrumento de recolección de información: **la encuesta**. “La encuesta es una búsqueda sistemática de información en la que el investigador pregunta a los investigados sobre

los datos que desea obtener (...) se trata de obtener , de manera sistemática y ordenada información sobre las variables que intervienen en una investigación, y esto sobre una población o muestra determinada” (Díaz de Rada, 2002: 11). Su aplicación fue personal, la cual se entiende como el procedimiento mediante el cual se le administra un cuestionario al entrevistado³⁹.

Características del Muestreo:

Contenido : personas mayores de 18 años que residan en las comunas seleccionadas
Unidades : Comunas
Espacio : Santiago de Chile. Comunas de Providencia, La Cisterna, Lo Espejo
Aplicación : Desde octubre 2011 a enero 2012

Una vez seleccionada la muestra se realizó un pretest en las comunas elegidas, el cual arrojó como resultado la necesidad de modificar la clasificación de los rangos de ingreso de la población (reducir rangos de ingreso) y contemplar que en las respuestas de jerarquización de tres aspectos existen muchos que responden solo a uno de ellos, por lo que se revisaron las preguntas, sin embargo, se decidió continuar con las tres opciones, ya que algunos de los encuestados en el pretest sí eran capaces de jerarquizar los tres aspectos que se les solicitaban. Lo anterior nos hizo conscientes de un importante número de no respuestas, las que no fueron consideradas -en este caso- relevantes para el estudio. Así mismo se probó la duración de la encuesta, que oscilaba entre 20 y 25 minutos, dependiendo del encuestado.

Tras la validación del instrumento, se procedió a su aplicación a partir del **muestreo por rutas aleatorias**. Para la construcción de las rutas aleatorias y disponiendo en un callejero, se consideraron los cinco pasos propuestos por Díaz de Rada (2005)

- Inicio del itinerario
- Construcción del itinerario
- Selección de los edificios
- Selección de las viviendas
- Selección del encuestado dentro de la vivienda

Inicio del itinerario: Se elige, de manera aleatoria, un punto de inicio del recorrido: una calle y un número.

³⁹ Ver Anexo N°1

Construcción del itinerario: Desde el punto de inicio se traza un camino a seguir atravesando la localidad o el barrio, alternando recorridos de izquierda y derecha, los cuales se organizan semanalmente para la aplicación de la encuesta.

Selección de los edificios: Una vez establecido el itinerario, la elección del edificio se establece con una pauta para su selección (establecida por el grupo de encuestadores). En este caso solo se encontraron edificios en la ruta de la comuna de Providencia, donde en algunos casos fue imposible ingresar.

Selección de las viviendas: Una vez seleccionado el edificio, se procede a la selección aleatoria de la vivienda.

Selección del encuestado dentro de la vivienda: Al comienzo en la selección de la persona no se discriminó respecto a qué persona entrevistar en la vivienda, sin embargo como se establecieron cuotas de edad y sexo, a medida que avanzaba la encuestación, se fue requiriendo a los entrevistados con las características necesarias para completar las cuotas.

Para la aplicación de la encuestas se contó con un equipo de encuestadores que fueron capacitados durante una jornada completa de trabajo en el mes de octubre del 2011. El objetivo de la capacitación fue formar a los encuestadores en el contenido de la encuesta, explicándoles los principales aspectos de la investigación y su aplicación. Fue necesario asegurarse que entendieran bien las preguntas y su sentido, ejercitándoseles. Al mismo tiempo se eligen coordinadores por comunas y se entregan los materiales (copias de encuestas, lápices, gomas de borrar, incentivos para los encuestados en agradecimiento a sus respuestas). Una vez que se aplican las encuestas, se ponen en común las principales dificultades para su aplicación una vez finalizada la semana (días viernes). Las encuestas se revisan en conjunto con el encuestador y se entregan nuevos materiales. En la identificación de los encuestados se incorpora el número telefónico, por lo que al azar se realizan llamadas para verificar la aplicación real de las encuestas. Una vez finalizado la aplicación del instrumento, se logra obtener un tamaño muestral de 445 encuestas distribuidas de la siguiente manera:

Tabla 4: Distribución de la aplicación Muestral por cuotas

Cuotas por sexo	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Nº Hombres	75	58	69
Nº Mujeres	91	60	71
Cuotas por edad			
Nº Encuestados 18-64 años	131	99	133
Nº Encuestados 65 y más	36	19	21
Nº Total de Encuestas	167	121	157
Tamaño Muestral real	445		

5.4. Análisis de la información

Finalizado el periodo de encuestación, se procedió a vaciar los datos en los ficheros del programa estadístico utilizado, así como también se procedió a codificar las respuestas abiertas, estableciendo categorías.

Para el análisis de la información se utilizó el paquete estadístico XLSTAT. Éste modelo se basa en la “*Statical learning theory*”⁴⁰ el cual permite explicar la contribución de las variables explicativas, en este caso aquellas variables que en mayor medida contribuyen a la calidad de vida de los sujetos.

Se definió la utilización de diversas medidas estadísticas para describir y explicar el fenómeno estudiado. En este caso se utilizaron las siguientes técnicas:

- Tablas de contingencia y chi cuadrado: Contribuye a resumir la información contenida en la tabla midiendo la asociación entre dos variables que forman la tabla. La prueba del chi cuadrado de Pearson, se aplica para contrastar la hipótesis nula. Si la significación asociada a este estadístico es menor o igual a 0,05 se rechaza la hipótesis de independencia. La base del cálculo del chi cuadrado son las diferencias entre las frecuencias observadas y esperadas.
- Cálculo de medias: es el valor promedio de los datos.
- Análisis de la varianza (ANOVA): Es una técnica estadística que consiste en dividir la variación total de una variable de respuesta, en un conjunto de datos, en fuentes de variación conocidas y fuentes de variación desconocidas (error). Mediante este análisis es posible conocer la magnitud de las contribuciones de esas fuentes de variación con respecto a la variación total. La prueba de Fisher permite la comparación entre las varianzas utilizado en el cálculo de ANOVAS
- Análisis factorial: Es el nombre genérico que se da a una clase de métodos estadísticos multivariantes cuyo propósito principal es sacar a la luz la estructura

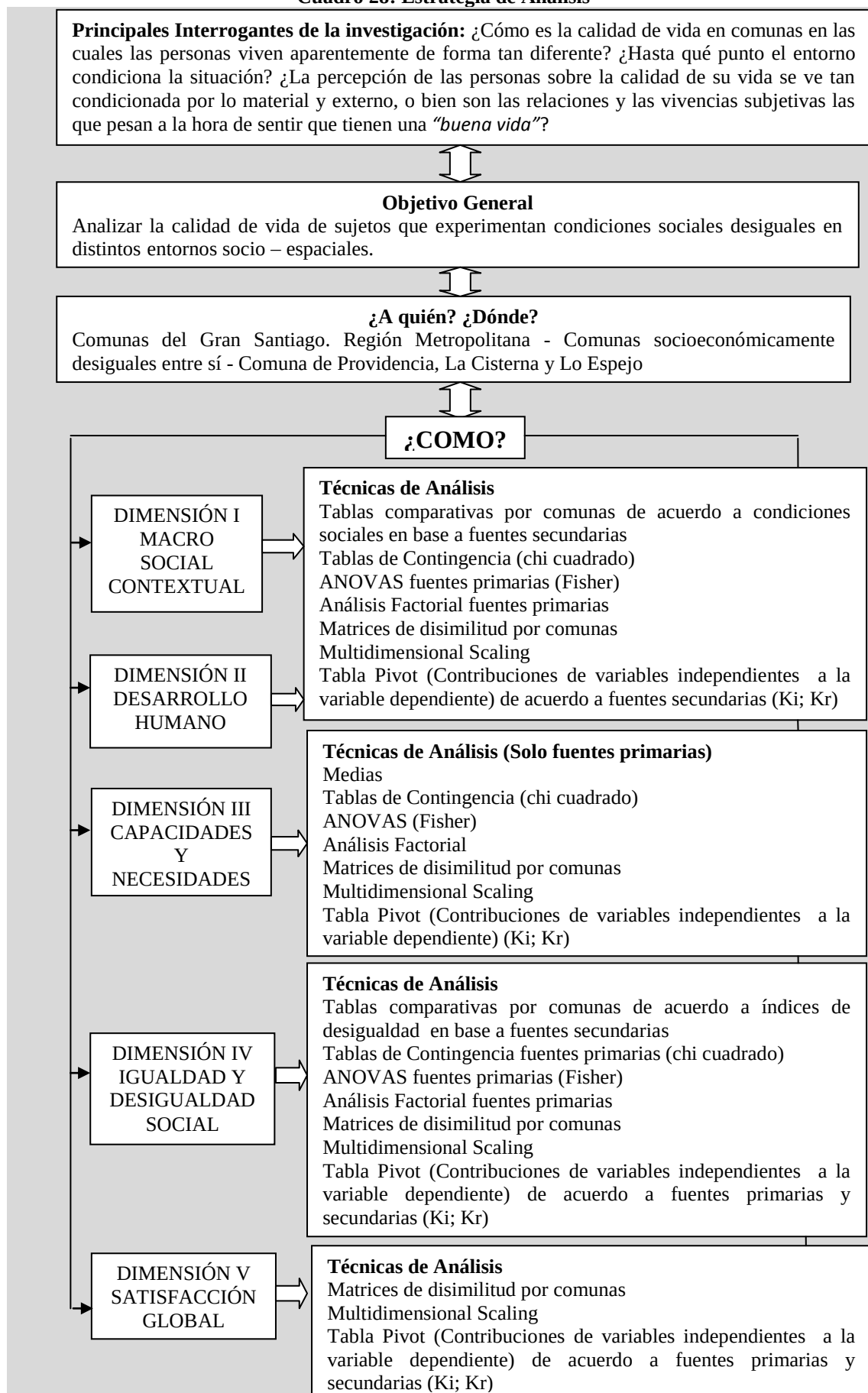
⁴⁰ Vapnik, 1995. The Nature of statical learning Theory, Springer

subyacente en una matriz de datos. Analiza la estructura de las interrelaciones entre un gran número de variables dependientes e independientes. Utilizando esta información se calcula un conjunto de dimensiones latentes, conocidas como factores, que buscan explicar dichas interrelaciones. Su principal propósito es sintetizar las interrelaciones observadas entre un conjunto de variables en una forma concisa y segura (Badii, Guillen y Abreau, 2010). La medida de fiabilidad utilizada es el Alfa de Cronbach, el cual permite cuantificar el nivel de fiabilidad de una escala de medida.

- Multidimensional Scaling (MDS): Es un método de análisis que consiste en reconstruir un mapa a partir de una matriz de proximidades (similaridades/disimilaridades). En el caso ideal en la que se dispone una matriz que proporciona las distancias entre puntos del plano.
- Tablas Pivot: Es una tabla dinámica cruzada que muestra los factores que impactan en su actividad, permite jerarquizar las variables más importantes para la comprensión del fenómeno. El cruce de variables se realiza en función de la contribución a la explicación de la variable de destino. K_i , este indicador corresponde a la información aportada por las variables para explicar la variable de destino (dependiente). Si es más cercano al 100%, las variables son más explicativas de la variable de destino. K_r ; Este indicador mide la robustez del modelo. La robustez de un modelo corresponde a su capacidad de adaptarse a nuevos conjuntos de datos.

Para finalizar este capítulo metodológico, presentamos el Cuadro 28, que sintetiza las estrategias seguidas en el análisis de datos, y cuyos resultados se desarrollan en los capítulos que siguen.

Cuadro 28: Estrategia de Análisis





II.PARTE

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN: PROVIDENCIA, LA CISTERNA Y LO ESPEJO

“TAN CERCA, TAN LEJOS”

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Contexto socioespacial de la calidad de vida en Chile y las comunas de Providencia, La Cisterna y Lo Espejo. Se enmarca desde una perspectiva regional, considerando los principales aspectos de transformación y crecimiento en América Latina. De esta manera se contextualiza el escenario social para dar cuenta del caso de ***Chile y las comunas de estudio***



Se profundiza en aquellos aspectos del contexto social que guardan relación con Chile y las comunas de estudio, lo que configura la ***Dimensión I: Variables Macro Sociales en Providencia, La Cisterna y Lo Espejo***



Como ya se planteó uno de los enfoques teóricos a partir de los cuales se desarrolla la investigación es el Desarrollo Humano, por lo que se analiza la información desde las mediciones del desarrollo y de las manifestaciones declaradas por los sujetos, lo que da origen a la ***Dimensión II: El Desarrollo Humano en la Calidad de Vida de las Comunas***



Uno de los aspectos relevantes en la comprensión del desarrollo humano es el desarrollo de las capacidades de la población y la posibilidad de satisfacer las necesidades que presentan, por tanto el planteamiento de los sujetos respecto de éste ámbito es relevante, por lo anterior hemos querido desarrollar la ***Dimensión III: Capacidades y Necesidades Humanas “ser y hacer”***



Los aspectos anteriores se constituyen para muchos en un escenario favorable, mientras que otros salen más desfavorecidos, la ***Dimensión IV: Igualdad y Desigualdad Social***, entrega antecedentes respecto como se establece la relación de igualdad: causa y consecuencia



Finalmente hemos querido presentar un capítulo sobre una ***V Dimensión: Satisfacción global de las comunas***, el que en primer lugar da cuenta de la satisfacción con el contexto que proporciona el país, la satisfacción socio-espacial (la comuna) y la satisfacción personal-individual (la vida). Si bien a lo largo de la investigación se presentan más resultados respecto la satisfacción, éstos se agrupan al finalizar por ser considerados más generalistas.

CAPITULO 6

Contexto socioespacial de la calidad de vida en Chile y las comunas de Providencia, La Cisterna y Lo Espejo

6.1. El caso de Chile en el contexto Latinoamericano

En el caso latinoamericano, y de la misma manera que ha ocurrido en la mayor parte del mundo, a la acelerada expansión de los procesos de globalización económica, política, social y cultural se une también una marcada consolidación del modelo de desarrollo neoliberal durante las últimas tres décadas. Bajo este contexto de características globales, América Latina ha experimentado profundas transformaciones sociales, políticas, económicas y culturales que si bien se expresan de manera diferenciada en los distintos países de la región, de acuerdo con Manuel Antonio Garretón (2000) pueden ser sintetizados en tres procesos fundamentales:

- La consolidación de modelos políticos – institucionales de concertación y conflicto que tienden a reemplazar a los regímenes dictatoriales de las décadas pasadas;
- Una generalizada transformación del rol del Estado desde un Modelo Protector hacia un Modelo Subsidiario–Focalizado;
- Una progresiva transformación de la estructura social caracterizada por el aumento de la pobreza, altos niveles de desigualdad y fuertes tendencias hacia la exclusión social.

Las transformaciones anteriormente referidas han estado marcadas por un permanente cuestionamiento respecto de la coherencia y sostenibilidad del modelo de desarrollo actualmente imperante de cara a asegurar mayores niveles de progreso, bienestar y calidad de vida para la población. En este sentido, desde principios de la presente década la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) ha orientado sus esfuerzos a la consolidación de lo que se ha denominado una “*transformación productiva con equidad*”, que pone de manifiesto la necesidad de elevar la competitividad a través de la incorporación del progreso técnico a todos los ámbitos del proceso productivo. De ahí que Ernesto Ottone señale que: “en el mundo de hoy, el

éxito de las economías supone no solo buenas empresas sino un sistema económico, social y político donde funcionen tanto el Estado como la sociedad civil, el sistema financiero y las relaciones laborales, la infraestructura ideológica y el sistema educativo” (Ottone, 2000: 21). Tal como se desprende de esta cita, en las sociedades latinoamericanas, caracterizadas por sus altos niveles de desigualdad, heterogeneidad y crecientes problemas de exclusión social, el rol del Estado resulta clave para aumentar las oportunidades de aquellos sujetos que los mecanismos del mercado tienden a excluir, por ende el esfuerzo de éste debe centrarse en el fomento de la equidad y de la integración social conjugado con el proceso modernizador.

En este nuevo contexto el Estado asume un nuevo rol, de ahí la importancia de las políticas públicas como forma de reproducción de la comunidad de ciudadanos y como medida de auto organización social. En los esfuerzos por incluir a los sectores de mayor vulnerabilidad social, el Estado ha jugado diversos roles a lo largo de la historia. Tanto a nivel latinoamericano como en el caso chileno en particular, ha pasado desde ejercer - en materia de políticas públicas- un rol protector en la década del 20’ hasta asumir un rol subsidiario focalizado, el cual caracteriza su situación actual.

Más allá de los logros alcanzados durante los últimos años en el cumplimiento de los objetivos internacionales trazados en torno a la reducción de la pobreza, y del sostenido crecimiento económico que impulsa dicha labor⁴¹, en la actualidad es posible observar en América Latina el surgimiento de nuevas formas de pobreza, surgidas al margen del avance modernizador de la región, la cual se concentra y asume un carácter mayoritariamente urbano. Estas nuevas formas de pobreza han llevado al Centro de Estudios para América Latina y el Caribe (CEPAL) a caracterizar América Latina como *“la región más desigual del mundo”*.

Chile, con una superficie total de 756.102 Km², cuenta con una población de 16.432.674 habitantes según el último CENSO de 2002, cuya capital, Santiago, aglomera el 37% de la población del país. En el caso de Chile, el proceso modernizador de los últimos 30 años y sus cambios afectan a tres áreas principales de la vida nacional que engloban el funcionamiento social y que creemos necesario profundizar para

⁴¹ “América Latina experimentó seis años consecutivos de crecimiento desde 2003 hasta fines de 2008, fenómeno que por su intensidad, duración y características no tiene precedentes en la historia económica de la región. Durante este período de expansión, que alcanzó a casi todos las economías de la región, el producto regional creció a una tasa promedio anual de 4,8%, acumulando un crecimiento del producto interno bruto (PIB) por habitante del 22,1%, equivalente a un 3,4% anual” (Kacef y López-Monti, 2010: 42)

comprender de mejor forma las transformaciones experimentadas en el país, estos son: los ámbitos económico, político y cultural.

Ámbito Económico; la sociedad chilena de las últimas tres décadas se enmarca en una línea de inspiración neoliberal iniciada a partir de la reestructuración económica impulsada a partir de 1973 por el gobierno militar. Esto provocó un vuelco en las formas de relacionarse que hasta entonces mantuvo la sociedad, que se caracterizaban por una “masiva incorporación de nuevos grupos sociales a la vida colectiva; la industrialización apoyada por el estado y la vigencia de un sistema político democrático en constante ampliación” (Tironi, 1990: 109).

Los dirigentes políticos de las décadas anteriores buscaban mantener esta idea de sociedad en la cual establecer un equilibrio entre industrialización, participación y democracia con un Estado benefactor y comprometido con sus ideas. Esta forma de organización social permitía la participación de diferentes grupos presentes, principalmente a través de la organización y la participación política, situación que fue abruptamente interrumpida a partir de 1973.

La imposición del modelo neoliberal vigente hasta hoy, trajo aparejado una nueva forma de integración y participación, que tiene su base en el mercado, además de ser el medio más importante de modernización del país. Es así como el mercado se transforma no sólo en el medio de satisfacción de necesidades, sino también, en un ente integrador y socializador de personas. Es así, como la sociedad chilena entra en una lógica racional de oferta y demanda, donde las relaciones sociales se basan en el utilitarismo y la búsqueda de intereses individuales, en esta lógica de funcionamiento que lleva en sí mismo el concepto de economía de mercado.

Ámbito Político; Chile vivió bajo un gobierno autoritario 17 años, lo que implicó el ejercicio de la violencia como forma de reprimir comportamientos no deseados para el establecimiento y consolidación de dicho sistema, reprimiendo fuertemente toda iniciativa de movimientos colectivos que se pronunciasen en contra del régimen militar, provocando en la ciudadanía una fuerte sensación de inseguridad y amenaza constante. El primer período del gobierno militar se caracterizó por la necesaria implantación del sistema neoliberal y por el ajuste a la crisis económica y política generada en los años anteriores a 1973. En lo sucesivo, cabe resaltar que el lapso que comprendió los años 1983–1985 estuvo marcado por una gran agitación social, como respuesta a la crisis del modelo impuesto por el gobierno, la situación económica y sus consecuencias en la población, cuyos protagonistas fueron un sin número de huelgas y protestas convocadas

por estructuras sindicales y políticas de oposición al gobierno, que nuevamente fueron reprimidas hasta que cesaron. La violación de derechos humanos como acontecimiento innegable, persiste aún en la memoria colectiva del país; esta refleja simbólica y concretamente, los efectos de la represión y el terrorismo de Estado implantado por el régimen hacia la ciudadanía, los cuales fueron posteriormente desplazados, derivándose al conformismo, en la medida que se alcanzaba la modernización⁴² impuesta por medio de la coerción social y la violencia.

En el período posterior a 1985 se produjo cierta flexibilización en el gobierno militar, se levanta la censura a la prensa y se otorga mayor libertad a los partidos políticos para operar, esto significó un gran avance en torno a la organización y reorganización de las estructuras partidarias desaparecidas, las que si bien contaron con una escasa participación de los demás actores sociales, pudieron dar cuenta de las demandas que la población ejercía para la pronta restitución de la democracia. Los resultados reflejaron el triunfo de la opción que no aceptaba la permanencia del gobierno militar asumiendo posteriormente entre 1990 y el año 2009 la presidencia de la república representantes de la opción de la “concertación de partidos por la democracia”, que representa principalmente partidos de izquierda. En el año 2010, asume el primer presidente (de vuelta a la democracia) perteneciente al ala de la derecha política, denominada “coalición por el cambio”.

Ámbito Cultural; Chile está y ha estado experimentando transformaciones socioculturales de gravitante importancia. Cambios que sin duda se relacionan con la globalización de la vida económica y social, sumado a la incorporación del país al mercado de las telecomunicaciones. Esto último, ha penetrado en la totalidad de la vida social del país y pone en evidencia según García Canclini una “reestructuración general de las articulaciones entre lo público y lo privado que se aprecia también en el reordenamiento de la vida urbana, la declinación de las naciones como contenedoras de lo social y la reorganización de los actores políticos tradicionales” (García Canclini, 1995: 23), por lo cual, estos cambios deben ser interpretados como reestructuraciones más amplias, en un contexto global en constante transformación, sin una dirección precisa.

La creciente profesionalización y especialización, introduce el término de “industria cultural” (Brunner y Catalán 1989), lugar desde donde se producen los bienes

⁴² Al hablar de Modernización, hacemos alusión básicamente a los avances técnicos y científicos que beneficiaron a la población, es decir, bajo una mirada netamente racional - instrumental

simbólicos difundidos masivamente a la sociedad. La “*experiencia de la cultura*” se vive, de esta forma, de manera mediática, dejando de ser ese atributo de hombres cultos, cuyo estatus provenía principalmente de su educación y honorabilidad. Hoy día, esta experiencia queda reducida a un mero hecho privado, efectuado principalmente en los hogares, cuyos espacios interiores y exteriores son cada vez más indiferenciados.

Como suele escucharse, el “caso chileno” se ha transformado en un modelo “exitoso” para América Latina, fuertemente impulsado por sus avances a nivel económico y social. De acuerdo a los datos presentados por el Informe UN/CEPAL (2010) respecto del cumplimiento de los Objetivos del Milenio, Chile constituye uno de los tres países, junto a Brasil y Perú, que hacia 2008 había cumplido la meta de reducir a la mitad el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar por día entre 1990 y 2015. Asimismo, se presenta también como el primer país de la región que hacia 2008 había logrado cumplir la meta propuesta respecto de la población en situación de pobreza total.

De acuerdo a cifras del año 2006, el país presentaba las menores tasas de población en situación de pobreza extrema (3,2%) y de pobreza total (13,7%) en toda la región, las que para el año 2009 han aumentado a 3,7% y 15,1% respectivamente (MIDEPLAN, 2009)⁴³. Constituye además uno de los cuatro países con mayor reducción de la pobreza en el período 1990-2008, junto con Brasil, Ecuador y Panamá. A pesar de lo anterior, la brecha en la distribución del ingreso sigue siendo muy elevada, gozando solo unos pocos de los progresos que ha experimentado el país, por lo que el entusiasmo frente a este crecimiento no debe provocar el olvido de desigualdades estructurales en la población: “Es innegable que la distribución del ingreso autónomo continúa siendo altamente desigual en el país, con el 20% de hogares de mayores ingresos concentrando más del 50% del total de ingresos autónomos, en tanto que el 20% de hogares de menores ingresos reciben sólo el 4,1% de estos ingresos” (MIDEPLAN, 2009).

A pesar de lo anterior, de acuerdo al último informe de Desarrollo Humano en Chile (2012), respecto del bienestar social, se señala que “ha aumentado la satisfacción de los chilenos con sus vidas y al mismo tiempo, se ha incrementado el malestar de las personas con la sociedad” (PNUD, 2012: 44). Chile ocupa una posición media alta en la escala de satisfacción con la vida (lugar 36 en una muestra de 99 países, y el lugar 55 en una muestra de 129 países). “Los datos de la encuesta de IDH 2011 también evidencian

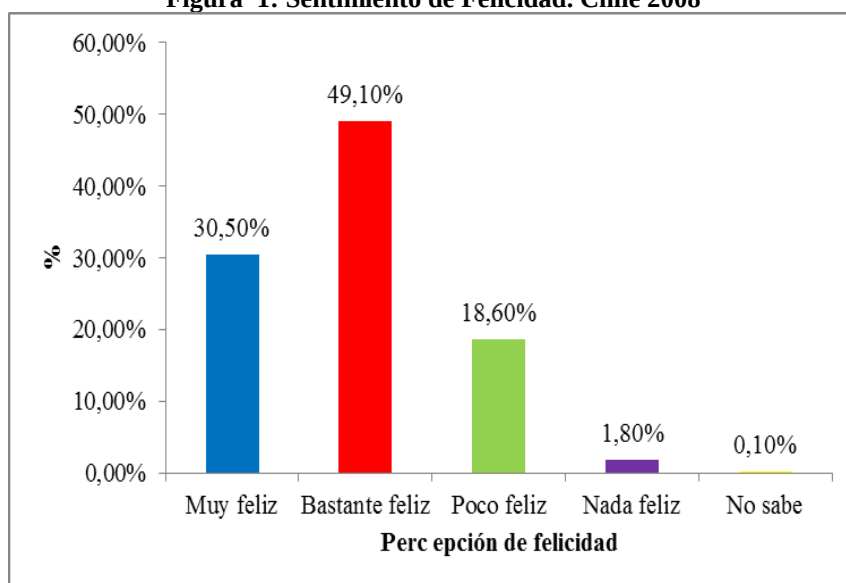
⁴³ www.mideplan.cl (consultada 13/10/2010)

que las personas tienen en promedio una evaluación positiva de sus vidas, tal que en la escala de satisfacción donde 1 es completamente insatisfecho y 10 es completamente satisfecho, el promedio de los chilenos es de 7,27 y un 66% de la muestra se posiciona entre los valores 7 y 10 de la escala” (PNUD, 2012: 143).

Según los datos de la encuesta Gallup, Chile se encuentra entre los países que presentan un promedio más alto en la escala de afectos negativos y presenta una de las diferencias más altas del mundo al comparar la posición que ocupa en el ranking de afectos positivos (lugar 41 de 156 países) con su posición en el ranking de afectos negativos (lugar 134 de 156 países) (PNUD 2012). La información anterior se puede relacionar con los últimos resultados de la encuesta mundial de valores, en relación a la evaluación de la trayectoria personal y el sentimiento de felicidad y satisfacción con la vida.

De acuerdo a esta información (Figura 1), el 79,5% de los chilenos investigados declara ser bastante feliz y muy feliz, a diferencia del 20,4% de la población que señala ser poco y nada feliz.

Figura 1: Sentimiento de Felicidad. Chile 2008



Fuente: Values Surveys Databank

El desarrollo experimentado por el país presenta, como una de sus características, el conocido déficit en la distribución del ingreso, que provoca una imagen de país fragmentado a partir de dos realidades tan diversas que circulan entre el polo de la opulencia y la sobrevivencia. El informe de la OCDE (2011), da cuenta de la siguiente información respecto el caso de Chile:

- Con 56.1% de los adultos chilenos empleados, Chile tiene la tercera tasa de empleo más baja de la OCDE, después de Turquía y Hungría, mucho menor que el promedio de la OCDE de 66.1%.
- Chile es el país de la OCDE con mayor desigualdad de ingresos (coeficiente de Gini de 0.50), mucho mayor que el promedio de la OCDE de 0.31. Con 18.9%,
- Chile tiene la tercera tasa mayor de pobreza relativa de la OCDE, después de México e Israel y muy por encima de la media de la OCDE de 11.1%. El 38% de los chilenos reporta que le es difícil o muy difícil vivir de sus ingresos actuales, un porcentaje muy por encima de la media de la OCDE de 24%.
- Mientras que la esperanza de vida en Chile (78.8 años) es muy cercana al promedio de la OCDE (79.3 años), la mortalidad infantil en Chile (7 por 1.000 nacidos vivos) es la tercera tasa más alta de la OCDE después de Turquía y México. Sin embargo, el avance de Chile en reducir la mortalidad infantil en la última generación (una reducción de 28 muertes por 1.000 nacidos vivos) también ha sido el tercer mayor avance de la OCDE.
- Los chilenos reportan el quinto nivel mayor de experiencias positivas - sensación de bienestar, trato de respeto, con actividades interesantes y experimentando disfrute.
- Al mismo tiempo, los chilenos reportan un nivel de experiencias negativas – dolor, preocupación, tristeza, estrés y depresión – por encima del promedio de la OCDE.
- El 88% de la población chilena vota, lo cual ubica a los chilenos en el cuarto lugar más alto de votación de la OCDE, muy por encima de la media de la OCDE de 70%.
- Sólo 13% de los chilenos expresa alta confianza en sus conciudadanos, un porcentaje mucho menor que el promedio de la OCDE de 59%. Una baja confianza en otros está fuertemente asociada con una elevada desigualdad de ingresos, la cual también se encuentra presente en Chile.

A partir de lo anterior, puede observarse que lo positivo de las cifras muchas veces no implica una relación directa con el avance real de la población en términos de igualdad, lo cual se sugiere la necesidad de una mirada más amplia, capaz de integrar los distintos enfoques para la comprensión de los fenómenos sociales. Según el PNUD (2012) “la desigualdad en Chile va más allá de la posesión de ciertos bienes o de poder adquisitivo

de cada individuo; el impacto de la estructura social se refleja también en los niveles relacionales y de sentido” (PNUD, 2012: 178).

Dado que esta investigación se centra en el estudio de tres comunas pertenecientes a la región metropolitana, resulta de interés dar cuenta brevemente de su caracterización.

6.2. La Región Metropolitana (R.M) – Santiago

La Región Metropolitana tiene una superficie de 15.403 Km² (2,04% del total nacional), con una población que asciende a los 6.061.185 de habitantes (un 37% del total nacional). La población urbana es mayoritaria con 5.875.013 habitantes (97% del total regional) y el territorio de la región se organiza en 6 provincias⁴⁴ y 52 comunas. Estas últimas son la división político-administrativa menor y básica del país. La pertenencia provincial por comunas es la siguiente:

Cuadro 29: Distribución Administrativa de Territorios de la RM

Provincia	Capital	Comuna
Chacabuco	Colina	Colina, Lampa, Til Til
Cordillera	Puente Alto	Pirque, Puente Alto, San José de Maipo
Maipo	San Bernardo	Buin, Calera de Tango, Paine, San Bernardo
Melipilla	Melipilla	Alhue, Curacavi, Maria Pinto, Melipilla, San Pedro
Santiago	Santiago	Cerrillos, Cerro Navia, Conchalí, El Bosque, Estación Central, Huechuraba, Independencia, La Cisterna, La Granja, La Florida, La Pintana, La Reina, Las Condes, Lo Barnechea, Lo Espejo, Lo Prado, Macul, Maipú, Ñuñoa, Pedro Aguirre Cerda, Peñalolén, Providencia, Pudahuel, Quilicura, Quinta Normal, Recoleta, Renca, San Miguel, San Joaquín, San Ramón, Santiago, Vitacura
Talagante	Talagante	El Monte, Isla de Maipo, Padre Hurtado, Peñaflor, Talagante

Su distribución espacial se da de la siguiente manera:

⁴⁴ Las provincias son las subdivisiones territoriales intermedias del país, inferiores a las regiones y superiores a las comunas. Debido al centralismo en la administración del Estado, poseen escasa autonomía. La región metropolitana está compuesta por las provincias de Chacabuco, Cordillera, Maipo, Melipilla, Santiago y Talagante, siendo la capital regional la ciudad de Santiago de Chile.

Mapa 2: Distribución Espacial de la RM



Fuente: www.subdere.cl (Consultado 5/09/2012)

Si bien el mapa muestra comunas de distintas provincias, el estudio se centra en la provincia de Santiago, con características principalmente urbanas. La región metropolitana es el principal centro urbano del país, descrita como “un valle maravilloso, con un clima mediterráneo privilegiado y una cordillera que, después de cada lluvia, nos sorprende con una belleza colosal. Experimentamos con exactitud cada estación del año: el tórrido sol de enero, la brisa otoñal de un abril más húmedo, las precipitaciones invernales de julio y la algarabía de un septiembre primaveral. Pocos lugares del mundo concentran tanta biodiversidad y suelos de tan alta calidad” (SERPLAC, 2004: 5).

De acuerdo al gobierno regional, “la región sintetiza cabalmente la etapa que Chile está viviendo, enormes transformaciones viales y de infraestructura que mejoran la calidad de vida y fomentan el desarrollo productivo; incrementos significativos en la atención de salud y en la cobertura de educación básica y media” (SERPLAC. 2004: 4). Según el ranking internacional de Globalization and World Cities Study Group and Network, Santiago se encuentra dentro de las 35 ciudades denominadas “gamma”, que son

aquellas que presentan indicadores de mundialidad de acuerdo a los focos de servicios globalizados con que cuenta.

A pesar de lo anterior, se presenta como un territorio fragmentado y diverso, “por una parte, exhibe indicadores altamente competitivos en cuanto a infraestructura y conectividad, desarrollo tecnológico, calidad y cantidad de sus recursos humanos; atributos que le han reportado reconocimiento y valoración internacional. No obstante, persiste una preocupante desigualdad en la distribución del ingreso, inequidades territoriales, ambientales y sociales (SERPLAC, 2004: 8). La presencia de desigualdades sociales no permite contar con una ciudad armónica e integradora, sustentable socialmente y generadora de igualdad de oportunidades. Las desigualdades se expresan intercomunalmente e intracomuna. Existen desigualdades que se expresan en sectores urbanos consolidados y con buenas condiciones de infraestructura y equipamiento urbano, pero con una población empobrecida, como es el caso de algunas comunas de la región metropolitana. Las transformaciones de las que ha sido objeto la región se expresan en malestar acumulado, segregación socio espacial, altos niveles de contaminación ambiental, deterioro de la calidad de vida urbana y rural, descuido por los espacios públicos y escasez de compromiso y pertenencia con los barrios en que se vive.

6.3. Las Comunas seleccionadas en este estudio

6.3.1. Caracterización de la comuna de Providencia

En sus inicios, la comuna de Providencia, formaba parte de la comuna de Ñuñoa, conformándose como tal desde el año 1897, año en que se decreta su autonomía. El origen de sus terrenos se remite al antiguo convento que existía en el sector, denominado “Monjas de la Providencia”, al cual la comuna debe su nombre. Providencia, se ubica al oriente del área urbana metropolitana de Santiago. Ocupa una extensión aproximada de 1.420 hectáreas (14,2 Km²). De éstas, 1.250 corresponden a áreas urbanas y 170 hectáreas forman parte del Cerro San Cristóbal (faldeo sur oriente). A su vez, el área urbana (1.250 hectáreas) se compone de 860 hectáreas construidas por predios particulares; 301 hectáreas de calles y 89 hectáreas de áreas verdes y cauce de río.

De acuerdo al Plan de Desarrollo Comunal⁴⁵ (PLADECO) de Providencia, los diversos cambios que ha experimentado el país, entre ellos el crecimiento de la ciudad de Santiago, han transformado a Providencia en una “comuna residencial y principalmente propietaria de una dinámica actividad comercial y financiera que se articula en torno a Avenida Providencia y Avenida Once de Septiembre” (I. Municipalidad de Providencia 2009: 19). Estas avenidas son la prolongación del principal eje de la ciudad, la Alameda del Libertador Bernardo O’Higgins, por ende, es la prolongación natural del centro comercial de la capital.

La comuna se encuentra conectada a una red de transporte público conformada por el metro y buses, del sistema de transporte público capitalino, denominado “*Transantiago*”. Se suma la oferta de taxis y colectivos para facilitar el transporte de los residentes de la comuna y de sus transeúntes. Su infraestructura vial cuenta con una red de ciclo vías. Los pavimentos de las calzadas se encuentran en buen estado lo que facilita el desplazamiento de la población.

La comuna de Providencia se caracteriza por ser “un centro de atracción académica no solo en la Región Metropolitana, sino también para el país, lo que se manifiesta en la población flotante que busca servicios de excelencia. La comuna se caracteriza por tener una identidad educativa fuerte y sólida, ésta identidad se genera sobre la base de la existencia de establecimientos de educación básica, media y superior de prestigio y arraigados en la historia educacional” (I. Municipalidad de Providencia, 2009: 66). La comuna para su mejor organización territorial se divide en unidades vecinales⁴⁶, las que se distribuyen de la siguiente manera:

⁴⁵ Según la Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades 18.695, el plan comunal de desarrollo, es el instrumento rector del desarrollo de la comuna. Contempla las acciones orientadas a satisfacer las necesidades de la comunidad local y a promover su avance social, económico y cultural. Su vigencia mínima es de cuatro años sin que necesariamente deba coincidir con el período de desempeño de las autoridades municipales electas por la ciudadanía. Su ejecución debe someterse a evaluación periódica, dando lugar a los ajustes y modificaciones que correspondan.

⁴⁶ Las unidades vecinales son el territorio en que se subdividen las comunas, para efectos de descentralizar asuntos comunales y promover la participación ciudadana y la gestión comunitaria. En el se constituyen y desarrollan sus funciones las juntas de vecinos. Las juntas de vecinos son las organizaciones comunitarias de carácter territorial representativas de las personas que residen en una misma unidad vecinal y cuyo objeto es promover el desarrollo de la comunidad, defender los intereses, velar por los derechos de los vecinos y colaborar con las autoridades del Estado y de las municipalidades. (Ley sobre juntas de vecinos y demás organizaciones comunitarias. Título 1. Artículo 2. Ministerios Secretaría general de Gobierno. División de Organizaciones Sociales, 2002).

Tabla 5: Providencia. Población por Unidades Vecinales. 2002

Unidad Vecinal	Población
1	3.274
2	7.541
3	7.746
4	8.752
5	14.233
6	8.419
7	12.150
8	13.122
9	9.400
10	7.412
11	2.244
12	3.626
13	3.806
14	5.242
15	8.606
16	5.263
Otras	38
TOTAL POBLACION	120.874

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2002

La comuna está compuesta por 120.874 habitantes (INE, 2003), de los cuales 67.792 son mujeres y 53.082 hombres, primando la población adulta mayor. La población de la comuna es urbana y no presenta tasas de población pobre.

Principales problemáticas sociales

A pesar de lo positivo de los indicadores sociales que presenta la comuna, se advierte que existe “pobreza encubierta”, principalmente vinculada a familias que han visto disminuidos sus ingresos después de haber contado con ellos para la óptima satisfacción de sus necesidades, así como también en el caso de hogares compuestos por adultos mayores.

Uno de los principales problemas comunales detectados de acuerdo al diagnóstico comunal incorporado en el PLADECO de la comuna, es la contaminación acústica y ambiental, debido a la ubicación de la comuna y las funciones que cumple para la población. Así mismo en la consulta a sus vecinos, la comuna estipula una serie de áreas de mejoramiento⁴⁷ para que los ciudadanos voten de acuerdo a sus preferencias, de

⁴⁷ Estas áreas son: comuna segura, mejoramiento de la calidad de vida del adulto mayor, parques y plazas para la familia, fortalecer la atención en salud, más cultura y mejor infraestructura, cuidado del medio

estas, dos de ellas obtienen la mayoría de votos: comuna segura con 70,53% y mejorar la calidad de vida del adulto mayor con 32,43% (I. Municipalidad de Providencia, 2009).

En relación a las problemáticas sociales vinculadas a la seguridad ciudadana, se tiene que “los ilícitos más recurrentes en la comuna son: hurtos, robos con fuerza, robos con violencia y lesiones” (I. Municipalidad de Providencia, 2009: 139). A pesar de ello, la comuna es una de las más seguras según el índice de paz ciudadana 2009⁴⁸.

En sus lineamientos de desarrollo, la comuna de providencia, sostiene en lo referente al mejoramiento de la calidad de vida de la población en su primer y segundo horizonte lo siguiente:

- Horizonte 1: Comuna con mejor calidad de vida; “Este recoge la idea de agradable para vivir, incorporando el rol de una comuna donde la familia puede desarrollarse en forma integral. Con una prestación de servicios de alto estándar y con una oferta de servicios acorde a los diferentes criterios etarios” (I. Municipalidad de Providencia, 2009: 153).
- Horizonte 2: Compromiso con el desarrollo sustentable; “Considera la condición de “sustentable” de las decisiones de desarrollo con el entorno urbano de la comuna. Esto se refiere a las iniciativas tanto de los aspectos urbanísticos como ambientales” (I. Municipalidad de Providencia, 2009: 155). Es decir, se explicitan dentro de sus metas aquellos ámbitos relacionados con la calidad de vida de la población.

6.3.2. Caracterización Comuna de La Cisterna

La comuna de La Cisterna fue creada por Decreto Supremo el año 1925, separando sus bienes de la Municipalidad de La Granja de la cual formaba parte. En el año 1930 es parte del “Gran Santiago”, designándose a la vez a la comuna de Lo Espejo como distrito de la Cisterna. De acuerdo al PLADECO comunal “en el año 1960 la ejecución de programas habitacionales masivos y el crecimiento industrial van a tener como consecuencia directa una ampliación de la superficie urbana comunal” (I. Municipalidad de La Cisterna, 2009: 15).

ambiente, mejoramiento de la infraestructura comunal, educación de excelencia, deporte, solidaridad comunal y modernización del mobiliario urbano.

⁴⁸ Adimark GFK y Fundación Paz Ciudadana. Índice de Paz ciudadana (2009)

Al inaugurarse el primer tramo del ferrocarril eléctrico (tranvías) de Santiago a San Bernardo, la empresa de ferrocarriles colocó a las estaciones los nombres de los correspondientes caseríos del lugar. El trazado de este ferrocarril era de 16 kilómetros entre las estaciones Central y San Bernardo, creando los paraderos de Pedro León Ugalde, Lo Espejo, Tres Marcos, Chena y San Bernardo, entre otros. El paradero 25, donde empezaba el fundo Lo Cisterna, queda como "LA CISTERNA", de donde proviene el nombre de la comuna.

Los diversos cambios en el ordenamiento territorial recaen fundamentalmente en el área sur de la región metropolitana. Sobre todo los diversos programas de vivienda se concentran en esta zona en la década del 60' y 70'. En este periodo, la ciudad de Santiago continúa extendiéndose indiscriminadamente, fundamentalmente a partir de "tomas" ilegales de terreno de la población sin vivienda y en situación de allegamiento. Este fenómeno se da principalmente en el área sur, configurando lo que históricamente se ha denominado "*bolsones de pobreza*", característicos de ésta área de Santiago. En el año 1981, La Cisterna vuelve a experimentar una variación en su composición territorial, ya que se reduce la superficie comunal únicamente al territorio urbano y las zonas más aisladas se traspasan a las comunas colindantes. La actual superficie de la comuna "es de 10,24 Km², lo que significa el 0,07% del total de la región metropolitana y el 0,51% del territorio de la provincia de Santiago" (I. Municipalidad de La Cisterna, 2009: 16).

La comuna de La Cisterna está ubicada en el área sur de Santiago y pertenece al grupo de comunas más antiguas que conforman el anillo urbano espacialmente relacionado al núcleo administrativo, financiero y de servicios de la ciudad de Santiago. Su actual territorio administrativo es solo parte de la antigua comuna de La Cisterna, de la cual surgieron las comunas de Lo Espejo, El Bosque y Pedro Aguirre Cerda (I. Municipalidad de La Cisterna, 2009). Se ubica en el anillo inmediatamente colindante al centro de la ciudad de Santiago, es una comuna que mantiene un flujo constante de tránsito. Por sus calles y avenidas se desplazan diariamente miles de vehículos que pertenecen a la comuna o a otras comunas ubicadas en la periferia sur de Santiago y que se encuentran en pleno proceso de crecimiento poblacional.

Un cambio estructural de la comuna es generado por la construcción de dos líneas del metro y la estación de intercambio modal La Cisterna. "La estación de intercambio intermodal transforma La Cisterna en el entre puente de Santiago con San Bernardo y otras comunas del sur de Santiago" (I. Municipalidad de La Cisterna, 2009:45).

Para su mejor ordenamiento y gestión territorial, la comuna se ordena por unidades vecinales, que agrupan a un total de 85.118 habitantes (Tabla 6), de los cuales un 52,2% son mujeres y 47,8% hombres. El grupo etario con mayor presencia son los adultos que se encuentran entre los 18 y 64 años de edad. La población de la comuna, es un 100% urbana, sin porcentajes de habitabilidad rural. Presenta una tasa de pobreza del 13,5%.

Tabla 6: La Cisterna. Población por Unidades Vecinales. 2002

Unidad Vecinal	Población
1 ^a	11.167
1B	1.928
1C	3.440
2	8.556
3 ^a	3.810
3B	2.154
4	4.337
5	4.699
14	5.657
15	6.139
15 ^a	2.824
16	8.161
17	7.084
18 ^a	2.399
18B	7.231
18C	5.083
Fuera de Rango	449
TOTAL POBLACION	85.118

Fuente: INE. Censo de Población y Vivienda 2002

De acuerdo al diagnóstico comunal realizado por el municipio, la principal función de la comuna de La Cisterna es residencial, lo que la caracteriza. Sin embargo, se señala que también está presente como rasgo comunal una “vocación comercial”, desde el punto de vista de la actividad económica. En relación a esta última, se puede decir que La Cisterna posee un diversificado equipamiento comercial que presenta distintos niveles de especialización lo que permite servir a la satisfacción de las necesidades de la población. La mayor zona comercial se ubica en la avenida principal, José Miguel Carrera, la cual conforma el mayor eje comercial de toda el área sur de Santiago. Se compone de dos subcentros urbanos, que articulan la función comercial y de servicios, “como se conoce los subcentros urbanos pueden tener roles diametralmente contrarios, por un lado, trabajados a través de un enfoque urbano sistémico, pueden ser los nodos articuladores a través de los cuales puede lograrse un mayor nivel de desarrollo de la

ciudad o de parte de ella, por otro lado pueden llegar a ser lugares en los que se produce la disociación del tejido urbano generando todo tipo de problemas que pueden deteriorar todo el espacio que los circunda” (I. Municipalidad de La Cisterna, 2009: 33). De acuerdo al diagnóstico comunal, en el caso de La Cisterna parece darse el segundo caso, en sus dos sub centros (Estación Intermodal y Paradero 18), cumpliendo un rol disociador. Sin embargo, en estos subcentros, la población satisface sus necesidades y resuelve sus problemas de servicio, lo que además genera actividad comercial, empleo, actividad productiva, educacional, etc.

A pesar de lo anterior, “la comuna muestra una gran predominancia del pequeño comercio y de servicios básicos por sobre otro tipo de actividad económica. A esta situación se suma la imagen de un tipo de comercio poco moderno, lo que le da a la comuna un perfil tradicional, que raya en lo pueblerino (...) En general todos los rubros de actividad económica que generan una imagen de modernidad, muestran una escasa presencia en la comuna” (I. Municipalidad de La Cisterna, 2009: 34).

Un aspecto que condiciona la imagen de la comuna guarda relación con el tipo de viviendas que tiene, ya que se destaca la alta presencia de autoconstrucción espontánea por parte de la población. Lo anterior en razón de la historia comunal y la ocupación de los terrenos, lo que explica la división de éstos y la ocupación del suelo. “A su vez, la subdivisión predial y la altura de edificación, conforman la arquitectura característica de un tipo de ciudad que aún no alcanza todo su potencial urbano de modernización y de diversificación, presentando todas sus zonas una gran homogeneidad” (I. Municipalidad de La Cisterna, 2009: 43).

Principales problemáticas sociales

De acuerdo al PLADECO comunal (2009), la existencia de dos subcentros urbanos, disociadores del tejido urbano, contribuyen a varios problemas para la población, entre ellos de señalan:

- Circulación vehicular con elevados niveles de congestión y contaminación atmosférica y sonora.
- Dificultades en los desplazamientos peatonales.
- Pérdida de población.
- Degradación del hábitat.
- Falta de legislación sistemática y global que responda a la dinámica del subcentro.

- Obstáculos para el tránsito interno de la ciudad, tanto para el transporte de pasajeros como para el transporte de cargas.
- Escasa vinculación transversal entre los barrios de la ciudad.
- Escasez de espacios públicos recreativos en el subcentro.
- Ausencia de políticas y acciones para generar identidad territorial.
- Proliferación del comercio informal.
- Foco de hechos delictivos.

Uno de los principales problemas de la comuna es la problemática urbana en tanto ordenamiento territorial⁴⁹, ya que de acuerdo al diagnóstico comunal atenta contra el desarrollo integral de la comuna, lo que se expresa en:

- Problemas de imagen comunal.
- Problemas ambientales (gases, ruidos, visual).
- Problemas viales.
- Problemas económicos y productivos.
- Problemas sociales.
- Problemas de congestión.
- Problemas de comercio instalado en vía pública.

En la comuna existen dos ámbitos que concentran la atención como problemas sociales relevantes (delito – drogas), problemas relacionados con la delincuencia (alcoholismo, consumo de drogas) y los delitos y grupos agresivos (delitos contra las personas, pandillas, seguido de robo a vehículos, viviendas y tráfico de drogas) lo que pone de manifiesto una alta percepción de inseguridad ciudadana por parte de los vecinos.

⁴⁹ Se debe entender en términos del proceso de planeación físico espacial, el cual tiene como fin atender el uso adecuado de los recursos, la localización apropiada de las actividades productivas, la infraestructura, el equipamiento urbano y los servicios, con el propósito de alcanzar la equidad y el desarrollo, lo cual permite combatir las causas estructurales de la pobreza y marginación así como maximizar la eficiencia económica, optimizando el aprovechamiento de cada territorio (I. Municipalidad de La Cisterna, 2009: 43).

Tabla 7: La Cisterna. Percepción de Problemas sociales en base a encuestas a organizaciones comunitarias. 2009

Problemática	%
Deserción escolar	6
Embarazo adolescente	5
Pandillas, grupos agresivos	9
Prostitución infanto juvenil	6
Robo a vehículos	8
Delito contra personas	10
Robo a viviendas	8
Consumo de drogas	9
Tráfico de drogas	8
Alcoholismo	10
Violencia intrafamiliar	4
Maltrato infantil	4
Niños en situación de calle	7
Adultos mayores (abandono, maltrato)	6

Fuente: I. Municipalidad de La Cisterna 2009: 118

En un esfuerzo por contar con información de la comuna, el Municipio de La Cisterna realiza una encuesta⁵⁰ sobre percepción de la calidad de vida a los representantes comunitarios (PLADECO 2009). Éstos, al momento de evaluar la calidad de vida comunal, han optado por considerarla en una situación intermedia entre deficiente y buena. Estos resultados han llevado a incorporar en el lineamiento estratégico municipal número 2 el poder contar con “más y mejor calidad de vida, garantizando el acceso al bienestar social y económico a todos sus habitantes” (I. Municipalidad de La Cisterna, 2009:174). Lo anterior incluye: desarrollo social comunitario, asistencia social, salud primaria, educación, tránsito y transporte, grupos vulnerables, seguridad ciudadana, fomento del empleo y colocación laboral.

6.3.3. Caracterización de la Comuna de Lo Espejo

El origen de la comuna comienza entre los años 1925 y 1930, tiene sus raíces en el antiguo pueblo de Lo Espejo, terreno rural con predios agrícolas asignados en sus orígenes a la comuna de Maipú. En el año 1930 comienza a depender de la comuna de La Cisterna hasta el año 1981, cuando fue creada legalmente la comuna de Lo Espejo. Forma parte de la provincia de Santiago y se encuentra ubicada en el sector sur poniente

⁵⁰ No se dispone del detalle del instrumento, solo de su resultado general, incorporado en el PLADECO comunal 2009.

de la región metropolitana. “Posee una superficie de 7 Km² y una densidad poblacional equivalente a 15.6 habitantes por Km²” (INE, 2003).

El crecimiento y expansión urbana de la comuna se inicia a partir de la década de los 60’ con la conformación de las poblaciones José María Caro, Santa Adriana y Clara Estrella. (I. Municipalidad de Lo Espejo, 2011). La comuna se caracteriza por ser principalmente “proveedora de fuerza de trabajo, siendo una comuna dormitorio” (I. Municipalidad de Lo Espejo, 2011: 2).

Una de las características urbanísticas de la comuna que llama la atención es la existencia de subcentros en el ámbito de barrios, donde se concentra el equipamiento comunitario. “Respecto de oficinas comunales de servicios públicos que atiendan las necesidades de la población de la comuna, se observa una total falta de cobertura. Lo mismo ocurre con las entidades bancarias, servicios financieros, farmacias de urgencia. En términos generales, la comuna solo cuenta con comercio a nivel de pequeños negocios que venden al minoreo y con poca diversidad de productos. (I. Municipalidad de Lo Espejo, 2011: 22). Respecto del equipamiento de servicios existe un déficit en centros de pago de servicios básicos, nula presencia de oficinas comunales, de servicios estatales, entre otros. “La comuna carece además de oficinas postales de correo, bancos y entidades financieras y la existencia de farmacias es precaria para la población comunal” (I. Municipalidad de Lo Espejo, 2011: 22).

Las viviendas de la comuna son principalmente casas y, en menor cantidad, departamentos en edificios. Algunas poblaciones de la comuna datan de la década del 50’, 60’. El estado de las viviendas en términos generales es regular puesto que algunas familias han realizado un tipo de mantención y arreglos en sus viviendas. “Existen muchas viviendas que se encuentran deterioradas con problemas serios de alcantarillado, instalaciones eléctricas y daños estructurales a causa de termitas, fatiga de materiales” (I. Municipalidad de Lo Espejo, 2011: 35). La cantidad de áreas verdes por habitantes es menor de lo aceptado de acuerdo a los criterios del Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU). Este alcanza en la comuna solo a 4,17 m², mientras que el promedio aceptable es de 7 m² por habitante. La ausencia de áreas verdes es una de las características del paisaje comunal, lo que lo hace ser más hostil para el habitante. A nivel comunal, no existen espacios que aseguren una adecuada participación en actividades culturales. “La carencia de teatros, auditorios, casa de la cultura o cualquier infraestructura dedicada a la cultura es una gran debilidad comunal. Las escasas actividades que se realizan son al aire libre o en los colegios de la comuna” (I.

Municipalidad de Lo Espejo 2011: 32). El territorio comunal se divide en unidades vecinales, desagregadas de la siguiente manera:

Tabla 8: Lo Espejo. Población por Unidades Vecinales. 2002

Unidad Vecinal	Población
37 A	8090
37 B	14896
37 C	13826
36	8845
31	8375
29	9341
35	8442
34	2596
32	1.322
28	2.743
27	440
24	12.223
25	7067
26	12551
30	1487
TOTAL POBLACIÓN	112.244

Fuente: INE. Censo 2002

De acuerdo al Censo 2002, la población comunal alcanza los 112.244 habitantes, de los cuales el 50,8% corresponde a población femenina. Respecto el comportamiento poblacional según los distintos censos, la población comunal disminuyó respecto del censo anterior (1992). La disminución es de 7.275 habitantes. Desde al año 1982 comienza un proceso de decrecimiento sostenido de la población: “esta pérdida de población en los últimos años se explica en parte por los procesos migratorios hacia comunas aledañas vía solución habitacional de la población que no contaba con una vivienda” (I. Municipalidad de Lo Espejo, 2011: 6).

De acuerdo a los grupos de población según criterio etario (CENSO 2002), podemos señalar que la población predominante es la adulta (66.417 habitantes), que se encuentra entre los rangos de edad de 18 a 64 años, sin embargo la población infanto juvenil aún sigue siendo alta (36.117 habitantes).

Principales problemáticas sociales

Los principales problemas que pueden desprenderse de los datos de la comuna son: la escasez de sus áreas verdes y de su actividad cultural y deportiva, lo anterior porque ésta

ofrece las condiciones mínimas para el desarrollo de la población, así mismo la escasa existencia de servicios comunales donde los residentes puedan satisfacer sus necesidades. Dentro de las problemáticas sociales más relevantes, “se destaca negativamente la existencia de dos delitos que se dan con mayor frecuencia en la comuna, como son el consumo y tráfico de drogas y la violencia intrafamiliar, como una de sus principales causas se señala el alto nivel de vulnerabilidad social en las familias, deserción escolar, exclusión social, débil inserción laboral, entre otras y además la configuración de una cultura local en torno a lo ilícito, la cual está asociada al alto nivel de influencia de “*lanzas*”⁵¹ internacionales y a la delincuencia común que configuran una situación distintiva de otras comunidades, en lo cual lo ilícito juega un papel fundamental en la constitución de identidades locales en algunos sectores de la comuna” (I. Municipalidad de Lo Espejo, 2011: 33-34).

Resulta importante señalar que en la comuna de Lo Espejo no existe un Plan de Desarrollo Comunal, por lo que resulta imposible dar cuenta de los lineamientos estratégicos con que cuenta el municipio para hacer frente a los problemas sociales.

6.4. La población, centro de la investigación

Para terminar este capítulo contextual, desarrollamos las características y estructura de la población estudiada. Es ella la que experimenta el entorno socioeconómico y espacial de las comunas, y la que juzga la calidad de la experiencia en las distintas situaciones vividas. Nos centraremos en los volúmenes de población y la evolución demográfica habida en el tiempo, así como también la estructura de distribución de la población por sexo y edad.

6.4.1. Evolución demográfica

A nivel nacional, la población chilena creció en 10 años -entre 1992 y 2002- a una tasa promedio anual de 1,2 personas por cada cien habitantes (Tabla 9) Sin embargo, “la disminución del ritmo de crecimiento de la población ubica a Chile, al empezar el siglo XXI, entre los cuatro países de menor crecimiento en América latina” (INE, 2003: 9). La cifra de crecimiento en 10 años fue de 1.701.940 personas. Este mismo comportamiento ocurre en la Región Metropolitana de Santiago, que ha crecido casi 781.037 personas en una década. Por tanto, la región Santiaguina es responsable del

⁵¹ Delincuente con un amplio prontuario policial de robos y hurtos

45% de total del crecimiento poblacional chileno durante el último periodo intercensal de 1992 a 2002.

Por su parte, no todas las comunas siguen esta tendencia de crecimiento. Mientras que la comuna de Providencia ha visto incrementar su censo en 9.692 personas (8,7% de crecimiento en 10 años), La Cisterna y Lo Espejo han perdido población: 9.594 (disminución de 10,1%) y 7.275 personas respectivamente. En un contexto general de rápido crecimiento poblacional, el hecho de que dos de las comunas estudiadas pierdan efectivos no supone, en principio, un panorama halagüeño de cara a la evaluación de la calidad de vida.

Puede suponerse que si la calidad de vida es buena, la población no tiende a marcharse. Este es el caso de Providencia, pero no ocurre lo mismo en La Cisterna y en Lo Espejo. En esta última comuna, el proceso de descenso sostenido de la población podría explicarse “por los procesos migratorios hacia comunas aledañas vía solución habitacional de la población que no contaba con una vivienda”. (I. Municipalidad de Lo Espejo, 2011: 6).

Tabla 9: Dinámica Poblacional según país, región y comuna. 1992 y 2002

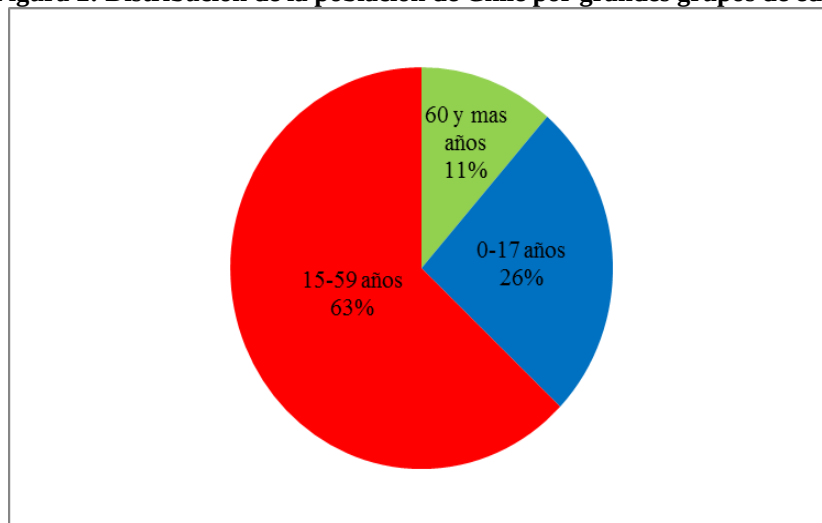
	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Región Metropolitana	Chile
1992	111.182	94.712	120.075	5.257.937	13.348.401
2002	120.874	85.118	112.800	6.038.974	15.050.341

Fuente: INE Censos Poblacionales 1992-2002

6.4.2. Estructura de la población por edad y sexo

Las transformaciones sociales sin duda repercuten en la tasa de natalidad, lo que se refleja en la cantidad de población infantil de una sociedad. En el caso chileno, ésta ha disminuido en comparación a años anteriores. Según el Censo 2002, el 25,7% de la población nacional es menor de 15 años y el 11,4% tiene 60 años y más (Figura 2). Esta distribución muestra un gran cambio, en comparación con el año 1960 donde la población menor de 15 años representaba el 39,6% y la población de 60 años y más el 6,8%.

Figura 2: Distribución de la población de Chile por grandes grupos de edad



Fuente: INE. Censo de Población y Vivienda 2002

En el caso de las comunas estudiadas, como habitualmente sucede, el grupo más numeroso está constituido por la población adulta (18–64 años) (Tabla 10). Sin embargo la estructura de población es diferente en cada una de ellas. En Providencia, el grupo de mayores de 65 años es relativamente más numeroso que el de los menores. Se trata de la comuna más envejecida. Por el contrario, las comunas de Lo Espejo y La Cisterna muestran una estructura poblacional joven, situación que contrasta ligeramente con el hecho de que sean comunas que pierden población, como acabamos de ver anteriormente.

**Tabla 10: Estructura de la población por edades.
Comunas de Providencia, La Cisterna y Lo Espejo. 2002**

Rango de edad	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
0-17 años	16,5	26,5	32,0
18-64 años	66,4	61,9	58,8
65 y más	17,1	11,6	9,10
Total %	100,0	100,0	100,0
Total población	120.874	85.118	112.800

Fuente: INE. Censo de Población y Vivienda 2002

La distribución por sexo en la población total nacional, muestra que hay un 50,7% de mujeres y un 49,3% de hombres (Tabla 11). El patrón de distribución de la población según sexo se repite en las comunas estudiadas, donde el porcentaje mayor siempre se presenta para la población femenina. En el caso de Lo Espejo esta diferencia es levemente menor en comparación a las comunas de Providencia y La Cisterna.

Tabla 11: Distribución de la población según sexo. Chile y Comunas de Providencia, La Cisterna y Lo Espejo. 2002

Sexo	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Chile
Mujeres	56,1	52,2	50,8	50,7
Hombres	43,9	47,8	49,2	49,3
Total %	100,0	100,0	100,0	100,0
Total Población	120.874	85.118	112.800	15.116.435

Fuente: INE. Censo de Población y Vivienda 2002

6.4.3. Distribución espacial rural-urbana

El porcentaje de población que habita en áreas urbanas a nivel nacional es de 86,6%. En las zonas rurales, la población es de 13,4%. Existen algunas regiones donde se concentra con mayor fuerza la población urbana, es el caso de la región Metropolitana, que supera el 90% de población. En las comunas estudiadas, toda la población vive en un área urbana.

A continuación es necesario profundizar en las características del contexto macrosocial y local por comunas, que ayudan a comprender el contexto en el que se encuentran insertos los sujetos participantes del estudio.

CAPITULO 7

Dimensión I: Variables Macro Sociales en Providencia, La Cisterna y Lo Espejo

Comenzamos el análisis de la Calidad de Vida con los indicadores correspondientes a los aspectos macrosociales que configuran el marco económico, laboral y las condiciones de vida en las tres comunidades objeto de estudio. A efectos comparativos, se muestran las mismas magnitudes pero aplicadas a la media nacional. Esta realidad macrosocial, sin duda, constituye el espacio de acción de los sujetos y posibilita el logro de una mayor o menor calidad de vida.

Dentro de esta dimensión, resulta igualmente importante dar cuenta de los aspectos socioculturales. Para ello, se ha optado por estudiar la percepción de los sujetos en torno a las principales transformaciones sociales, las relaciones y los valores que presentan.

7.1. Variables Económico-Sociales

7.1.1. La producción y su distribución

El Producto interior bruto de Chile asciende en 2011 a USD 258,24 miles de millones de dólares, y el ingreso per cápita a USD 15.106,73 (OECD, 2011). La encuesta CASEN 2009 proporciona datos sobre la distribución de los ingresos, a través de dos medidas: el “*ingreso autónomo*”, que es el que muestra los ingresos del hogar debido a factores productivos y el “*ingreso monetario*”, que representa la suma de los ingresos autónomos, más las transferencias del Estado a los hogares. Las diferencias entre ambos muestran los ingresos que se reciben debido a las situaciones de vulnerabilidad que son cubiertas por el Estado. En Chile, el ingreso autónomo medio de los hogares es de \$735.535, mientras que el ingreso monetario alcanza a \$754.294 (diferencia aportada por el Estado). La distribución por deciles de ambos tipos de ingreso (Tabla 12) muestra que, fundamentalmente, son los hogares de los deciles I, II y III los que son menos capaces de generar ingresos autónomos, y por lo tanto dependen más de las transferencias monetarias del Estado. El aporte del ingreso monetario es significativo para el ingreso total de los hogares que, como es de esperar, contribuye al mejoramiento

de la población más vulnerable. En el lado opuesto, los hogares que se concentran en los deciles VIII, IX y X prácticamente dependen de ingresos que generan de forma autónoma, sin necesitar ayudas del Estado. Además el monto medio de sus ingresos está a gran distancia de los primeros deciles. En concreto, la distancia entre los ingresos de \$2.960.264 de ingresos monetarios medios de los hogares del decil X y los \$114.400 de ingresos monetarios medios de los hogares del decil I llega a ser 26 veces más elevado.

Tabla 12: Distribución de los ingresos autónomo y monetario promedio por hogares, según deciles. Chile, 2009

Decil	Ingreso autónomo medio (\$)	Ingreso monetario medio (\$)	Hogares con ingresos autónomos (%)	Hogares con ingresos monetarios (%)
I	64.361	114.300	56,3	43,7
II	197.479	230.552	85,7	14,3
III	273.493	300.091	91,1	8,9
IV	341.200	360.987	94,5	5,5
V	407.924	424.169	96,2	3,8
VI	518.966	533.881	97,2	2,8
VII	625.524	636.770	98,2	1,8
VIII	819.098	827.171	99,0	1,0
IX	1.149.137	1.155.048	99,5	0,5
X	2.958.175	2.960.264	99,9	0,1

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta Casen 2009

En el caso de las comunas estudiadas (Tabla 13), puede decirse que la población que compone principalmente la comuna de Providencia, pertenece a un estrato socioeconómico alto, con ingresos monetarios de \$2.271.297, duplicando los ingresos promedio de la región metropolitana (\$1.008.380). La comuna de La Cisterna, pertenece a un estrato socioeconómico medio, con ingresos monetarios de \$807.947, lo que se encuentra bajo los ingresos promedio de la región. Lo Espejo se encuentra muy por debajo del promedio regional, incrementando en mayor porcentaje sus ingresos en virtud de subsidios monetarios.

Tabla 13: Ingreso Autónomo e Ingreso Monetario, según comuna y provincia. (Ingresos medios en \$ a noviembre 2009)

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Región Metropolitana
Ingreso Autónomo	2.270.272	793.954	575.780	995.654
Ingreso Monetario	2.271.297	807.947	593.296	1.008.380

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 2009

Centrándonos en los hogares que son capaces de generar ingresos autónomos, sin depender del Estado, las distribución por deciles en las comunas (Tabla 14) pone en

evidencia que en la comuna de Providencia, con gran diferencia respecto a las otras dos, la mayor cantidad de población se concentra en el decil 10, tres de cada cuatro habitantes de la comuna se encuentra en este decil. En el caso de la Cisterna, su distribución se concentra en mayor porcentaje entre los deciles VIII y X. En el caso de la comuna de Lo Espejo, la concentración por decil de ingresos es más homogénea que las comunas anteriores. El decil más rico alcanza un 14,1% de la población comunal, en comparación a la Cisterna y Providencia, que superan en 21% y 75% respectivamente.

Tabla 14: Porcentaje de hogares con ingresos autónomos en el decil, por comunas. 2009

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
I	1,0	6,8	8,4
II	0,6	9,1	7,8
III	0,8	5,2	5,9
IV	2,0	9,4	7,0
V	2,3	4,9	8,8
VI	2,9	6,3	8,0
VII	3,9	8,0	9,7
VIII	3,5	13,7	12,5
IX	7,6	15,0	17,8
X	75,4	21,6	14,1

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 2009

Una clasificación interesante respecto de la distribución de los ingresos, la realiza Adimark GFK a partir de los datos del Censo 2002, estimando el nivel socioeconómico de la población, considerando: nivel de educación del jefe de hogar y la tenencia de un conjunto de bienes. Estas variables, conceptualmente, se relacionan con los ingresos, con el nivel cultural y con el stock de riqueza acumulado por un grupo familiar. Es decir corresponden al concepto tradicional de nivel socioeconómico⁵².

De acuerdo a esta clasificación, la distribución por hogares en Chile (Tabla 15) muestra que un 55% de la población se encuentra en los niveles socioeconómicos más bajos (niveles D y E). Algo más de un tercio de la población se encuentra en los niveles medios (C2 y C3) y únicamente el 7% de los hogares puede considerarse de nivel socioeconómico alto (nivel ABC1). En los ámbitos urbanos esta distribución se mejora, de modo que en la región metropolitana de Santiago, aumentan los grupos de población situados en los niveles socioeconómicamente alto y medio, disminuyendo a la vez el grupo situado en los niveles bajos. Las tres comunidades estudiadas son un exponente clásico de una comunidad de clase alta-media/alta, que es Providencia, donde el 36% de

⁵² Para mayor información ver capítulo de metodología en el que se profundiza su descripción

sus hogares se sitúan en el grupo ABC1 y otro 56,5% en los niveles medios C2 y C3. Comparativamente Providencia se encuentra muy por encima en los niveles socioeconómicos de su población, tanto si se le compra con el conjunto del país como con el conjunto de los habitantes de la región metropolitana.

Tabla 15: Clasificación de acuerdo a grupo socioeconómico por comunas, región metropolitana y Chile. 2002 (% de hogares)

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Región Metropolitana	Chile
ABC1	35,9	8,7	0,6	10,6	7,2
C2	38,3	23,8	7,5	19,2	15,4
C3	18,2	29,1	23,4	25,1	22,4
D	7,0	31,5	52,7	35,3	34,8
E	0,6	6,8	15,8	9,8	20,3

Fuente: Adimark.Gfk. 2002.

La Cisterna se encuentra principalmente en un nivel medio, entre los rangos C3 y D, que concentran al 61% de sus hogares. El nivel socioeconómico de esta comuna también supera la media de la región metropolitana del gran Santiago. Finalmente, la mayoría de la población que compone la comuna de Lo Espejo pertenece al nivel socioeconómico medio/bajo y bajo, clasificando en su mayoría según el estudio realizado por Adimark Gfk (2002) en los rangos D y E, el cual se caracteriza porque los jefes de hogar en su mayoría no poseen enseñanza media completa (es decir no cumplen con el mínimo de enseñanza establecido en la ley) y sus ingresos promedios alcanzan los \$300.000. En Lo Espejo, el 68,5% de los hogares se encuentra en este nivel socioeconómico. Su situación, con casi el 16% de hogares en el grupo E es peor que el de la región metropolitana.

7.1.2. Pobreza e indigencia⁵³ en las comunas

La condición de pobreza e indigencia a nivel nacional ha evolucionado positivamente, no como se quisiera, pero han existido avances en su reducción. En el año 1990 la población pobre no indigente era de 25,6% y la población indigente de 13%. En el año 2009 estas cifras han variado positivamente. La población pobre no indigente asciende a 12,3% y la población indigente a 4,4%. En total, existe un total 17% de hogares en dificultad, ya sea por condición de pobreza o por indigencia (Tabla 16). Sin embargo,

⁵³ Se considera en situación de pobreza a aquellos hogares cuyos ingresos son inferiores al mínimo establecido para satisfacer las necesidades básicas de sus miembros y en situación de indigencia a aquellos hogares cuyos ingresos son inferiores al mínimo establecido para satisfacer las necesidades alimentarias de sus miembros (Calculo a Noviembre 2009. Línea pobreza urbana: \$64.134. Línea de indigencia urbana: \$24.0710). Para mayor profundidad del tema ver apartado metodológico.

entre el año 2006 y 2009 ha existido un leve retroceso en las cifras, existiendo una variación aproximada de 1,4 puntos porcentuales (Casen 2009)

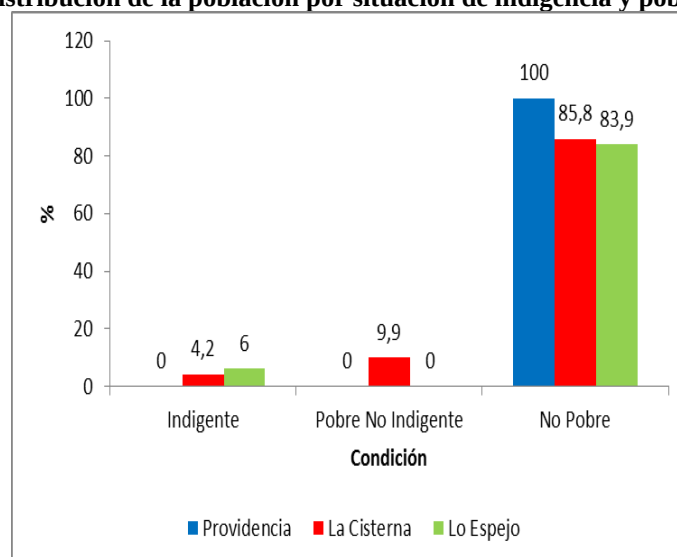
Tabla 16: Porcentaje de hogares en Situación de Indigencia y Pobreza en Chile. 2009

Condición	%
Indigente	4,4
Pobre no indigente	12,3
No Pobre	83,3
Total	100,0

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 2009

De acuerdo a las mediciones del Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) en la última encuesta de caracterización socioeconómica 2009 (CASEN), los niveles de pobreza e indigencia en las comunas estudiadas muestran que la comuna de Providencia no posee población pobre (Figura3). No es así en el caso de las otras dos comunas, donde el mayor porcentaje de población pobre lo concentra la comuna de Lo Espejo, con un 16% de población en dificultades económicas. La Cisterna presenta también cifras muy cercanas de pobreza, pues aquellos considerados en situación de indigencia y pobreza suman un 14%. Lo Espejo es la comuna cuyas cifras coinciden con las cifras de pobreza a nivel nacional, mientras que las otras dos comunas estudiadas se encuentran en mejor situación, especialmente Providencia que presenta una situación aparentemente óptima, tal como lo muestra la siguiente figura:

Figura 3: Distribución de la población por situación de indigencia y pobreza comunal



Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 2009

7.1.3. Condición laboral de hombres y mujeres

De acuerdo a la Encuesta Casen 2009, la condición laboral de acuerdo a condición laboral es la siguiente:

Tabla 17: Distribución de la muestra por Condición laboral de mujeres y hombres a nivel nacional

	Mujeres	Hombres	Total
Ocupados	39,2	60,8	100,0
Desocupados	48,0	52,0	100,0
Inactivos	68,8	31,2	100,0

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 2009

En el caso de los ocupados, en su mayoría son hombres, lo mismo sucede con los desocupados, mientras que en aquellos que se encuentran inactivos el 69% de la población corresponde a mujeres. La participación de las mujeres en el mercado laboral en Chile no ha evolucionado desde el comienzo del milenio, estando sus cifras estancadas en torno al 42% (Tabla 18), aunque sí lo hizo en años anteriores. Según los datos del Censo 2002, la participación laboral femenina aumento en 7,5 puntos porcentuales entre el Censo 1992 y 2002. En contraste a la participación laboral masculina que se redujo en el mismo lapso de tiempo, en 1,5 puntos porcentuales. En 1992 la fuerza de trabajo femenina representaba un 29,5% mientras que en 2002 aumentó al 35,6% (INE. 2003).

Tabla 18: Distribución de la muestra de acuerdo a Evolución de la participación laboral femenina a nivel nacional

Año	% Mujeres laboralmente activas
2003	42,2
2006	43,2
2009	42,3

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 2009

Respecto la participación en la fuerza de trabajo de la población de las comunas estudiadas, se tiene que en su mayoría son los hombres los que más participan en el mercado laboral (Tabla 19). Lo anterior obedece a la tendencia del mercado nacional, más allá de la comuna de pertenencia. Sin embargo existen diferencias entre las comunas En la comuna de La Cisterna la fuerza de trabajo de la mujer es menor que en las otras dos comunas, la región y el total del país. Lo mismo sucede en esta comuna con la participación en la fuerza de trabajo de hombres, donde el 62,3 % participa, menor que el total regional. De esta manera la distancia entre la participación de ambas fuerzas de trabajo es de 20,6 puntos porcentuales de distancia. En la comuna de Lo

Espejo, la participación en la fuerza de trabajo de las mujeres es levemente superior al nacional y menor al regional. La distancia entre la participación en la fuerza laboral entre mujeres y hombres es de 27,9 puntos porcentuales. Sin duda, la situación más favorable se da en Providencia donde el 63,1% de las mujeres participa en la fuerza de trabajo, un porcentaje muy superior a la participación regional y nacional. La diferencia en la participación en la fuerza de trabajo entre mujeres y hombres es de solo 9,7 puntos porcentuales. Consideramos que esta distancia podría verse reducida en función del mayor nivel educativo de la mujer en la comuna de Providencia.

Tabla 19: Distribución de la muestra de acuerdo a participación en la fuerza de trabajo por sexo en las comunas y la región metropolitana. 2009

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Región Metropolitana
Hombres	72,8	62,3	71,7	73,5
Mujeres	63,1	41,7	43,8	47,7
Total	67,3	50,9	57,6	59,8

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 2009

7.1.4. Tenencia de la vivienda

De acuerdo a cifras del CENSO 2002, en Chile “el 52,8% de las viviendas son de tipo permanente y pertenecen en propiedad a quienes las habitan. De ese total, un 19,7% de las habitaciones propias están en proceso de pago y el 17,7% se encuentra en carácter de arrendada” (INE. 2003:41)

En 2009, la encuesta CASEN ponía en evidencia que el 65% de las viviendas chilenas eran en propiedad, y casi todas estaban pagadas (Tabla 20). Esta situación se repite en el Gran Santiago y también en las tres comunas estudiadas. Pero en Providencia, aunque el 56% de las viviendas son en propiedad, el 29% está aún en proceso de pago. Esto significa que en Providencia se han construido viviendas recientemente, a las cuales ha accedido nueva población y que aún no ha terminado de pagar. Mientras que en el caso de La Cisterna y Lo Espejo un porcentaje mucho menor de viviendas se encuentran en proceso de pago, lo que podría indicar que existe menor porcentaje de viviendas nuevas y ofertas inmobiliarias en la comuna. Esta situación la describen los expertos municipales entrevistados, los que señalan que la población más bien quiere irse de la comuna. En el caso de las viviendas arrendadas Providencia y La Cisterna sobrepasan el porcentaje de arriendo de la región y del total del país, mientras que en Lo Espejo este porcentaje es muy inferior. En el caso de la ocupación de viviendas cedidas Lo Espejo presenta un porcentaje superior a las otras dos comunas, la región y el país. Lo anterior

indica como lo plantea un entrevistado comunal “las viviendas antiguas son muy grandes, con bastante terreno y los hijos se van quedando, construyendo nuevas viviendas o en las mismas instalaciones”.

Tabla 20: Porcentaje de hogares de acuerdo a tenencia de la vivienda, comunal, regional y nacional. 2009

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Región Metropolitana	Chile
Propio pagado	27,0	52,8	51,3	53,2	59,2
Propio pagándose	29,1	4,5	5,5	10,0	5,7
Arrendado	33,8	22,4	6,7	14,7	11,3
Cedido por servicios, por familiar u otro	10,1	20,3	36,5	22,1	23,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta Casen 2009

7.1.5. Servicios básicos de la vivienda

Las condiciones básicas de la vivienda en Chile son buenas. El 96,1% de las viviendas del país cuenta con alumbrado y el 91,0% con agua por cañería, ambos provenientes de red pública. La Tabla 21 ofrece una visión objetiva del mejoramiento en el acceso a los servicios básicos experimentado durante el decenio 1992 – 2002 (INE, 2003).

Tabla 21: Hogares con acceso a energía eléctrica y servicio de agua potable en la vivienda. Chile, 1992 y 2002

	Censo	2002	Censo	1992
Alumbrado	Con alumbrado	Sin alumbrado	Con alumbrado	Sin alumbrado
Agua				
Con agua por cañería	3.494.885	53.973	2.734.645	83.804
Sin agua por cañería	252.938	59.782	366.711	219.025

Fuente: INE. Censo Población y Vivienda 2002

Esta situación de buena calidad, en relación a las condiciones de vivienda también se hace patente en las comunas estudiadas. De acuerdo al Censo de población y vivienda 2002, la comuna de Providencia posee un total de 51.183 viviendas (INE. 2005). La última encuesta de caracterización socioeconómica (CASEN 2009) señala que Providencia no presenta indicadores de hacinamiento, ni promiscuidad. Las viviendas cuentan con un 100% de agua proveniente de red pública y el mismo porcentaje en el indicador de saneamiento (alcantarillado- fosa séptica) (Tabla 22). En la comuna de La Cisterna, el número de viviendas en la comuna ha disminuido. En el Censo de 1992 se registraron 22.772 viviendas, mientras que en 2002 había 21.817 (INE 2005) lo que significa una disminución de 900 viviendas, el 4,1% en el periodo intercensal. “A partir

del 2002 en la comuna de La Cisterna se han construido numerosos proyectos inmobiliarios, que aún no han sido registrados por las cifras oficiales” (I. Municipalidad de La Cisterna 2009: 41). En estos nuevos proyectos inmobiliarios destacan edificios de departamentos, lo que aumenta la oferta habitacional de la comuna. A pesar de ello, el PLADECO comunal señala que las viviendas predominantes pertenecen al nivel socio económico medio, complejos habitacionales proveniente de diversos programas de viviendas sociales.

En relación al hacinamiento por hogar existe un 3% de hogares que declaran tal condición, lo que si bien es un porcentaje necesario de eliminar no resulta significativo en cifras globales. Se encuentra muy por debajo del porcentaje de hacinamiento de hogares de la región metropolitana. Y respecto de los servicios básicos con que cuenta la población, no se detectan mayores dificultades, al disponer de energía eléctrica y agua potable en prácticamente todo el parque de viviendas. La comuna de Lo Espejo tiene un total de 24.896 viviendas (INE. 2005). Respecto de ellas, según la CASEN 2009, existe un 8,1% de la población que experimenta hacinamiento. La población de Lo Espejo también cuenta mayoritariamente con servicios básicos de energía y agua potable, aunque es la única comuna donde existe un pequeño porcentaje de hogares con carencias, en un porcentaje ligeramente superior a la media de la región metropolitana.

Tabla 22: Hogares con acceso a agua potable, energía eléctrica y sin hacinamiento⁵⁴ en la vivienda, según comuna (%). 2009

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Región Metropolitana
Con acceso a agua potable	100,0	100,0	98,3	99,1
Acceso a energía eléctrica con red pública	100,0	100,0	98,9	99,9
Sin Hacinamiento	100,0	97,0	91,2	91,9

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 2009

7.1.6. Composición de la vivienda

La organización al interior de las viviendas ocupadas se deriva a través del número de hogares que las componen. De acuerdo a los datos históricos, no resulta sorprendente que haya una alta proporción de viviendas con un número bajo de hogares, como asimismo que exista un bajo porcentaje de viviendas con cuatro o más hogares.

⁵⁴ Se ha considerado importante dar cuenta del hacinamiento para el caso de las comunas de estudio, ya que contribuye a configurar de mejor manera el panorama comunal respecto las condiciones de la vivienda. El espacio físico del que se dispone, la intimidad de las relaciones familiares, el descanso en un lugar adecuado, entre otros aspectos relevantes a la hora de configurar la calidad de vida.

Tabla 23: Número de hogares por vivienda. Chile. 1992 y 2002

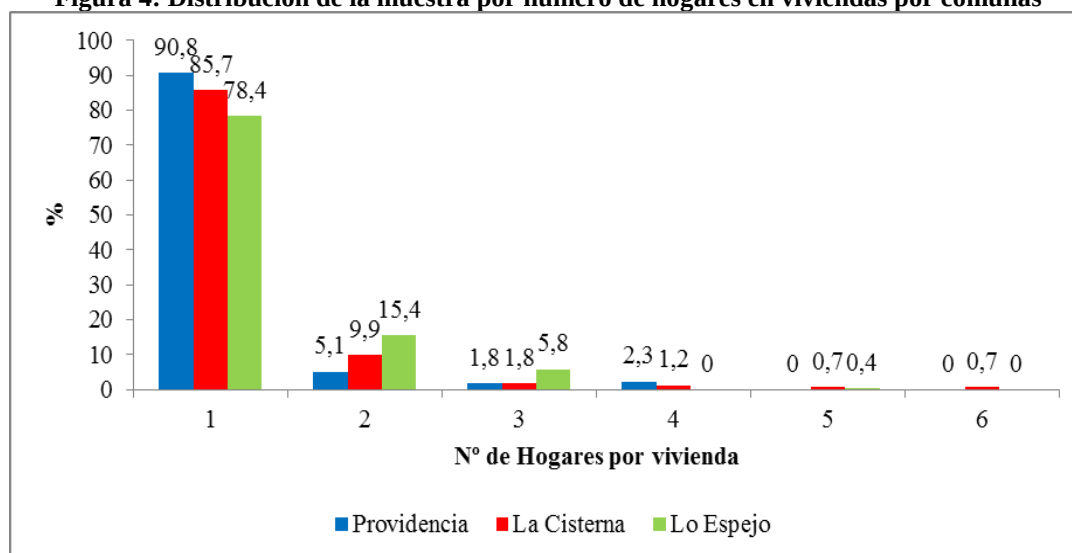
Nº de hogares por vivienda	Censo	1992	Censo	2002
	Nº de viviendas	Total de hogares	Nº de viviendas	Total de hogares
1	2.945.659	2.945.659	3.708.224	3.708.224
2	127.795	255.590	154.414	308.828
3	21.715	65.145	27.645	82.935
4 o más	6.187	27.385	9.165	41.440
Total	3.101.356	3.293.779	3.899.448	4.141.427

Fuente: INE. Censo 2002

El número de hogares ha crecido en 25,7% con relación al Censo 1992, mientras que el número medio de personas por hogar ha disminuido en 0,42% (INE.2003), lo cual ha hecho que las condiciones de habitabilidad hayan mejorado, porque el nivel de hogares por vivienda ha disminuido.

A nivel de las comunas el panorama es bastante similar. Lo más frecuente en Providencia, La Cisterna y Lo Espejo es que una única familia comparta una única vivienda (Figura 4). Sin embargo, siendo esta situación óptima en Providencia, desciende ligeramente en La Cisterna y finalmente, en Lo Espejo, un 78% de los hogares no comparte vivienda con otros hogares. Pero existe hacinamiento en el 22% de los casos, en el 15% son dos familias compartiendo una vivienda, mientras que en el 7% restante ya son 3, 4, 5 y hasta 6 familias las que comparten una única vivienda.

Figura 4: Distribución de la muestra por número de hogares en viviendas por comunas



Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 2009

Respecto el tipo de hogar, el predominante sigue siendo el nuclear, compuesto por padre, madre e hijos (57,0%). Respecto a otros tipos, el Censo de 2002 muestra la

persistencia de un aumento de los hogares extensos, mientras que se produce un incremento gradual, aunque sistemático, del hogar unipersonal, de 8,3% en 1992 a 11,6% en 2002 (INE, 2003).

Tabla 24: Población por tipo de hogar (%)

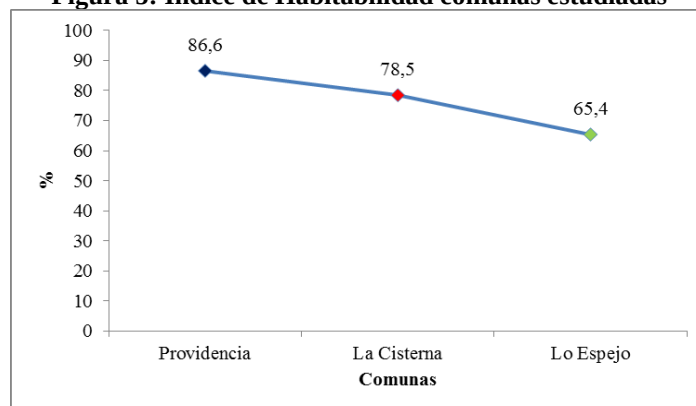
Tipo de Hogar	Censo 1992	Censo 2002
Unipersonal	8,3	11,6
Nuclear	57,9	57,0
Extenso	23,4	21,9
Compuesto	4,3	3,2
Sin núcleo	6,1	6,3
Total	100,0	100,0

Fuente: INE. Censo de Población y Vivienda 2002

7.1.7. Índice de Habitabilidad Comunal

De acuerdo al índice de habitabilidad comunal (IHC), Providencia ocupa el lugar número 4 en el ranking, con un 86,67 IHC 2010, encontrándose en la categoría de habitabilidad alta (SECPLAC RM, 2010a). La Cisterna, se encuentra en la posición número 10 del ranking de comunas, con una habitabilidad media alta. Mientras que Lo Espejo se sitúa en el número 40 del ranking, para un total de 52 comunas, con una habitabilidad media y un índice de 65,40 (SECPLAC RM, 2010a). Cabe recordar que el índice de habitabilidad comunal mide las condiciones relativas de habitabilidad de las comunas de la región, observando la evolución de aquellos factores que favorecen una mejor calidad de vida para sus habitantes; las variables que el estudio considera son las condiciones de la vivienda y los servicios básicos anexos a ella, la calidad del espacio público y el acceso a los servicios de educación y salud.

Figura 5: Índice de Habitabilidad comunas estudiadas



Fuente. Elaborado en base. Mideplan. 2010a

Para finalizar, un panorama general de las variables socioeconómicas contribuye a configurar el escenario del nivel de vida de las poblaciones estudiadas. Las diferencias están a la vista y de alguna manera son representativas de la desigualdad en la distribución de la riqueza en Chile. Las poblaciones estudiadas viven en un entorno urbano y, por lo tanto los servicios básicos como agua potable y electricidad se encuentra bien cubiertos, con las diferencias pertinentes a cada una de ellas. La mayor diferencia que actúa muchas veces como causa de las demás, es la distribución del ingreso, como satisfactor de múltiples necesidades que presentan los sujetos.

Respecto de las condiciones de vida de la población, se ha optado por elegir algunas de ellas, consideradas como las más necesarias para la subsistencia. Estas, explican en un 53,2% la significancia y se ordenan de la siguiente manera:

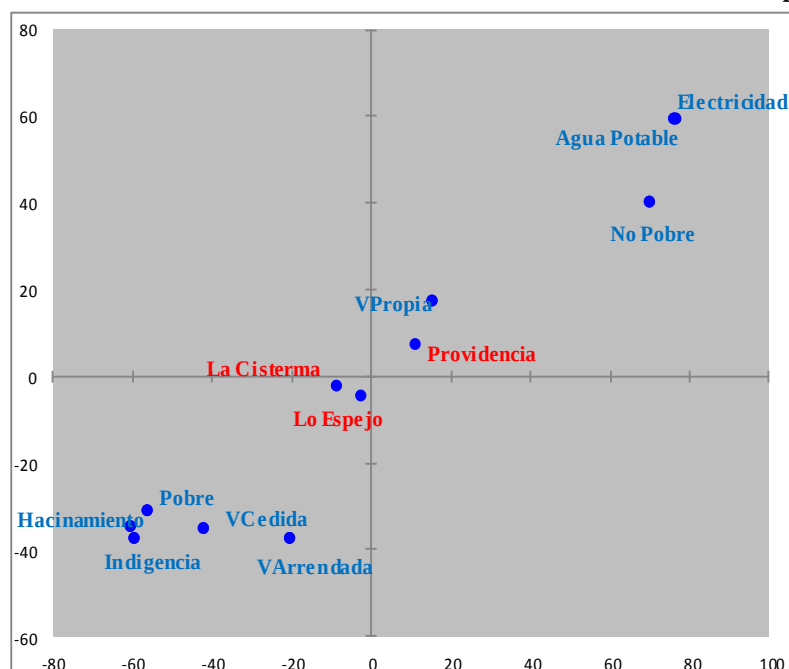
Cuadro 30: Contribución de los principales indicadores de condiciones de vida por comunas

Condición	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Indigencia	<	>	>
Pobre	<	>	>
No Pobre	>	<	<
Agua Potable	<	<	>
Electricidad	<	<	>
Hacinamiento	<	<	>
V. Propia	<	<	>
V. Arrendada	>	>	<
V. Cedida	<	>	<

Los valores sombreados son significativos al nivel alfa=0,05

Las comunas de Lo Espejo y Providencia, son aquellas que más contribuyen, Lo Espejo con un 23,1% y Providencia con un 22,8%, lo que claramente evidencia la polarización en las condiciones de vida de las poblaciones estudiadas. Al estudiar la disimilitud por las condiciones expuestas, se tiene que se distribuyen de la siguiente manera:

Figura 6: Distribución de distancia euclídea de las variables de condición social por comunas



Las comunas que presentan mayor distancia entre sí, son la comuna de Lo Espejo y la comuna de Providencia. Esta última, se encuentra situada en el cuadrante de los valores positivos de las condiciones de vida de la población, asociado a disposición de servicios básicos en la vivienda, sin pobreza, entre otros aspectos. Mientras que Lo Espejo en el cuadrante negativo, asociada a condiciones de vida materiales precarias como hacinamiento en la vivienda, pobreza, viviendas habitadas en condición de cedidas y arrendadas. La Cisterna se sitúa en una posición intermedia.

A partir de las condiciones de vida expuestas en torno a la variable socio económica, damos igual importancia a aquellos aspectos de la variable sociocultural. En este caso desde el ámbito objetivo y también desde las propias percepciones de los sujetos, las que a continuación se profundizan.

7.2. Variable Sociocultural

Principales cambios experimentados por el país

Tanto los cambios sociodemográficos como económicos traen aparejados una serie de transformaciones en la vida social de las personas, cambios que resultan interesantes de conocer para comprender la dinámica de su vida cotidiana y en definitiva para los fines de la investigación. El INE (2003:12), señala que “los cambios demográficos -natalidad, mortalidad y migración- influyen directamente en la estructura de la población por sexo y edades a través del tiempo, cambios que a su vez son consecuencia de la incidencia de

los factores sociales, económicos y culturales sobre las pautas de comportamiento socio demográfico en el ámbito individual de pareja, de familia y de la sociedad”. Por ello es necesario dar cuenta de los principales cambios sucedidos en la realidad nacional y conocer cómo estos son percibidos por los sujetos, para ver cómo transforma o no las relaciones sociales y si da paso a la satisfacción o insatisfacción con la vida, entre otros aspectos aquí estudiados.

7.2.1. Cobertura Educacional

La cobertura educacional ha ido a lo largo de los años marcando un leve aumento. De acuerdo a los datos de la encuesta CASEN 2009, en Chile, durante el periodo 1990 – 2009 el promedio de años de escolarización de la población de 18 años y más, se ha incrementado en un 1,2 años en la zona urbana y un 1,7 años en la zona rural. En la zona urbana (de interés para el estudio), se tiene para el año 2009 un promedio de 10,8 años de escolaridad, considerando que el periodo de enseñanza obligatoria en el país es de 12 años.

La Región Metropolitana, a la cual pertenecen las comunas estudiadas, se encuentra por encima del promedio nacional, con 11,6 años de escolaridad. Respecto de la cobertura educacional de la población estudiada, podemos señalar que la comuna de Providencia posee un alto nivel de escolaridad, ya que en su mayoría sus habitantes tienen enseñanza universitaria cursada (Tabla 25). Es decir, supera el promedio de años nacional y regional. En la comuna de La Cisterna, la escolaridad media de la población aproximada alcanza a 11,8 años, es decir se encuentra también sobre los promedios nacionales y regionales. En tanto que el nivel educativo de la población de Lo Espejo mayor de 18 años es de 9,6 años de escolaridad, menor que el promedio nacional y regional y que las otras dos comunas estudiadas.

En el caso de hombres y mujeres los años de escolaridad en las poblaciones estudiadas se comportan de modo que las mujeres han tenido algún tiempo menos de escolaridad que los hombres (Tabla 25). En cuanto a Providencia, se destaca por tener 2 años más escolaridad que la media de la región metropolitana, La Cisterna está en la media y lo Espejo tiene una población que cuenta con 5 años menos de escolaridad que los habitantes de Providencia, en clara situación de desventaja para afrontar la vida y el trabajo.

Tabla 25: Años de Escolaridad media de la población mayor de 18 años por sexo, comuna y región metropolitana. 2009

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Región Metropolitana
Hombre	15,7	12,1	9,8	11,6
Mujer	14,5	11,6	9,5	11,0
Total	15,0	11,8	9,6	11,3

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 2009

7.2.2. Cobertura del Sistema de Salud

La cobertura de salud se ha considerado importante para conocer la calidad de vida de la población ya que ésta contribuye a prestar los cuidados para resguardar el estado de salud de los sujetos, considerándola como un satisfactor de las necesidades básicas de sobrevivencia. El sistema de salud chileno, contempla tanto un ámbito público como privado. Este último se organiza en torno a las instituciones de salud previsional y pagos directos al proveedor privado- médico u hospital. El sistema público se organiza a su vez en torno al fondo nacional de salud (FONASA). Los trabajadores entregan el 7% de sus salarios a dicho fondo. Según la Encuesta CASEN 2009 (Tabla 26), la distribución de la pertenencia de la muestra en los diversos sistemas de salud, evidencia que la mayor cantidad de la población nacional se ubica en los grupos del sistema público de salud A y B (grupos con menores recursos). Estas dos categorías agrupan el 69% de la población cubierta. Sin embargo más allá del nivel de pertenencia al Fondo Nacional de Salud (FONASA) éste concentra el mayor porcentaje de la población.

Tabla 26: Población en porcentaje según Pertenencia a Sistema de Salud⁵⁵ a nivel nacional

Sistema de Salud	%
Sistema Público grupo A	42,3
Sistema Público grupo B	26,5
Sistema Público grupo C	9,6
Sistema Público grupo D	5,4
Sistema Público no sabe grupo	3,3
F.F.A.A ⁵⁶ y del orden	1,6
ISAPRE	6,2
Ninguno (particular)	2,9
Otro Sistema. Especifique	0,4
No sabe	1,8
Total	100,0

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 2009

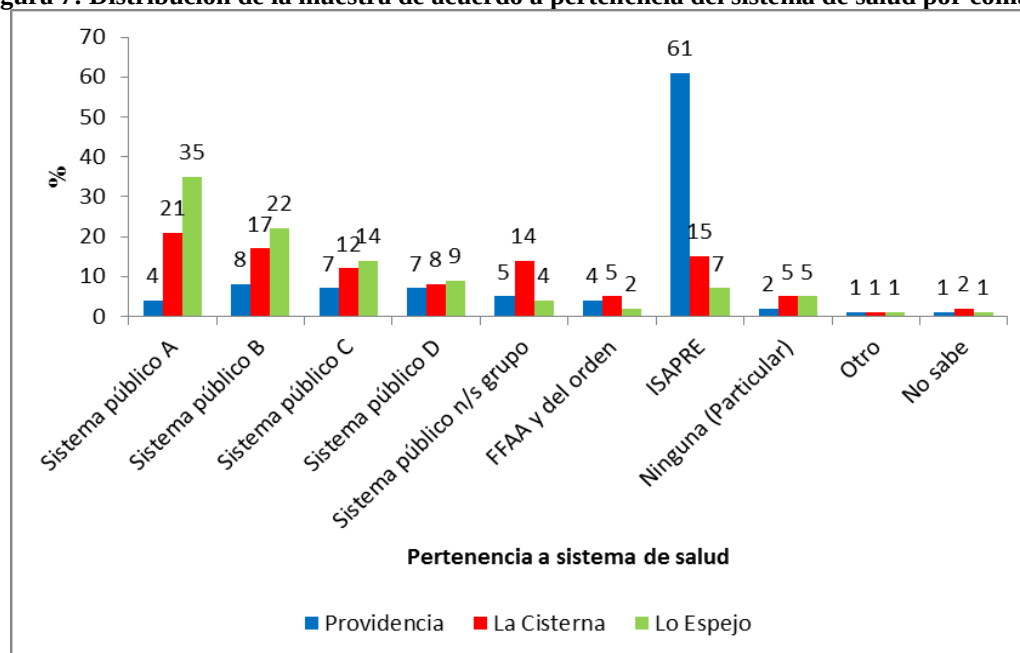
En las comunas estudiadas, la distribución de la muestra de la población de acuerdo al tipo de atención de salud es muy diferente del que acabamos de presentar entre el conjunto de la población chilena. En efecto, observando la Figura 7, la mayor parte de la población de Providencia está en el sistema ISAPRE, mientras que en La Cisterna y en Lo Espejo, la población se aglutina en el sistema público de salud, en los grupos A y B. En la comuna de Providencia existen sistemas de salud municipalizada, pública y privada. El sistema de salud pública cuenta con cinco hospitales que dependen del servicio metropolitano de salud oriente. La administración de la salud municipal del servicio primario de la comuna es realizada por la Corporación de Desarrollo Social, organismo privado, sin fines de lucro, encargado de la administración de los establecimientos educacionales y consultorios traspasados a la municipalidad desde los ministerios respectivos. Estos centros de salud son dos, Centro de salud Dr. Hernán Alessandri y el Centro de salud El Aguilucho, un centro dental (Dr. Alfonso Leng) y el Centro de salud mental PROVISAM (I. Municipalidad de Providencia, 2009). De lo anterior podemos señalar que favorece a la comuna contar con hospitales públicos,

⁵⁵ FONASA A, son aquellas personas que tienen atención gratuita, corresponden al porcentaje de la población con menos recursos; FONASA B, personas que poseen un ingreso que no supera los \$165.000. FONASA C: personas cuyo ingreso imponible mensual es mayor a \$165.000 y menor o igual a \$240.900. FONASA D: personas cuyo ingreso imponible mensual es mayor a \$240.900.

⁵⁶ Sistema de las Fuerzas Armadas y del Orden (F.F.A.A.): corresponde a instituciones previsionales exclusivas Isapres: corresponden a las instituciones de salud previsional abiertas y cerradas, ligadas a una empresa o a un grupo de empresas. Otro Sistema: Corresponde a cualquier otro sistema previsional de salud no contemplado en las categorías anteriores. Ninguno (Particular): Corresponde a las personas que no están afiliadas a algún sistema previsional de salud y costean en forma particular las prestaciones de salud.

aunque en su mayoría la población que allí reside se atiende en clínicas privadas de salud. En su mayoría la situación de la comuna respecto del sistema de salud (61,1%) corresponde al sistema privado. De acuerdo al diagnóstico comunal, la comuna debe hacer actualmente frente a problemas de salud que se vinculan fundamentalmente al envejecimiento de la población, hábitos de alimentación y problemas de salud mental.

Figura 7: Distribución de la muestra de acuerdo a pertenencia del sistema de salud por comunas



Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 2009

Respecto el sistema de atención de salud de la comuna de La Cisterna, podemos mencionar que existen dos centros de salud: El Centro de Salud Anselma y el Centro de Salud Eduardo Frei. La comuna no dispone de un hospital público de referencia para sus habitantes, el más cercano se encuentra a siete kilómetros de distancia. De acuerdo a cifras de la CASEN 2009, la mayoría de la población de la comuna se atiende en el servicio público de salud, en una proporción similar al porcentaje de población que recibe este tipo de atención en la región metropolitana.

La comuna de Lo Espejo cuenta con cuatro centros de salud: Centro de Salud Clara Estrella, Dr. Julio Acuña Pinzón, Dra. Mariela Salgado Zepeda y Centro de Salud Pueblo Lo Espejo. Esta atención primaria municipalizada contribuye a la atención de salud preferentemente para aquellos habitantes que pertenecen al sistema público de salud, con un 84,3% de la población, superior al total regional, siendo solo un 6,5% aquellos que cuentan con ISAPRE.

La distribución de la muestra según su pertenencia al sistema de salud, se resume de la siguiente manera:

Tabla 27: Distribución de la muestra por composición de población comunal por sistemas de previsión de salud (%)

Sistema de Salud	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Región Metropolitana
Sistema Público	30,4	72,3	84,3	73,7
ISAPRE	61,1	15,2	6,5	19,8
Particular u otro	6,9	10,3	8,0	5,1
No sabe	1,6	2,2	1,2	1,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 2009

Una vez dado cuenta de los niveles educativos de la población y el acceso a los servicios de salud con los que cuentan, consideramos necesario profundizar en el establecimiento de las relaciones sociales en las distintas poblaciones estudiadas. Lo anterior a partir del cambio sociocultural que ha experimentado el país. En este sentido el estudio de las transformaciones sociales se basan fundamentalmente en la diversidad de la población y su aceptación, la valoración de los distintos ámbitos de relación, la satisfacción con el presente, las aspiraciones, entre otros aspectos.

Transformaciones en las relaciones sociales:

7.2.3. La diversidad y su valoración

Hasta hace un tiempo, las diferencias no eran un rasgo bien visto entre los sujetos, exceptuando las diferenciaciones sociales positivas, consideradas por ejemplo como símbolo de estatus, de superioridad frente a los otros. Sin embargo, en los últimos años se ha presentado una apertura en la sociedad chilena respecto del reconocimiento y reivindicación de ciertos rasgos diferenciadores de la población, como es el caso del rol de la mujer, la discapacidad en los sujetos y la pertenencia étnica, entre otros.

En relación a la discapacidad, ésta asciende a 1.254.949 personas a nivel nacional, es decir el 7,6% de la población total del país (Censo 2002). La condición de discapacidad de los miembros de la familia, muchas veces ocultada por sus miembros, comienza a ser un aspecto relevante a la hora de caracterizar a la población y proveer las atenciones que merece. Hoy día las personas discapacitadas, sujetos de derechos, deben contar con las adaptaciones sociales para su buen desarrollo. La población debe sensibilizarse aún más respecto de estas diferencias y convivir con ellas sin mayores dificultades.

Tabla 28: Personas con discapacidad, por sexo. Chile. 2009

	Hombres	Mujeres	Total	% sobre el total
Personas con discapacidad	564,627	690,322	1.254,949	7,6

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 2009

La población aproximada que tiene algún tipo de discapacidad a nivel comunal (Tabla 29) se comporta de la siguiente manera: en Providencia la población discapacitada es alrededor de un 7,5%, en la comuna de La Cisterna presenta un 6,2% y en la comuna de Lo Espejo un 7,1%. Todos ellos presentan algún tipo de discapacidad independiente de su grado. Por lo tanto, entre comunas existen cifras similares de discapacidad.

Respecto a las diferencias étnicas presentes en la población, como otro aspecto que transforma las relaciones sociales, se tiene que entre el año 1996 y el año 2009, se ha producido un aumento de un 2,5% en la población indígena nacional. La población que se auto identifica como perteneciente a pueblos indígenas alcanza a 1.188.340 personas, lo que equivale al 7% de la población del país. La Encuesta CASEN 2009, incorpora una pregunta en la que se establecen 9 pueblos originarios entre los cuales los encuestados pueden reconocer su pertenencia. Estos son: Atacameños, Rapa Nui, Quechua, Mapuche, Aymara, Coya, Kawésqar, Yagán y Diaguitas.

Tabla 29: Evolución población indígena Nacional. Años 1999 a 2009 (%)

	1999	2000	2003	2006	2009
% población indígena	4,4	4,4	5,3	6,6	7,0

Fuente: MIDEPLAN. CASEN años respectivos

La comuna de Lo Espejo presenta un porcentaje de población indígena superior a las comunas de Providencia y La Cisterna (Tabla 30). Sin embargo, en las tres comunas la predominancia de pueblos originarios es la mapuche. La población inmigrante, en el caso chileno no se ha presentado de manera masiva. En los últimos años se ha podido observar mayor presencia de inmigración de países vecinos de américa latina, como es el caso de argentinos, peruanos, bolivianos, entre otros.

Tabla 30: Población con discapacidad, inmigrante e indígena, por comuna de pertenencia
Año 2009 (%)

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Población con discapacidad	7,5	6,2	7,1
Población Inmigrante ⁵⁷	5,1	0,5	0,1
Población Indígena	0,4	2,0	5,7

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 2009

Para dar cuenta de las transformaciones sociales que ha experimentado el país, se ha considerado pertinente presentar, además, la valoración que los encuestados hacen de la diversidad, aspecto creciente en cualquier sociedad moderna. Para ello se ha optado por preguntar a los sujetos la aceptación frente a la homosexualidad, los grupos pobres (socioeconómicamente diversos), la etnia, la cultura juvenil y el machismo. Los datos se presentan en la Tabla 31.

En el caso de la homosexualidad, frente a la pregunta *¿aceptaría que uno de los profesores de sus hijos fuera homosexual?*, más del 50% de la población se encuentra en desacuerdo (54,8%). De este total la mayor proporción corresponde a la comuna de La Cisterna y de Lo Espejo. Aquella proporción de la población encuestada que más adhiere favorablemente a la pregunta se concentra en la comuna de Providencia, con un 51,5%. En este caso, no existe una relación estadísticamente significativa para la aprobación o desaprobación de la homosexualidad y la comuna de pertenencia.

Tabla 31: Valoración positiva de la diversidad por comunas (%)

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Homosexualidad ⁵⁸	51,5	40,5	42,0
Pobres ⁵⁹	42,8	60,3	75,0
Cultura Juvenil ⁶⁰	47,0	30,6	30,1
Indígenas ⁶¹	57,2	78,5	75,2
Igualdad de genero ⁶²	64,5	85,1	79,0

Para el caso de la aceptación o rechazo de los grupos pobres, se realizó la siguiente pregunta, *¿es molesto vivir cerca de poblaciones pobres?* Para sus respuestas se tiene que el mayor porcentaje se encuentra en desacuerdo con la afirmación. La mayor

⁵⁷ Considera a la población extranjera con residencia en la comuna desde el año 2004

⁵⁸ El valor para Chi cuadrado es de 4,388 y una significancia de 0,111.

⁵⁹ El valor para Chi cuadrado es de 34,649 y una significancia de 0,000.

⁶⁰ El valor para Chi cuadrado es de 12,430, con una significancia de 0,002.

⁶¹ El valor para Chi cuadrado es de 18,752, con una significancia de 0,000.

⁶² El valor para Chi cuadrado es de 17,876, con una significancia de 0,000.

proporción de desacuerdo lo alcanza la comuna de Lo Espejo, luego la comuna de La Cisterna y finalmente la comuna de Providencia. El orden en su proporción obedece a la lógica de mayor a menor similitud con los grupos pobres sobre los cuales se pregunta. En este caso existe una relación estadísticamente significativa entre la aceptación de la pobreza y la comuna de residencia.

Otro de los ámbitos elegidos para conocer la aceptación a la diversidad, es aquel que da cuenta de la cultura juvenil. Para ello se ha preguntado si: *¿debería aceptarse en los colegios a los jóvenes con pelo largo y aros?* Frente la aceptación de la diversidad que en si misma conlleva la cultura juvenil, la mayor proporción de la población se encuentra en desacuerdo. La Cisterna y Lo Espejo con un 69% de desaprobación para ambas comunas, mientras que la mayor proporción de aceptación se encuentra en la comuna de Providencia (47%). La relación estadística entre ambas variables es significativa, por tanto la aceptación o rechazo a la cultura juvenil, tendría relación con la comuna de residencia, considerando los matices que conforman el tipo de población joven en cada una de las comunas. En contextos socialmente deprivados, la juventud muchas veces es depositaria de los males sociales, por lo que puede ser razón de mayor desaprobación en las comunas de nivel socioeconómico medio y medio bajo.

Respecto a la aceptación o rechazo de la diversidad étnica, la pregunta contenía la frase: *“Chile es un país más avanzado que sus vecinos porque hay menos indígenas”*. Para esta afirmación el porcentaje de desaprobación es mayor que el que está de acuerdo con ella. La proporción de desaprobación alcanza un 69,4%, mientras que aquellos que se encuentran de acuerdo con la afirmación son solo un 30,6%. Los porcentajes de encuestados que mayormente se encuentran en desacuerdo –y por lo tanto aceptan la presencia beneficiosa de los indígenas- habitan en las comunas de La Cisterna y Lo Espejo, mientras que la comuna de Providencia es la que cuenta con la mayor proporción de acuerdo con la afirmación (42,8%). Es decir consideran que Chile es más desarrollado por tener menor diversidad étnica que los países vecinos de Latinoamérica. La relación entre la aceptación a la diversidad étnica y la comuna de residencia, resulta ser estadísticamente significativa.

La aprobación o desaprobación al machismo, también resulta ser un indicador para dar cuenta de la aceptación de la diversidad. Ante la pregunta: *“cuando existe escasez de trabajo, ¿los hombres deben tener prioridad sobre las mujeres para conseguirlo?”*, la mayor proporción de la población encuestada se encuentra en desacuerdo. El mayor porcentaje de desaprobación se encuentra en la comuna de La Cisterna con un 85,1%, le

sigue la comuna de Lo Espejo con un 79%. Aquellos que se encuentran en mayor proporción de acuerdo con la pregunta pertenecen a la comuna de Providencia (35,5%). Lo anterior se puede explicar sobre la base de las características de la población que conforma la comuna de Providencia, mayormente tradicional y conservadora. Para esta variable (machismo) existe una relación estadística significativa, es decir, se refuta la hipótesis nula respecto la independencia de las variables. Teniendo relación el machismo con la comuna a la cual pertenecen los sujetos encuestados.

Para los distintos indicadores, se tiene que el mayor porcentaje de aceptación a la diversidad se da en la comuna de La Cisterna con un 85,1% de no aceptación al machismo como forma de relación entre los géneros. Le sigue en magnitud la comuna de lo Espejo para la misma variable con un 79,0% y luego nuevamente la comuna de La Cisterna con la aceptación de las diversas etnias en la población (78,5%)

La mayor proporción de rechazo a la diversidad (Tabla 32), lo tiene la comuna de Lo Espejo y La Cisterna, con un 69,9% y 69,4% respectivamente de no aceptación para la cultura juvenil. La comuna de Providencia se comporta en los promedios de las proporciones, con una mayor aceptación a la diversidad étnica y la homosexualidad y una menor aceptación a los grupos pobres. A partir de lo anterior, se tiene que:

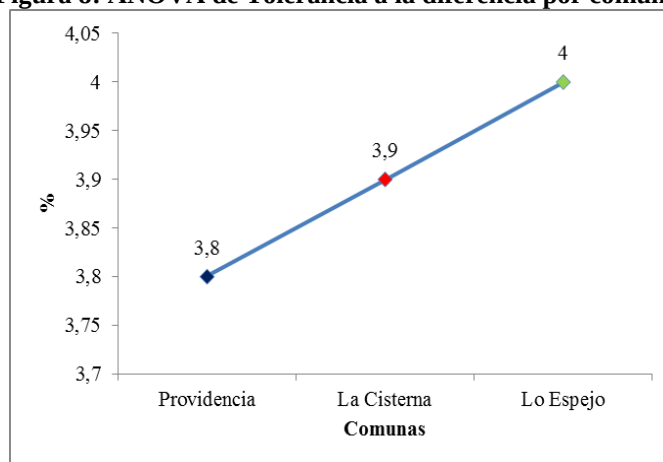
Tabla 32: Aceptación y Rechazo a la diversidad comunal

	Providencia	%	La Cisterna	%	Lo Espejo	%
Aceptación	Cuando existe escasez de trabajo los hombres NO deben tener prioridad sobre las mujeres para conseguirlo	64,5	Cuando existe escasez de trabajo los hombres NO deben tener prioridad sobre las mujeres para conseguirlo	85,1	Cuando existe escasez de trabajo los hombres NO deben tener prioridad sobre las mujeres para conseguirlo	79,0
	Chile NO es un país más avanzado que sus vecinos porque tiene menos indígenas	57,2	Chile NO es un país más avanzado que sus vecinos porque tiene menos indígenas	78,5	Chile NO es un país más avanzado que sus vecinos porque tiene menos indígenas	75,2
Rechazo	SI es molesto vivir cerca de poblaciones pobres	57,2	En colegios y liceos NO se debería aceptar a los jóvenes con pelo largo y aros Cultura Juvenil	69,4	En colegios y liceos NO se debería aceptar a los jóvenes con pelo largo y aros Cultura Juvenil	69,9
	En colegios y liceos NO se debería aceptar a los jóvenes con pelo largo y aros	53,0	NO aceptaría que uno de los profesores de sus hijos fuera homosexual	40,5	NO aceptaría que uno de los profesores de sus hijos fuera homosexual	58,0

Frente a los resultados anteriores, se considera que es mucho más preocupante la no aceptación a los demás según grupo socioeconómico que la no aceptación de jóvenes que usen aros y pelo largo en los colegios. Algunas de las variables estudiadas guardan relación con las prácticas sociales que los sujetos poseen en el ámbito público o privado, mientras que hay otras que constituyen una condición *per se* de los sujetos, más allá de los modos de ser y hacer.

Los niveles de aceptación o rechazo se comportan de acuerdo al análisis de la varianza (ANOVA) en dos grupos, que hemos denominado “*tolerantes*” e “*intolerantes*”. La Figura 8 muestra que las comunas de Lo Espejo y La Cisterna pertenecen al grupo más tolerante, mientras que los encuestados de Providencia pertenecen al grupo que tiende a la intolerancia, con las diferencias ya señaladas para cada uno de los ámbitos.

Figura 8: ANOVA de Tolerancia a la diferencia por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

Valores

7.2.4. Importancia y Valoración de los distintos ámbitos de relación

De acuerdo a los resultados arrojados por el estudio, la jerarquía de valores de las poblaciones de las tres comunas estudiadas muestra que la familia y el trabajo ocupan los dos primeros puestos en el grado de importancia que se le otorgan (Tabla 33). Le siguen los amigos y el ocio y, finalmente, la religión y la política -dos ámbitos de tipo ideológico- ocupan los últimos lugares entre la importancia otorgada a un conjunto de valores. Comparando las tres comunas, el orden de la jerarquía de valores es el mismo en los tres ámbitos espaciales, pero las diferencias están en las puntuaciones en el grado de importancia. En Providencia todas las medias son más elevadas, es decir, se

considera que cada uno de estos valores tiene un grado de importancia más alto que en las otras dos comunas. En La Cisterna las puntuaciones medias muestran un grado de importancia intermedio y en Lo Espejo es donde los valores tienen un grado menos elevado de importancia.

Tabla 33: Importancia a los distintos ámbitos de relación. Puntuaciones medidas por comunas

Importancia de	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
la Familia	4,6	4,6	4,5	4,6
el Trabajo	4,5	4,2	4,2	4,3
los Amigos	4,2	3,9	3,6	3,9
el Ocio	4,0	3,4	3,1	3,5
la Religión	3,6	3,5	3,3	3,5
la Política	3,5	3,1	2,3	3,0

Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

Para las tres comunas la respuesta bastante importante congrega el 100% de las respuestas de los encuestados para la importancia de la familia. Sin duda es fundamental. Si se considera que la familia es el espacio afectivo por excelencia, ésta se constituiría como un valor posmaterial, cuando es concebida como unidad económica, red de apoyo para los sujetos su significado sería más bien material. Este ámbito lidera los espacios de relación propuesto a los encuestados.

De acuerdo a un análisis factorial respecto a la importancia de los grupos de relación, se pueden establecer tres tendencias en los sujetos encuestados. La primera da cuenta de una *dimensión pública*, compuesta por los aspectos de Política y Religión; la segunda evidencia una tendencia a la *dimensión privatista material* en las relaciones, compuesta por los valores del Trabajo y la Familia y la tercera da cuenta de la tendencia a la *dimensión relacional social*, donde se agrupan los Amigos y el Ocio.

Tabla 34: Factorial sobre los valores de los grupos de relación. Muestra total

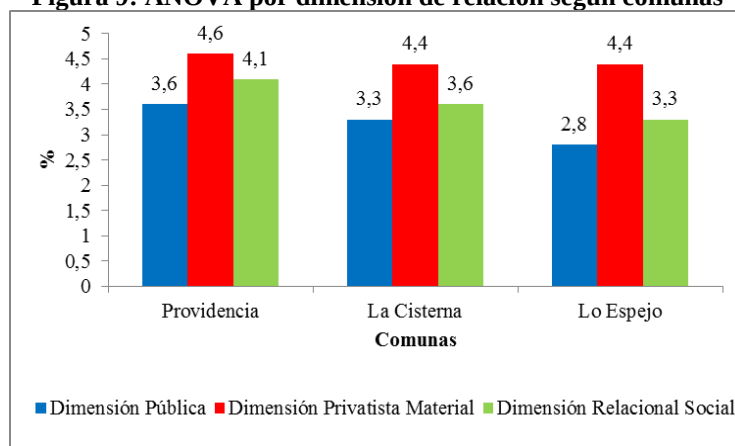
Ámbitos de relación	Dimensión Pública	Dimensión Privatista Material	Dimensión Relacional social
Política	0,95	-0,09	0,28
Religión	0,73	0,34	-0,10
Trabajo	0,11	0,88	0,03
Familia	-0,18	0,69	0,37
Amigos	0,20	0,14	0,90
Ocio	0,47	0,04	0,61
% Variabilidad	23,784	14,328	14,256
Total Variabilidad	52,36		

Alfa de Cronbach: 0,613

La totalidad de los factores contribuyen un 52% a la explicación, sin embargo para la muestra total la dimensión que más contribuye es la pública y en un mismo porcentaje la dimensión privatista material y relacional social.

En el análisis por dimensión se tiene que las comunas de Providencia, como La Cisterna presentan una mayor tendencia a la dimensión pública, favoreciendo como grupos de relación de manera similar la política y la religión. En el caso de la dimensión privatista material, que privilegia como ámbitos de relación la familia y el trabajo, la tendencia es similar entre las comunas de La Cisterna y Lo Espejo, siendo mayor en Providencia. Finalmente la dimensión relacional social, centrada en los amigos y el ocio, es mayor en Providencia, media en La Cisterna y baja en Lo Espejo, constituyéndose tres grupos de sujetos distintos respecto esta dimensión, uno por cada comuna.

Figura 9: ANOVA por dimensión de relación según comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

En este sentido se tiene que la comuna de Providencia en todas las dimensiones de relación presenta una media mayor, tendiendo a agruparse de manera similar tanto La Cisterna como Lo Espejo, es decir, presentan mayores similitudes en torno los grupos de relación que privilegian en sus interacciones privatistas materiales (familia, trabajo) y relaciones sociales (ocio, amigos). No así en la dimensión pública, donde las similitudes son mayores en el caso de la comuna de Providencia y La Cisterna (política y religión). Se considera que los ámbitos de relación más valorados por los encuestados dan cuenta de las transformaciones sociales que ha experimentado el país, situando intereses y prioridades en las distintas esferas de su cotidianeidad. Entre ellas, se ha preguntado por el significado que los sujetos le otorgan al trabajo, las prioridades laborales y la importancia que otorgan a sus distintos grupos de relación.

Respecto de éstos, se puede señalar que la mayoría de los encuestados considera que el trabajo es un medio para conseguir ingresos y de realización (Tabla 35). Tendiendo a ser considerado según Inglehart para algunos como un valor material y para otros como un valor posmaterial. La mayor proporción de la población que considera que es un medio para conseguir ingresos (monetarios) lo tiene la comuna de Providencia, asociándolo a un valor material, mientras aquellos que en mayor medida consideran que es para la realización personal (posmaterial), son los habitantes de las comunas de Lo Espejo. En el caso de la comuna de La Cisterna, los encuestados consideran en mayor medida que es un medio de pertenencia social, guardando relación con la integración y el reconocimiento social de sus pares (valor posmaterial).

Tabla 35: Significado del trabajo, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Más Ingresos	38,9	34,2	32,3	35,3
Realización	30,5	30,0	46,5	36,0
Pertenencia grupo social	30,5	35,8	21,3	28,7
Total %	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº total	167	120	155	442

Chi cuadrado: 13.646. Significancia: 0,009

Entre el significado que los encuestados otorgan al trabajo y las comunas a las que pertenecen existe una relación estadísticamente significativa entre ambas. Por tanto, el significado que otorgan los sujetos al trabajo guarda relación con la comuna en la que residen y ésta evidentemente con las características de su población, nivel de escolaridad, desempeño laboral, ingresos, etc.

Para aquellos que consideran que el trabajo es solo una fuente de ingresos se constituiría en un valor material, mientras que para aquellos que consideran que es fuente de realización y pertenencia, más bien tendería a considerarse como un valor posmaterial. En el caso de la comuna de Lo Espejo, quizás la escasa formación (profesional/oficio) de su población, la inestabilidad de sus empleos, entre otros rasgos, le hagan sentir a los encuestados que sus trabajos no son un medio para aumentar sus ingresos, significándolo como un espacio de realización. Una especie de mecanismo de defensa, ante la precariedad de sus empleos, de los cuales saben no existe posibilidad de mejorar. La prioridad laboral (Tabla 36), en mayor medida está dada para los encuestados por la preferencia de un mayor ingreso económico y estabilidad laboral, ambas con la similares proporción de prioridad (41% y 38% respectivamente). La mayor proporción que privilegia el trabajo por el ingreso económico, lo tiene la comuna de La Cisterna y para la estabilidad laboral la comuna de Lo Espejo. En el caso de la comuna de Providencia otorga similar proporción en ambas.

Tabla 36: Prioridad Laboral, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Mejor clima laboral	25,7	14,9	18,6	20,3
Mayor ingreso económico	38,3	45,5	34,0	38,7
Estabilidad laboral	35,9	39,7	47,4	41,0
Total %	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	167	121	156	444

Chi cuadrado: 9,434. Significancia: 0,051

La relación entre ambas variables resulta ser significativa, rechazándose la hipótesis nula de independencia entre las variables, es decir, las prioridades laborales guardan relación con la comuna de residencia de los encuestados. Lo anterior no implica por sí mismo que el vivir en una comuna u otra defina sus prioridades, sin embargo, se entiende que la situación social de la población que compone las comunas da cuenta de las prioridades de los sujetos.

7.2.5. Evaluación del presente

En tanto la evaluación que los sujetos realizan de su presente, se puede decir que ésta es optimista. La mitad de los encuestados considera que *“está pasando por un buen momento”*, frente a un 14,5% que considera que *“está pasando por un mal momento”*. Respecto de la situación entre las comunas se tiene que la comuna que mejor evalúa su condición presente, es la comuna de Providencia, con una proporción de un 67,5% para

aquellos que señalan estar pasando por un buen momento (Tabla 37). Para la comuna de La Cisterna su mayor proporción de evaluación se encuentra también para aquellos que consideran estar pasando por un buen momento, alcanzando un 53,7%. Mientras que para la comuna de Lo Espejo, la mayor proporción (49,4%) de sus encuestados considera que siempre ha sido igual. Estos últimos a pesar de considerar que “*siempre ha sido igual*”, esperan en un 47,8% que la situación mejore.

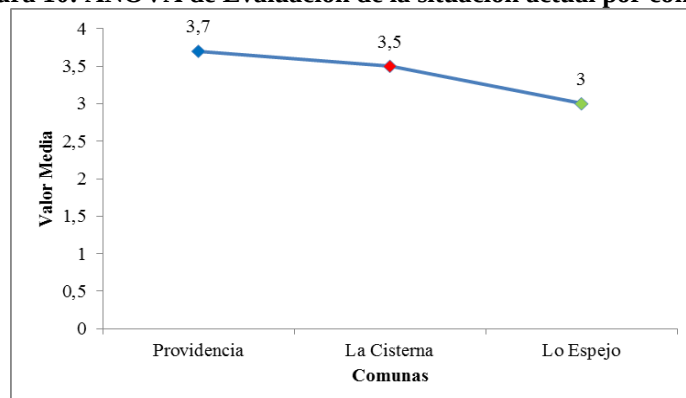
Tabla 37: Evaluación del presente, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Nunca había estado tan mal como ahora	0,6	3,3	3,9	2,5
Estoy pasando por un mal momento	8,4	6,6	20,1	12,0
Siempre ha sido igual	23,5	36,4	49,4	36,1
Estoy pasando por mi mejor momento	47,6	38,0	18,2	34,7
Nunca había sido mejor que ahora	19,9	15,7	8,4	14,7
Total %	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	166	121	154	441

Chi cuadrado: 59,523. Significancia: 0,000.

La evaluación del presente y la comuna de pertenencia, tiene una relación estadística significativa. Es más sus proporciones se distribuyen acordes a la situación comunal. Realizando un análisis de la varianza, se tiene que las medias estimadas son las que aparecen en la Figura 10. En este sentido tanto las comunas de Providencia como La Cisterna tienden a presentar similitud respecto a la positiva evaluación del presente, mientras que Lo Espejo tiende a una visión más negativa al evaluar su situación actual, diferenciándose de las otras dos comunas.

Figura 10: ANOVA de Evaluación de la situación actual por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

7.2.6. Miedos y temores personales

Tal como hemos planteado en el desarrollo teórico de la investigación hoy día la incertidumbre, el miedo, el riesgo, entre otros, son factores permanentes en nuestras vidas, que hacen eco en la cotidianeidad de los sujetos. Por tanto, se consideró pertinente conocer cuáles son los principales miedos de los encuestados. Se les pregunta sobre cuál es su mayor miedo, teniendo que optar por las siguientes alternativas: *perder el trabajo, no ser reconocido, disminuir los ingresos, ser víctima de la delincuencia y presentar problemas de salud*. Lo anterior guarda relación con las ideas planteadas por Lipovetsky (2006) al referirse a este nuevo período de la modernidad, ya que de acuerdo a sus planteamientos hoy existiría una obsesión por “*uno mismo*”, lo que se manifestaría en la importancia del goce y el miedo a la enfermedad, a la vejez.

En nuestras comunas, la mayoría de los encuestados responde que tiene miedo a presentar problemas de salud (Tabla 38). La población que concentra la mayor proporción de miedo a enfermarse se encuentra en las comunas de Lo Espejo y la comuna de Providencia. Le sigue el miedo a ser víctima de la delincuencia donde la comuna de La Cisterna que es la que presenta la mayor proporción de miedo a ser víctima de ella.

De acuerdo a lo anterior, podemos señalar que los principales miedos se concentran en aquellos que pueden provocar daños a la vida del sujeto, una enfermedad nos puede matar, ser víctima de la delincuencia también, en cambio, perder el trabajo, no ser reconocido y disminuir los ingresos son aspectos que pueden revertirse de alguna manera. La concentración del miedo en los encuestados, tal como lo plantea Lipovetsky (2006) se centra en la muerte del “*uno mismo*”.

Tabla 38: Principales Miedos, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Perder el trabajo	12,6	15,3	9,8	12,3
No ser reconocido	5,4	3,4	2,0	3,7
Disminuir ingresos	13,8	9,3	12,4	12,1
Víctima de Delincuencia	18,0	28,0	20,3	21,5
Problemas de salud	50,3	44,1	55,6	50,5
Total %	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	167	118	153	438

Chi cuadrado: 10,494. Significancia: 0,232.

Entre ambas variables miedo y comuna de pertenencia no existe una relación estadística significativa. En este caso podría plantearse que los miedos obedecen a un carácter global, permean las distintas poblaciones, más allá de sus características locales.

7.2.7. Aspiraciones personales

Las aspiraciones personales dan cuenta de las expectativas de los encuestados, las que nos hablan de sus intereses, los que sin duda orientan sus formas de relación. Para la mayoría de los encuestados sus aspiraciones se concentran en poder contar con su familia en todo momento, con una media de 4,36 (Tabla 39).

Tabla 39: Aspiraciones personales, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Contar con la Familia	4,4	4,3	4,3	4,3
Ser mejor persona	4,4	4,2	4,2	4,3
Mejorar Nivel socioeconómico	4,0	4,0	4,0	4,0
Tener tiempo libre	4,0	3,7	3,4	3,7
Contar con Amistades	3,5	3,5	2,9	3,3

Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

Las aspiraciones que concentran menor promedio en el caso de las tres comunas coinciden, contar con amistades para los encuestados sugiere el menor promedio de aspiración personal. En ambos casos, máxima aspiración y mínima aspiración, coinciden con los promedios totales de los encuestados. Lo anterior puede comprenderse desde los planteamientos de Bauman (2007), quien señala que uno de los rasgos negativos de la globalización es aquel que levanta la amenaza “*fantasma*” de la vulnerabilidad, agregando que todos estamos en peligro y a la vez somos un peligro para los demás. El quiebre de los vínculos sociales tiende a disminuir las aspiraciones de contar con un círculo de amistades, ya que hoy día más bien prima la desconfianza en el otro. De esta manera al parecer los sujetos encuestados han optado por organizar su vida preferentemente entre dos ámbitos de relación, la familia y el trabajo, siendo el primero de ellos la mayor aspiración presente “*contar con la familia en todo momento*”, de no ser así pareciera ser que los sujetos se quedarían solos.

Respecto a las tendencias que se dan en torno a las aspiraciones personales, de acuerdo a un análisis factorial, tenemos que se presentan 2 dimensiones aspiracionales. En la primera de ellas los sujetos se centran en el apoyo familiar y ser mejor persona, por lo que se le ha denominado dimensión “*afectiva espiritual*”, centrada en la vida íntima de las personas. La segunda dimensión, prioriza por el aumento de amistades y el tiempo libre del que se dispone, denominándose dimensión “*recreativa social*”, dando cuenta de espacios de sociabilidad de los sujetos.

Tabla 40: Análisis factorial de Aspiraciones personales

	Afectiva Espirituales	Recreativas Sociales
Contar con apoyo familiar	0,710	-0,029
Aumentar amistades	-0,011	0,883
Ser mejor persona	0,700	0,116
Tener más tiempo libre	0,335	0,555
Mejorar Nivel socioeconómico	0,352	0,302
% Variabilidad	24,601	23,845
% Total	48,446	

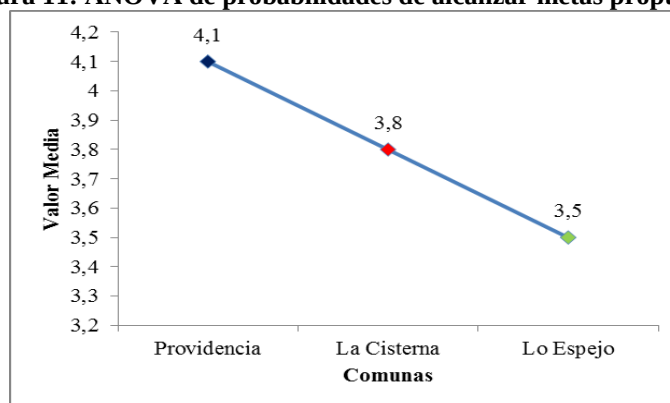
Alfa de Cronbach: 0,641

El peso de los factores aporta un 48% de explicación a las aspiraciones personales para la muestra total. Aquella dimensión que menos aporta a configurar las aspiraciones personales de los encuestados es la recreativa social, dentro de ésta la variable aumentar amistades destaca y levemente aquella que tiene que ver con disponer de más tiempo libre. Las aspiraciones se centran más bien en aquellas afectivas espirituales.

En relación con los dos factores detectadas entre comunas, las pruebas estadísticas realizadas muestran que no existen diferencias significativas en los resultados obtenidos en las poblaciones de Providencia, La Cisterna y Lo Espejo.

Respecto a la posibilidad de alcanzar las metas propuestas, se les pregunta a los encuestados sobre las *probabilidades que creen tener para alcanzar las metas que se han propuesto en la vida*. Para el total de los encuestados la tendencia es a ser optimista frente el futuro y el cumplimiento de sus metas. La comuna de Providencia es más optimista que el resto para el cumplimiento de sus metas, superando la media total. Mientras que la comuna de Lo Espejo se encuentra bajo la media de los encuestados siendo menos optimista que el resto.

Figura 11: ANOVA de probabilidades de alcanzar metas propuestas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

En este caso las probabilidades de alcanzar metas en el futuro se comportan de manera distinta según la comuna de residencia. Se configuran tres grupos de respuestas, un tipo por cada comuna, siendo los habitantes de Providencia los más optimistas, le siguen los encuestados de la comuna de La Cisterna y finalmente los de Lo Espejo. Lo anterior sin duda se encuentra condicionado por la experiencia vital que han tenido los sujetos en torno al logro de metas y objetivos en la vida. Cuando se ha presentado mayor frustración, seguramente las expectativas disminuyen.

Los encuestados, frente a la pregunta *¿cómo se imagina en un futuro cercano?*, señalan en su mayoría que se proyectan gozando de un mejor bienestar (Tabla 41). Continúa la visión optimista, al igual que frente a la posibilidad de alcanzar las metas que se han propuesto, por cierto ambas preguntas en absoluta relación. Los encuestados consideran en un 63,6% que gozarán de un mejor bienestar. Para todas las comunas representa la mayor proporción de respuestas. La más alta se concentra en la comuna de Providencia, le sigue la comuna de La Cisterna y luego la comuna de Lo Espejo. El orden de las proporciones guarda una vez más la lógica respecto de las condiciones materiales favorables de la comuna de residencia.

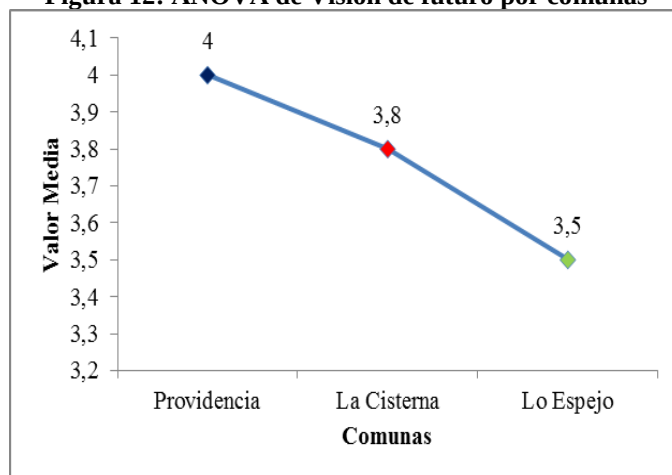
Tabla 41: Proyección de Futuro por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Peor que en la actualidad	4,8	3,3	14,0	28,8
Igual que en el presente	16,8	33,1	38,2	28,8
Gozando de un mejor bienestar	78,4	63,6	47,8	63,6
Total %	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	167	121	157	445

Chi cuadrado: 39,076. Significancia: 0,000.

La proyección que realizan los sujetos sobre su futuro tiene una relación estadística significativa con la comuna a la que pertenecen, por tanto su proyección sobre el futuro guarda relación con la comuna a la que pertenecen los sujetos y en definitiva a su experiencia, proyectándose a partir de ésta. Ambas preguntas, la posibilidad de alcanzar metas en el futuro y la proyección que realizan de éste, dan cuenta de la visión optimista o pesimista que los sujetos poseen respecto su futuro. Aquellos más optimista que corresponden a las comunas de Providencia y La Cisterna y aquellos que presentan una tendencia más pesimista como es el caso de los entrevistados de la comuna de Lo Espejo.

Figura 12: ANOVA de Visión de futuro por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

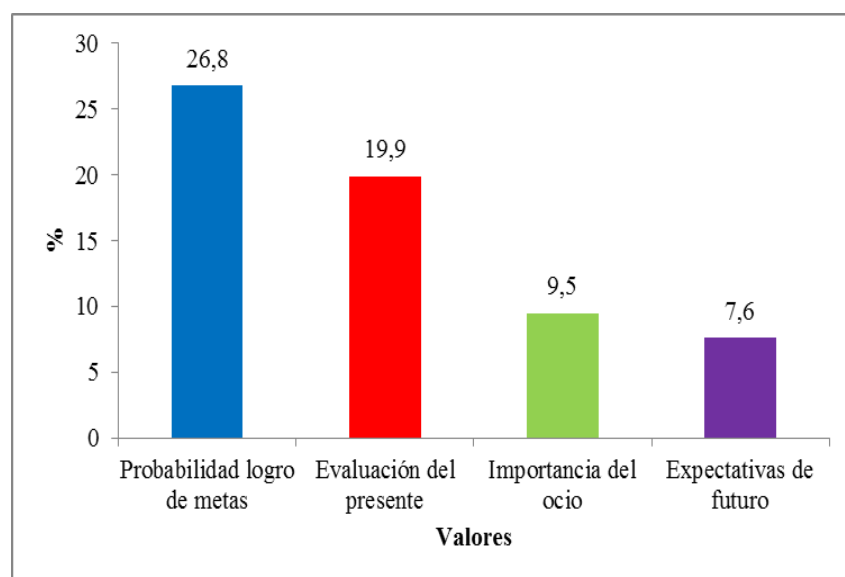
Si bien, Lo Espejo tiende más al pesimismo frente el futuro en comparación a las otras dos comunas de estudio, su media sigue siendo alta.

Para finalizar el análisis de la variable sociocultural, podemos decir que a pesar del aumento en la cobertura de salud y educación a nivel comunal, existen grandes diferencias en la población que constituyen una compleja realidad en las poblaciones más desfavorecidas, sobre todo en el caso de la comuna de Lo Espejo. Sin embargo, a pesar de esas diferencias, se tiene que las tres comunas otorgan mayor importancia a la familia y al trabajo como ámbitos de relación, ámbitos en los cuales subyacen tres estructuras de relación: pública, privatista material y relacional social, a partir de las cuales configuran sus actividades.

La Cisterna y Lo Espejo son comunas con mayor tolerancia a la diversidad, quizás esto se explica por la vivencia de situaciones de mayor complejidad, que los hace encontrarse más abiertos a las diferencias. En menor medida Providencia, donde los encuestados presentan menos tolerancia a *“los pobres”*.

Para esta primera dimensión, hemos querido identificar la contribución de la variable *“valores”* a la percepción de satisfacción con la vida, entendiendo que aquellos que se encuentran más satisfechos tenderían a una percepción favorable en su calidad de vida. Respecto a lo anterior, para la muestra total, se tiene que en un 56% las siguientes variables contribuyen a explicar la percepción de calidad de vida en los sujetos encuestados.

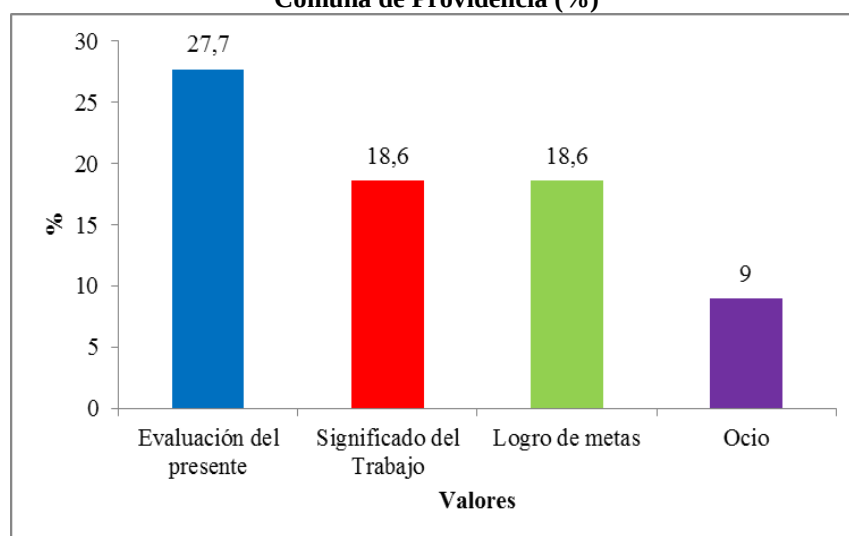
Figura 13: Contribuciones de los Valores a la percepción de la calidad de Vida. Muestra Total (%)



Ki: 0,87; Kr: 0,58

Al identificar el comportamiento por comunas, tenemos que la mayor contribución de los valores a la percepción favorable de la calidad de vida en Providencia, se explica en un 73% por: “*la evaluación del presente*”, donde en un alto porcentaje (46%) de los encuestados considera que está pasando por “*su mejor momento*”, es decir valora altamente el momento actual que se encuentran viviendo. El significado que atribuyen al trabajo, el que en el caso de Providencia, tal como se vio anteriormente guarda relación con una fuente de mayor ingreso económico. La probabilidad en el logro de metas, donde se presentan muy optimistas sobre el futuro y aquellos sujetos que valoran el ocio como un espacio importante de relación.

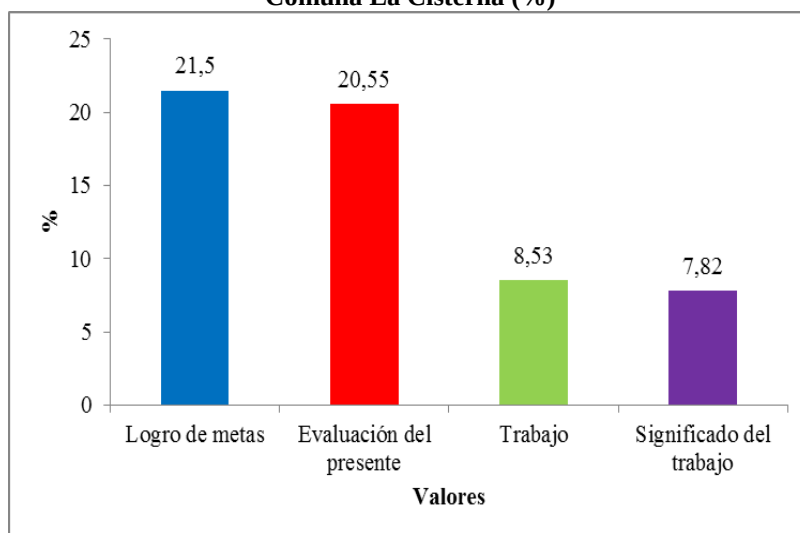
Figura 14: Contribución de los valores a la percepción de calidad de vida. Comuna de Providencia (%)



Ki: 0,64; Kr: 0,52

Para la comuna de La Cisterna tenemos que el 58% de las contribuciones explicativas de los valores en la percepción de la calidad de vida, está dada por la probabilidad en el logro de metas, éste es el valor que más contribuye a una percepción favorable de la calidad de vida, la que en el caso de La Cisterna se da dentro del promedio, le sigue la evaluación de la situación presente de los encuestados, la que en la Cisterna es considerada en mayor porcentaje como “*están pasando por un buen momento*” y “*siempre ha sido igual*” y el trabajo tanto como espacio de relación como por el significado que le atribuyen, en esta comuna, asociado fuertemente a fuente de ingresos y pertenencia a un grupo social

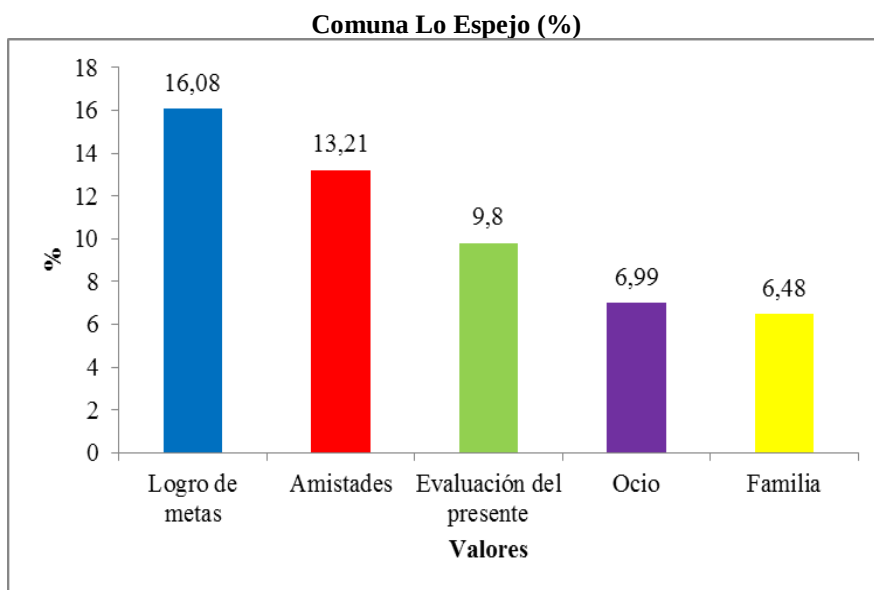
Figura 15: Contribución de los valores a la percepción de calidad de vida.
Comuna La Cisterna (%)



Ki: 0,89; Kr: 0.61

En el caso de la comuna de Lo Espejo, los valores que explican en un 52%, la percepción de la calidad de vida, son aquellos que guardan relación con el logro de metas en el futuro, donde los encuestados de la comuna se muestran más pesimistas comparados a las otras comunas de estudio, las amistades como un espacio valorado por los encuestados en sus relaciones, lo mismo que la familia y la evaluación que realizan del presente la cual en esta comuna fundamentalmente es una evaluación negativa.

Figura 16: Contribución de los valores a la percepción de la calidad de vida.



Ki: 0,79: Kr: 0,36

Para las tres comunas los valores son similares respecto a su mayor contribución a la configuración de la percepción de calidad de vida de los sujetos. Sin embargo, como puede apreciarse, la intensidad de las contribuciones modifica el orden de prioridad en los valores. Providencia muestra una mayor tendencia a la evaluación del presente como valor y el significado del trabajo, el primero de ellos vinculado a la satisfacción que experimentan producto del momento actual, el trabajo más bien como valor material, asociado al ingreso y al nivel de vida. El que seguramente condiciona la positiva evaluación del presente. En la comuna de La Cisterna la tendencia se centra más bien en valores como el logro de metas y la evaluación del presente, con una contribución similar en la construcción de la percepción de calidad de vida de los encuestados. Y en la comuna de Lo Espejo, una mayor contribución dada por el logro de metas y la importancia de los “*amigos*” como espacio de relación.

Es decir, en el caso de Providencia podríamos señalar que los valores son más bien “*presentes*”, con menor carga aspiracional o de expectativas. La calidad de vida hoy. En el caso de La Cisterna guarda un equilibrio entre el futuro, “*la probabilidad en el logro de metas*” y el presente, la situación actual, acercándose al equilibrio entre presente y futuro, mientras que en Lo Espejo los valores tienden a la probabilidad en el logro de metas, es decir la proyección de la vida, el futuro, “*la esperanza*” de un cambio favorable en sus vidas

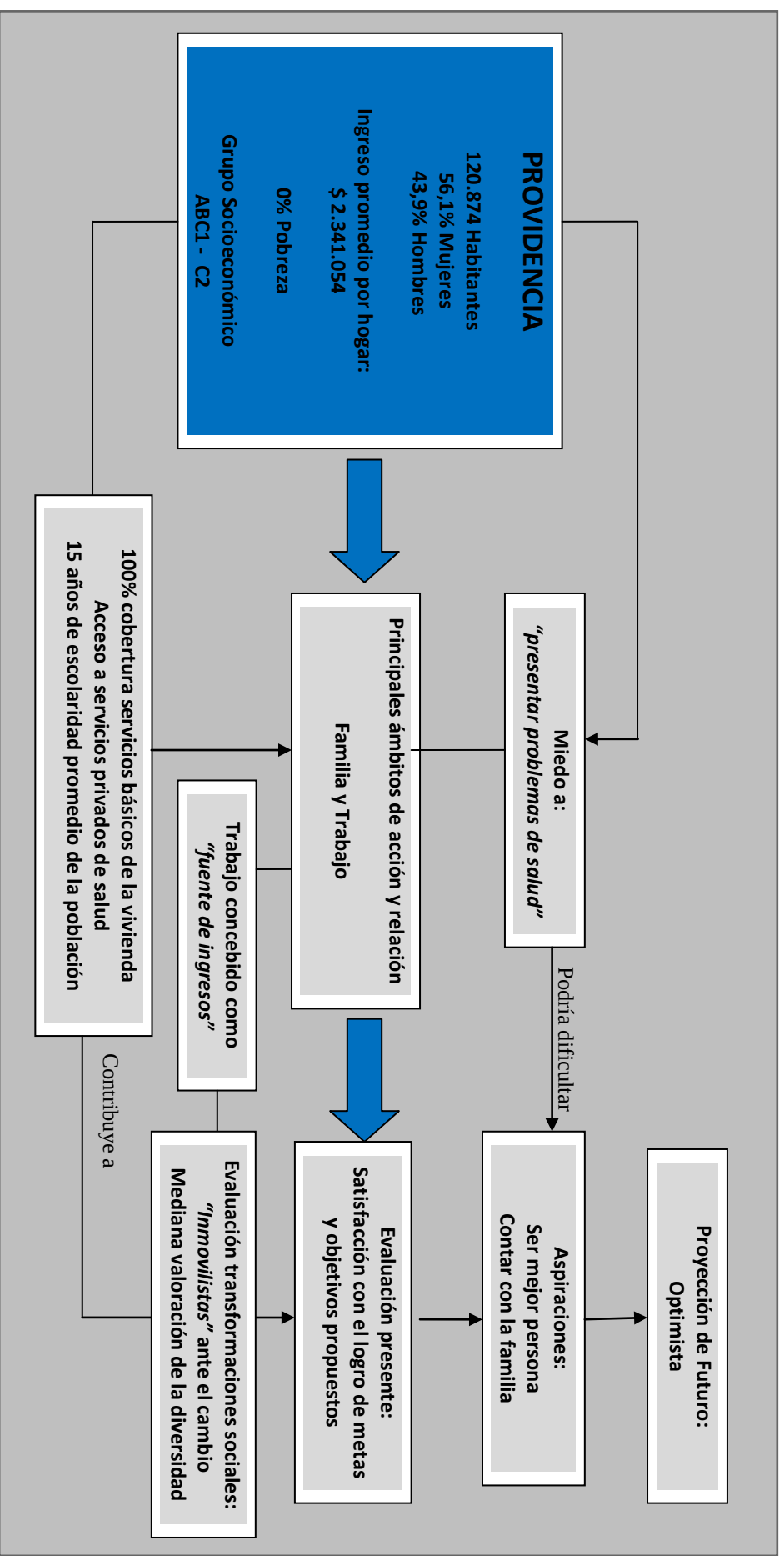
7.3. Síntesis de la Dimensión I: Variables Macro Sociales en Providencia, La Cisterna y Lo Espejo

Para finalizar, es necesario señalar que la mirada a los ámbitos objetivos y subjetivos de la calidad de vida, permiten comprender y tratar de explicar de mejor manera cómo se comporta la dimensión macro social en la que se contextualiza la presente investigación. En relación a los aspectos objetivos de la calidad de vida, que guardan relación con las características socioeconómicas de las distintas poblaciones estudiadas, denominado por algunos autores como “nivel de vida”, claramente se manifiestan diferencias en la configuración social de cada una de las comunas. Respecto de estas variables, se evidencia la distancia que se establece respecto las poblaciones que constituyen los polos muestrales en la investigación. Llama la atención las abismales diferencias en relación a la distribución del ingreso por deciles y lo mismo ocurre en el nivel educativo de los encuestados por comunas, junto a la presencia de población pobre y no pobre, entre otras. Al evidenciarse tales diferencias, desde el sentido común tiende a pensarse que la percepción respecto de aspectos subjetivos de la calidad de vida presentes en esta dimensión, se suman a la lógica anterior. Sin embargo, no existen grandes diferencias de percepción entre las poblaciones. A pesar de lo anterior, se advierte un aspecto no menor en la comuna de Lo Espejo, y es su menor optimismo frente al futuro. A pesar de una visión optimista, existen diferencias en comparación a las otras dos comunas. Lo anterior denota, de alguna manera, la carga que implica seguir adelante en las condiciones de vida que presenta, lo mismo que sucede respecto de la evaluación de la situación actual. Es decir al momento de hacer “*balance*” se dejan ver las dificultades que presentan en comparación a las otras dos comunas de estudio.

Terminaremos este capítulo haciendo un breve análisis de las variables macrosociales en cada una de las comunas, para presentar una visión de conjunto de la contribución de esta dimensión a la calidad de vida de las gentes de Providencia, La Cisterna y Lo Espejo.

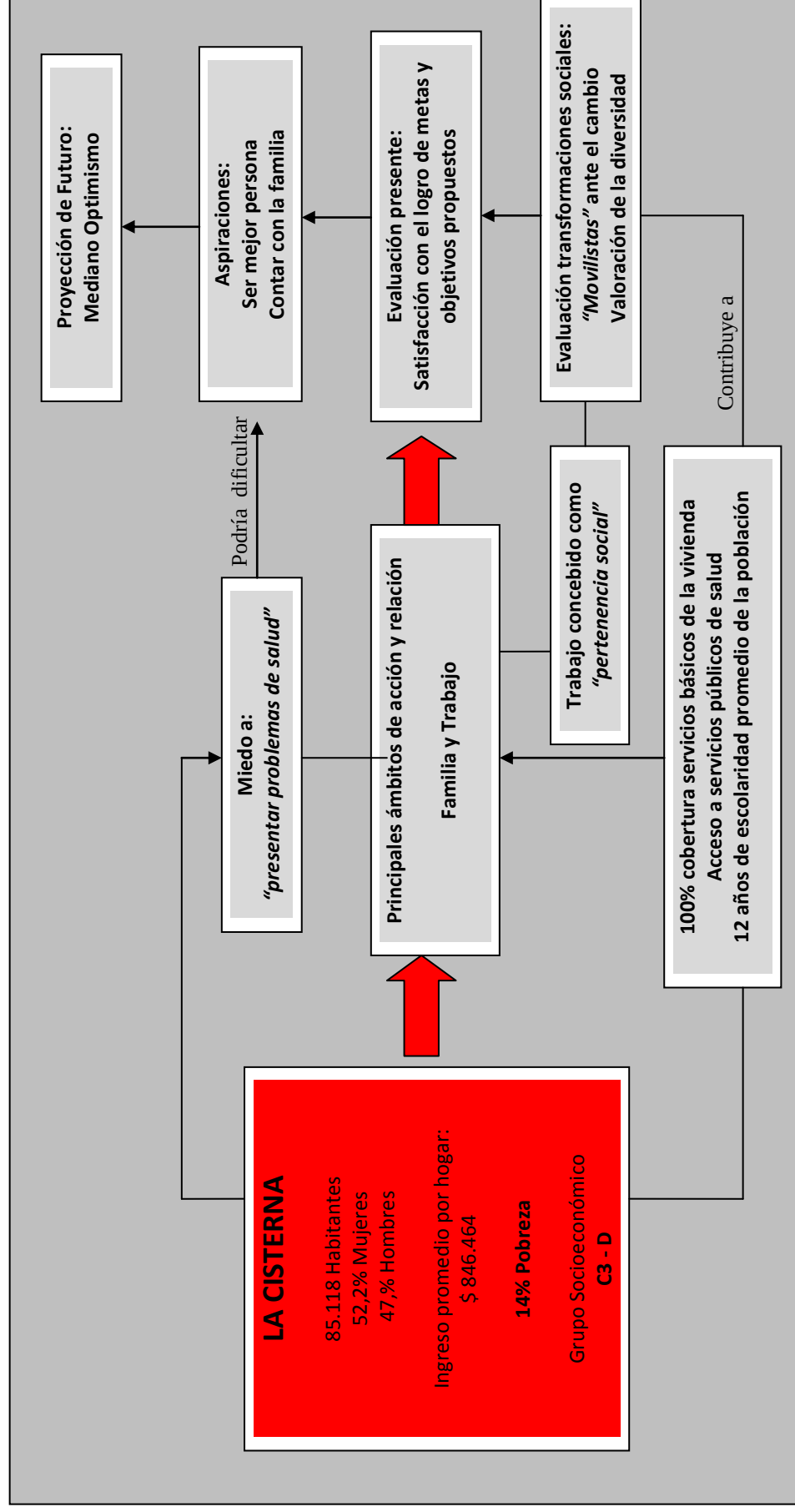
7.3.1 Síntesis Dimensión Macro Social en Providencia

Cuadro 31: Resumen del panorama general de las variables macrosociales en Providencia



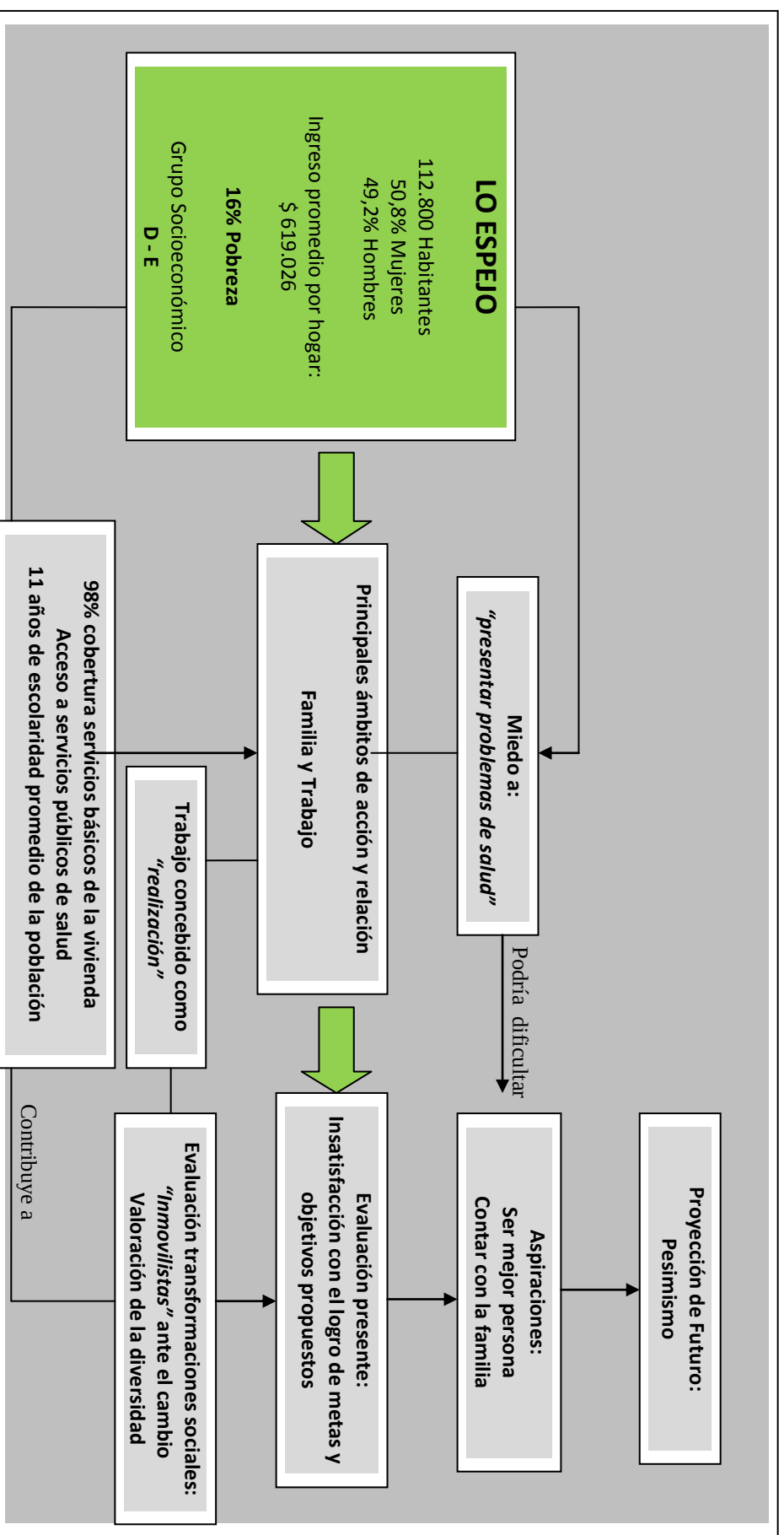
7.3.2. Síntesis Dimensión Macro social en La Cisterna

Cuadro 32: Resumen del panorama general de las variables macrosociales en La Cisterna



7.3.3. Síntesis Dimensión Macro Social en Lo Espejo

Cuadro 33: Resumen del panorama general de las variables macrosociales en Lo Espejo



CAPÍTULO 8

Dimensión II: El Desarrollo Humano en la Calidad de Vida de las Comunas: Principales indicadores y manifestaciones

Se entiende por desarrollo humano el proceso mediante el cual se aumentan las capacidades y opciones de las personas. Ello apunta a reconocer a todos los individuos como sujetos sociales capaces de perseguir la realización del tipo de vida que les parezca favorable. Dentro de este enfoque las personas ocupan un lugar central en el desarrollo, se conciben como medios y fines del desarrollo humano. Para su estudio, se ha optado por conocer cómo se comportan las variables sobre: medidas de desarrollo humano en los territorios estudiados y sus manifestaciones en la vida cotidiana de los sujetos que los conforman.

8.1. Variables: Medidas de Desarrollo Humano

8.1.1. Índice de Desarrollo Humano (IDH)

Tal como se clarificó en el marco teórico, el desarrollo humano va más allá de las meras mediciones del desarrollo económico. Este último tiene que ver con la amplitud de las oportunidades únicamente económicas, mientras que el desarrollo humano implica la presencia de oportunidades en todos los ámbitos del quehacer.

De acuerdo a lo anterior, resulta necesario recordar que el enfoque de desarrollo humano posee como unidad de medición el índice de desarrollo humano (IDH), el cual si bien es consciente de que las oportunidades son infinitas, destaca tres como las más esenciales: 1) disfrutar de una vida prolongada y saludable, 2) adquirir conocimientos, 3) tener acceso a los recursos necesarios para tener un nivel de vida decente.

De acuerdo a los datos arrojados por la medición de UNDP para el año 2011, Chile se ubica dentro del grupo de los países con “*desarrollo humano muy alto*”, ocupando la posición número 47 de un ranking de 187 países estudiados. Con un valor para su IDH de 0.805⁶³. La medida se desglosa de la siguiente manera:

⁶³ Cabe señalar que los cuarteles para la clasificación de los valores del IDH para el año 2011 son los siguientes: IDH Medio alto=0.943 – 0.793; IDH Alto=0.783 – 0.698; IDH Medio=0.698 – 0.522; IDH Bajo=0.510 – 0.286. Los promedios de sus valores para el año 2011 son: IDH Muy Alto=0.886; IDH Alto=0.741; IDH Medio=0.630; IDH Bajo=0.456

Tabla 42: Valores para el IDH de Chile 2011

IDH Valor	0,8
Esperanza de vida al nacer ⁶⁴ (años)	79,1
Años promedio de escolaridad ⁶⁵ (años)	9,7
Años promedio de escolarización (años)	14,7
Ingreso nacional Bruto per cápita ⁶⁶	13,3
Clasificación según INB per cápita menos la clasificación del IDH	14
IDH no referido a Ingresos	0,8

Fuente: PNUD: 2011: 45

La tendencia del IDH indica un aumento progresivo desde el año 1980 en el país (Tabla 43).

Tabla 43: Tendencias del Índice de Desarrollo Humano, 1980-2011

			IDH			
1980	1990	2000	2005	2009	2010	2011
0.6	0.6	0,7	0,7	0.7	0.8	0.8

Fuente: PNUD: 2011: 149

Cabe señalar que de acuerdo al Informe PNUD (2011) los valores límites máximos y mínimos para el IDH de acuerdo a sus dimensiones son las siguientes:

Tabla 44: Valores límites máximos y mínimos para el IDH

Dimensión	Máximos	Mínimos
Esperanza de vida al nacer	83,4	20,0
Años promedio de escolaridad	13,1	0
Años esperados de escolarización	18,0	0
Índice combinado de Educación	0.978	0
INB per capita (PPP en US\$)	107.721	100

Fuente: Elaborado en base a PNUD. 2011

Los valores para cada una de las dimensiones del IDH varían (Tabla 45). Es así como la mejor posición del país dentro de la clasificación de países es para la dimensión salud, con un valor para su índice de 0.932, en el lugar 36 del ranking. Le sigue la dimensión educación ocupando el lugar 44 del ranking, igual que para el IDH total, con un valor para la dimensión de 0.797. Aquella dimensión que implica un retroceso para la evaluación del país, es la dimensión sustentabilidad, la que arroja un valor para el IDH de 0,028, ubicando al país en la posición número 93 del ranking de países.

⁶⁴ La esperanza de vida al nacer son los años que vivirá un recién nacido si los patrones de mortalidad por edades imperantes en el momento de su nacimiento siguieran siendo los mismos a lo largo de toda su vida

⁶⁵ Años promedio de escolaridad que reciben las personas de 25 años y más, según los niveles de logro educacionales de la población de acuerdo con la duración de cada nivel

⁶⁶ Ingreso total de una economía generado por su producción, menos los ingresos pagados por el uso de los factores de producción de propiedad del resto del mundo, convertidos a dólares estadounidenses usando las tasas de paridad del poder adquisitivo, dividido por la población a mitad de año.

Tabla 45: Índices Nacionales de acuerdo a su ámbito

	Salud	Educación	Ingresos	Genero	Sustentabilidad
Clasificación por ámbito	36	44	58	68	93
Índice por ámbito	0.932	0.797	0.701	0.626	0.028
IDH clasificación	44	44	44	44	44
IDH índice	0.805	0.805	0.805	0.805	0.805

Fuente: Construcción de índices on line en hdr.undp.org (2012)

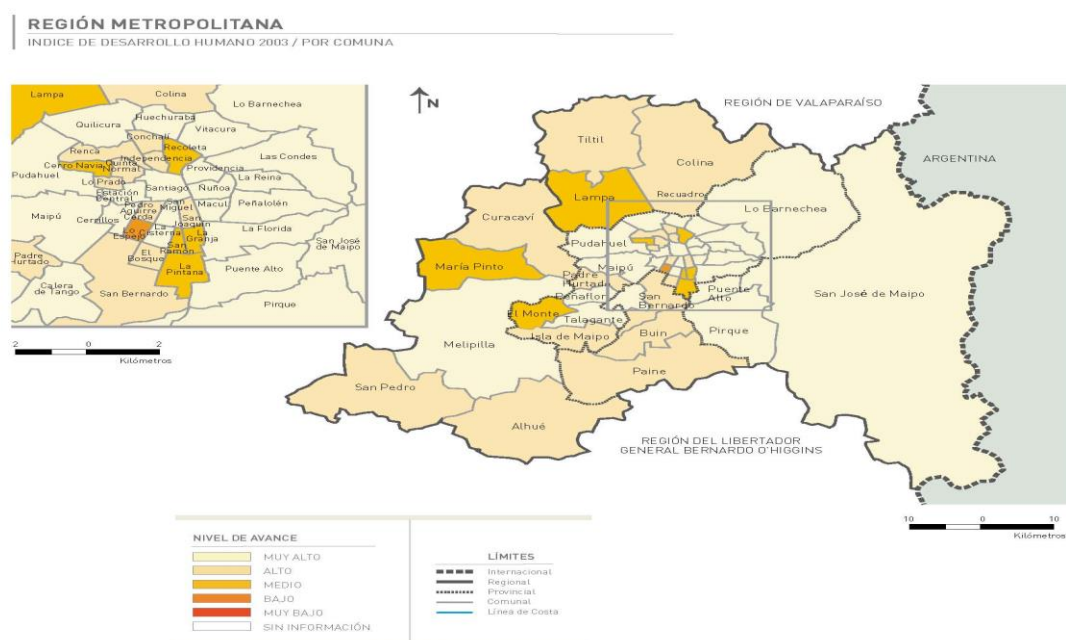
8.1.2. Índice Desarrollo Humano Regional y Comunal

Con la finalidad de poder dar cuenta de información regional y comunal se hace referencia al estudio sobre las trayectorias del desarrollo humano en las comunas de Chile⁶⁷, realizado por el Ministerio de Planificación y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en el año 2003. Sin embargo no se debe perder de vista que en el año 2011 el índice de desarrollo humano nacional presenta avances en su posición en el ranking de países, elaborado por la UNDP, seguramente, varían también los valores comunales, sin embargo no existe información al respecto. La única razón por la que se hace mención al IDH 2003 es en virtud de que es el último estudio realizado en base a la realidad comunal de Chile.

La Tabla N° 46 da cuenta del IDH de la región metropolitana, comparando sus resultados entre el año 1994 y 2003. Las mediciones comparadas muestran un avance en los ámbitos expuestos, excepto en el coeficiente de gini (desigualdad), el cual se mantiene en 0,59 sin variación, para el período estudiado. Lo anterior da cuenta que, si bien se avanza en las dimensiones del IDH, no así en disminuir la desigualdad de la región, lo que en sí mismo representa uno de los principales problemas de la sociedad chilena. “Cabe señalar que el 85,1% de la población de la región metropolitana reside en comunas con niveles de logro muy alto y alto en el perfil comparado de las comunas de Chile en cuanto a su desarrollo humano. En la región, solamente la comuna de Lo Espejo pertenece al grupo de comunas con menores niveles de IDH en el país”. (PNUD – MIDEPLAN, 2005: 114)

⁶⁷ En total 13 regiones (desde el año 2007 son 15) y 341 comunas en todo Chile para el año 2003.

Mapa 3: Región Metropolitana y su composición comunal, según el IDH



Fuente: PNUD - MIDEPLAN, 2005:115

Tabla 46: Índice Desarrollo Humano Región Metropolitana. Comparativo mediciones 1994-2003

	1994	2003
Años de vida potencialmente perdidos por 1000 hab.	93,6	69,8
Alfabetismo en mayores de 24 años	96,0	96,9
Años de escolaridad media mayores de 24 años	9,4	10,2
Cobertura de Escolaridad	69,5	77,2
Promedio Ingresos per capita por hogar (\$)	155.446	190.220
Porcentaje de personas en situación de pobreza	19,8	13,1
Coefficiente de Gini	0,5	0,5
Índice dimensión salud	0,7	0,8
Índice dimensión educación	0,7	0,7
Índice dimensión ingresos	0,6	0,7
IDH	0,7	0,7

Fuente: PNUD – MIDEPLAN, 2005: 18

Para la región metropolitana el mayor progreso lo ha tenido la dimensión salud, donde se reduce en un 28.9% la brecha en relación a la meta ideal (Tabla 47). Le sigue la dimensión educación y finalmente los ingresos, donde el progreso ha sido considerablemente menor.

Tabla 47: Porcentaje de reducción a la meta ideal de IDH 1994-2003 por dimensión de la Región Metropolitana

Región	Salud	Educación	Ingresos
Región Metropolitana	28,9	20,2	12,1

Fuente: PNUD-MIDEPLAN, 2005:16

De acuerdo a las cifras por comunas, se puede decir que la comuna de Providencia se ubica dentro de las 5 comunas del país con mayor desarrollo humano (Tabla 48). Ocupa el lugar número 4 dentro del ranking de comunas. Presenta un valor para su IDH de 0.911. La dimensión mejor evaluada para el índice es la dimensión ingresos, con un valor de 0.951, superando el valor del IDH total. Le sigue la dimensión educación, con un valor de 0.924, superando también el valor del IDH total. La dimensión salud, adquiere un valor de 0,859, menor al valor del IDH total, pero igualmente alta.

La comuna de La Cisterna, se ubica en el lugar número 24 del ranking de comunas del país con un valor para su IDH de 0.785. La dimensión mejor evaluada es la dimensión educación, con un valor para su IDH de 0.797, superando el valor del IDH total. Le sigue la dimensión salud, con un valor de 0.785 igual que el valor de su IDH total. La dimensión ingresos es la más baja, con un valor de 0.742.

La comuna de Lo Espejo es la que presenta un IDH mucho menor en comparación a las otras dos comunas de estudio. Su valor es de 0.657. La dimensión salud es la mejor evaluada con un IDH de 0.688, mientras que el valor más bajo del IDH lo tiene la dimensión ingresos siendo de 0.602. Lo Espejo desde el año 1994 (ha bajado en la posición del ranking de comunas 71 puestos, mientras que la comuna de La Cisterna ha progresado 9 posiciones y la comuna de Providencia se ha mantenido (Tabla 48).

Tabla 48: Índice Desarrollo Humano comunal según ranking de IDH
Valores por dimensión y cambio de posición en el ranking comparativo, por comunas⁶⁸

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Ranking 2003	4	24	226
Valor IDH	0,91	0,7	0,6
Valor Dimensión Salud	0,8	0,7	0,6
Valor Dimensión Educación	0,9	0,7	0,6
Valor Dimensión Ingresos	0,9	0,7	0,6
Cambio de posición en el ranking comparativo 1994/2003	0	9	- 71

Fuente: PNUD – MIDEPLAN, 2005:25 y 31

⁶⁸ La tabla solo presenta las comunas estudiadas en la investigación

La variación en los valores de IDH para casi 10 años van desde 0.074 (La Cisterna) hasta 0.040 (Lo Espejo).

Tabla 49: Evolución IDH Comunal. 1994-2003

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Valor IDH 1994	0,8	0,7	0,6
Valor IDH 2003	0,9	0,7	0,6
Posición Ranking 1994	4	31	149
Posición Ranking 2003	4	22	220
Porcentaje reducción de la brecha	42,3	24,5	10,5

Fuente: Elaborado en base a anexo estadístico PNUD-MIDEPLAN, 2005

Cuando se dice que una determinada comuna tiene por ejemplo, un nivel de desarrollo humano alto, no se está diciendo necesariamente que tenga un valor de IDH sobre 0,800 (que es el valor que define el desarrollo humano alto a nivel comparativo internacional). “Lo que se está diciendo, en realidad en este caso es que esa comuna tiene, en términos comparados, un nivel de desarrollo humano más alto que el conjunto de las otras comunas del país” (PNUD - MIDEPLAN: 2005: 36).

8.1.3. Índice Dimensión Salud⁶⁹

Entre 1994 y 1996 en Chile se perdían en promedio 105,2 años por cada mil habitantes a causa de muertes prematuras. En el período 1999–2003 dicha perdida se redujo a 77,3 años por cada mil habitantes (PNUD – MIDEPLAN, 2005). Al revisar la situación de la dimensión a nivel comunal se puede observar que la mejor posicionada en el ranking de comunas en esta dimensión es Providencia (Tabla 50), mientras que la que posee la peor situación es la comuna de Lo Espejo. La mayor proporción en el aumento del valor del IDH lo tiene la comuna de La Cisterna, quien muestra un progreso de 0.130.

Tabla 50: IDH: Dimensión Salud Comunal. 1994-2003

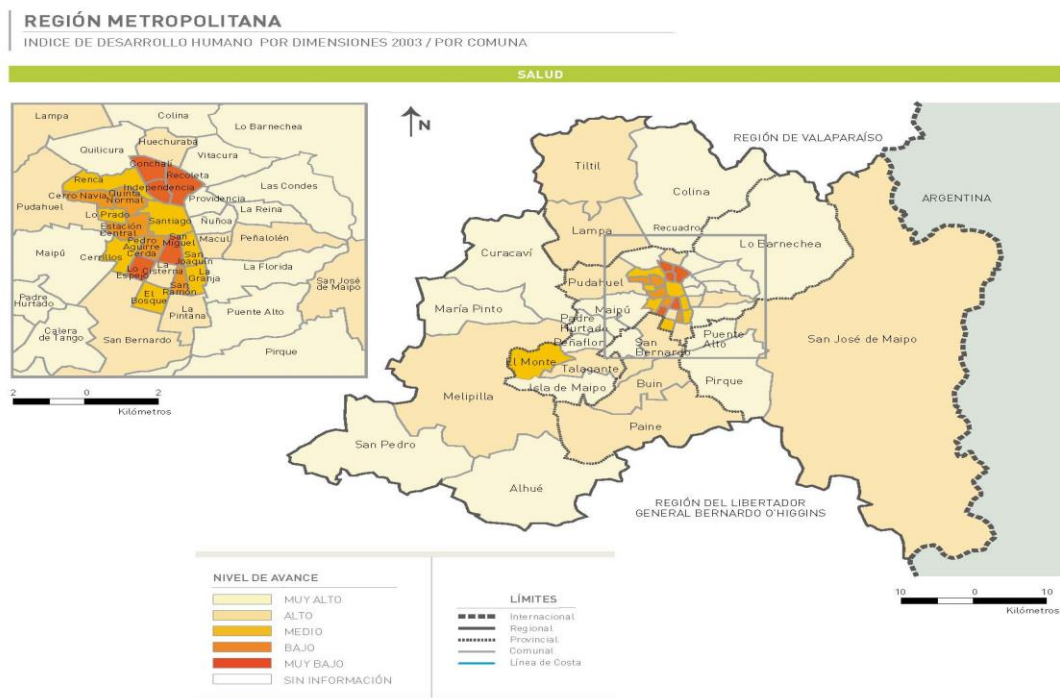
	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Valor IDH 1994	0,7	0,6	0,6
Valor IDH 2003	0,8	0,7	0,6
Posición Ranking 1994	62	176	218
Posición Ranking 2003	21	105	290
Porcentaje reducción de la brecha	46,7	37,7	16,1

Fuente: PNUD - MIDEPLAN. 2005:25 y 31

⁶⁹ Para medir el IDH comunal en materia de salud, se considera el indicador años de vida potencial perdidos, proporcionado por el Ministerio de Salud.

A pesar de presentar en el año 1994 una desfavorable situación, similar al valor de la comuna de Lo Espejo, La Cisterna es la que mayor progresión presenta en esta dimensión.

Mapa 4: IDH Salud comunal



Fuente: PNUD - MIDEPLAN, 2005:116

8.1.4. Índice Dimensión Educación⁷⁰

Para el año 2003, el alfabetismo de los mayores de 24 años mostraba importantes niveles de logro en todas las regiones. En materia de escolaridad se observa en los mayores de 24 años un promedio de 9,4 años de estudios, lo cual implica un importante avance con respecto a 1992, cuando era de 8,7 años, aunque todavía se está lejos de los 15 años propuestos como meta ideal.

A pesar de los datos que se muestran en la Tabla 51, cabe recordar que de acuerdo a la información expuesta en el capítulo anterior, la CASEN 2009, señala que el promedio de escolaridad para la población mayor de 18 años por comuna es la siguiente:

⁷⁰ Para esta medida se consideran variables que persiguen reflejar el avance de la población en esta materia como son la tasa de alfabetismo, los años de escolaridad y la cobertura educacional.

Providencia 15 años, La Cisterna 11,8 años, Lo Espejo 9,6 años y para la región metropolitana un total de 11,3 años.

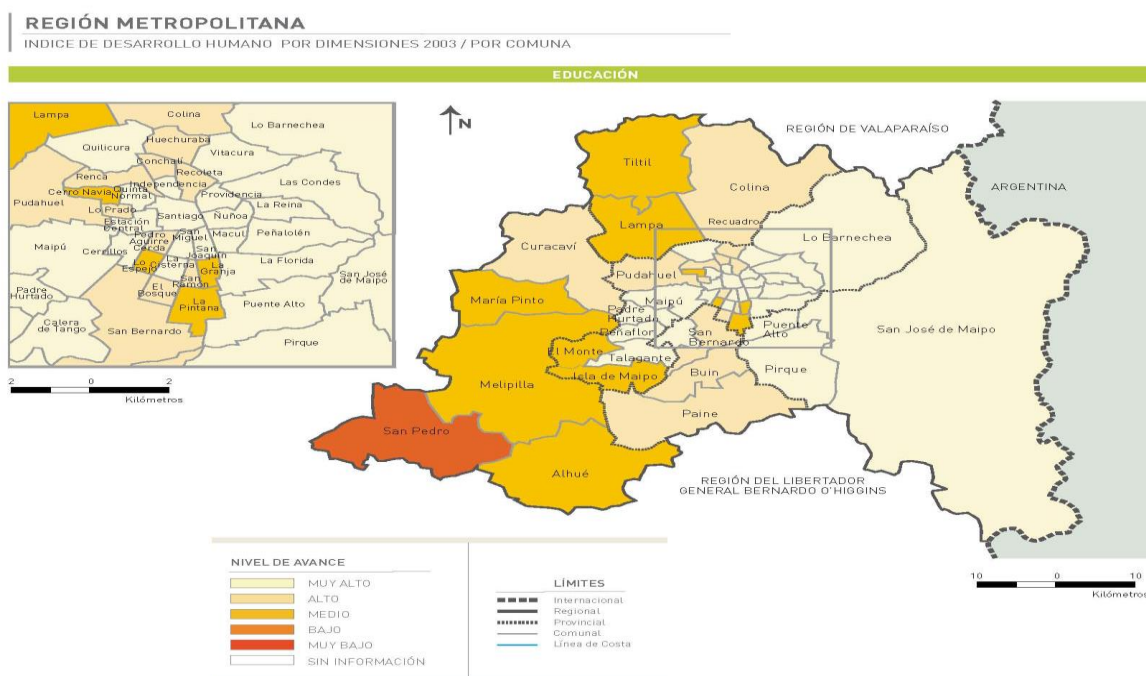
Tabla 51: IDH: Dimensión Educación Comunal

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Valor IDH 1994	0,894	0,769	0,646
Valor IDH 2003	0,924	0,797	0,681
Posición Ranking 1994	2	10	123
Posición Ranking 2003	3	16	182
Porcentaje reducción de la brecha	28,2	11,9	9,7

Fuente: PNUD-MIDEPLAN, 2005:25 y 31

La comuna que mayor IDH presenta para esta dimensión es la comuna de Providencia, tal como en la dimensión anterior. A pesar de ello retrocede un puesto en el ranking de comunas del país, ubicándose en el lugar número tres, igualmente importante para el total de las comunas estudiadas. Le sigue la comuna de La Cisterna quien a pesar de su aumento de IDH también presenta una bajada en la posición del ranking de comunas igual a 6 posiciones. Una situación mucho más preocupante la presenta la comuna de Lo Espejo, la cual respecto esta dimensión, retrocede 59 puestos en el ranking de comunas. Si bien los indicadores de la dimensión apuntan más bien a las capacidades actuales de aquellas personas que ya han salido del sistema educativo, el índice se complementa con una mirada hacia aquellos que aún se están formando. “Es allí donde se observan avances notables. En Chile, considerado desde el nivel pre escolar hasta el superior, la cobertura educacional se incrementó de 67,9% en 1994 a 76,3% en 2003, con notorios avances en todas las regiones” (PNUD - MIDEPLAN, 2005: 15-16).

Mapa 5: IDH Educación comunal



Fuente: PNUD – MIDEPLAN, 2005:117

8.1.5. Índice Dimensión Ingresos⁷¹

Entre 1994 y 2003, todas las regiones aumentan su ingreso promedio autónomo per cápita del hogar. Sin embargo, la desigualdad en la distribución del ingreso se mantuvo en general alta y estable en estos 9 años, con un coeficiente de Gini de 0,57 para 2003. (PNUD y MIDEPLAN 2005). Este aspecto será profundizado en el capítulo de análisis respecto la Igualdad/ Desigualdad social.

⁷¹ Esta dimensión conjuga las variables de pobreza, ingreso per cápita y en el caso del índice regional, además, el coeficiente de Gini regional.

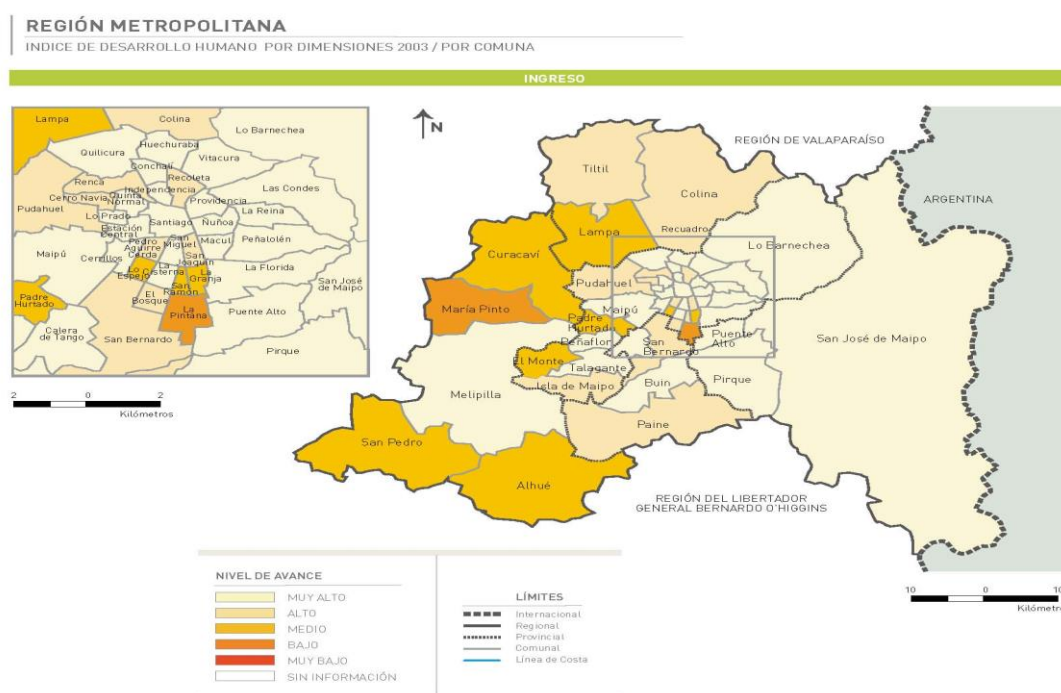
Tabla 52: IDH: Dimensión Ingresos

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Valor IDH 1994	0,909	0,680	0,576
Valor IDH 2003	0,951	0,742	0,602
Posición Ranking 1994	2	20	96
Posición Ranking 2003	4	14	160
Porcentaje reducción de la brecha	46,0	19,4	6,1

Fuente: PNUD – MIDEPLAN, 2005:25 y 31

Esta dimensión evidencia aún más las diferencias entre las comunas de estudio. Lo Espejo presenta una situación más desfavorable en comparación a las otras dimensiones que componen el IDH. El valor para su IDH en esta dimensión, solo alcanza un valor de 0.602, en comparación al 0.742 de la comuna de la Cisterna o al valor de la comuna de Providencia, que alcanza un 0.951.

Mapa 6: IDH Ingresos comunal



Fuente: PNUD – MIDEPLAN, 2005:118

Con el fin de comprender las diferencias entre las comunas estudiadas, el cuadro 34 presenta los índices que más contribuyen a cada comuna.

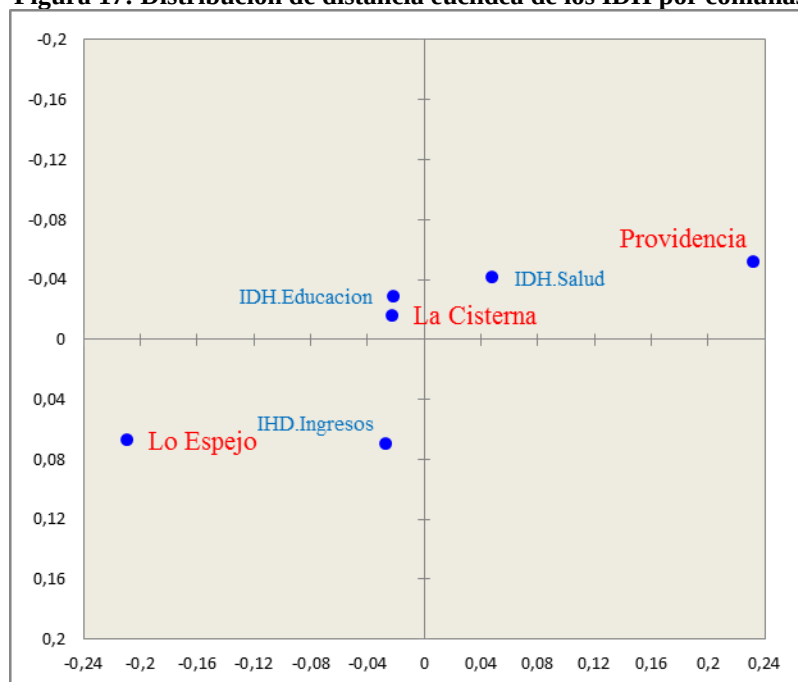
Cuadro 34: Contribución de los IDH por comunas

IDH	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
IDH Salud	<	>	>
IDH Educación	<	>	>
IDH Ingreso	>	<	<

Los valores en negrita son significativos al nivel $\alpha=0,05$

Los valores explicativos son bajos, aquellos más altos son los que guardan relación con el IDH de ingresos y el IDH salud tanto en las comunas de Providencia como en Lo Espejo. Respecto de estas comunas, a continuación se establecen las principales distancias según IDH.

Figura 17: Distribución de distancia euclídea de los IDH por comunas

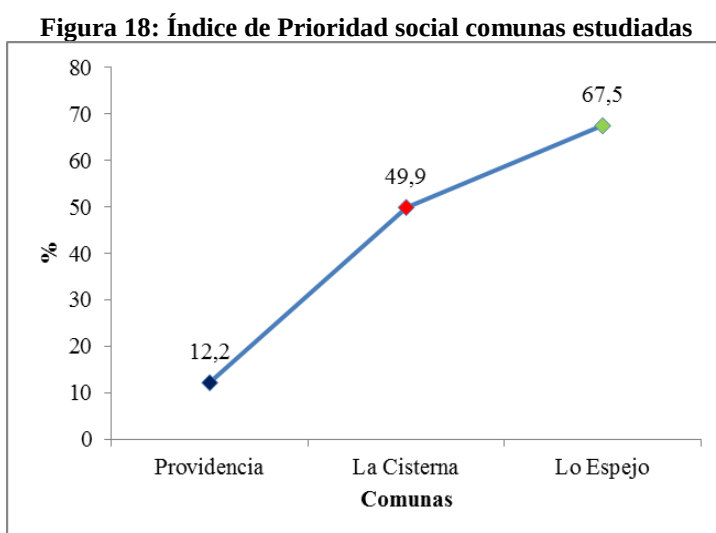


En el caso de la comuna de Lo Espejo, se ubica en el cuadrante inferior de la figura, distante de la comuna de Providencia, que se ubica en el otro extremo, presentando valores favorables para los IDH salud y educación. La Cisterna conserva su ubicación promedio respecto de las dos comunas.

8.1.6. Índice de Prioridad Social

La Secretaria Ministerial de Planificación y Coordinación de la región metropolitana ha elaborado el índice de prioridad social⁷² (2010), con el fin de orientar la inversión pública y sus principales prioridades, en el cual se miden tres dimensiones: ingresos, educación y salud. Sus resultados arrojan cinco categorías por comuna, aquellas que tienen una muy alta prioridad social, alta prioridad social, media alta prioridad social, baja prioridad y aquellas comunas sin prioridad social.

Providencia se encuentra en la categoría de las comunas “sin prioridad social”. La Cisterna se ubica en la categoría de prioridad media alta, la ubicación de la comuna en el ranking es cercana a la media del índice. Lo Espejo posee una “muy alta” prioridad social, ubicándose en el número 5 del ranking de prioridad social entre las 52 comunas de la región metropolitana.



Fuente: Elaborado en base a los datos Mideplan. 2010c

No solo el desarrollo humano resulta interesante de conocer a partir de sus valores, sino también las manifestaciones que posee en la población, en coherencia con la importancia otorgada al sujeto desde este enfoque. A continuación desarrollamos el análisis de las variables relacionadas con las manifestaciones del Desarrollo Humano.

⁷² Este índice permite comparar y jerarquizar las comunas de la región, de acuerdo al nivel de capital humano potencial y actual que presenta la población; se puede identificar aquellas comunas que requieran con mayor prioridad una respuesta institucional eficaz a través de los distintos programas, proyectos y prestaciones que lleva a cabo el sector público regional en el ámbito del desarrollo social.

8.2. Variable Manifestaciones del Desarrollo Humano

LIBERTAD DE AGENCIA

Se entiende la libertad de agencia, de acuerdo a los postulados de A. Sen, como la posibilidad de los sujetos de potenciar sus metas y logros. Para su estudio se optó por incorporar preguntas que dan cuenta del acceso a los servicios de salud, niveles educativos de la población y las percepciones respecto de la trayectoria personal, la satisfacción con las diversas actividades que realiza, con la vida, el logro de metas y objetivos, los ayudantes y obstaculizadores que se les han presentado y las actitudes para enfrentar situaciones adversas, que analizamos a continuación.

8.2.1. Acceso a servicios de salud

Uno de los aspectos básicos del desarrollo humano es que las personas tengan una “*vida larga y saludable*”, para lo cual el IDH mide la esperanza de vida al nacer. Sin embargo, en la encuesta aplicada para esta investigación se ha preguntado a los sujetos respecto a la posibilidad de acceso a atención médica (Tabla 53), con el fin de complementar la información disponible descrita anteriormente. La pregunta realizada es ¿cuando usted o uno de los miembros de su hogar se encuentra enfermo, recibe atención médica de inmediato, es difícil conseguir atención médica o no recibe atención médica?. Las respuestas han sido las siguientes, según comuna de residencia del sujeto:

Tabla 53: Acceso a servicios de salud, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
No recibe atención médica	1,8	9,1	15,0	8,4
Es difícil conseguir atención médica	18,6	40,5	63,4	40,1
Recibo atención médica de inmediato	79,6	50,4	21,6	51,5
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	167	121	153	441

Chi cuadrado: 109,117. Significancia: 0,000

La mayoría de los encuestados señala recibir atención médica de inmediato, sin embargo un 40,1% de la población declara que es difícil conseguirla. La distribución en la percepción de la atención en salud es diversa en tanto la comuna de pertenencia.

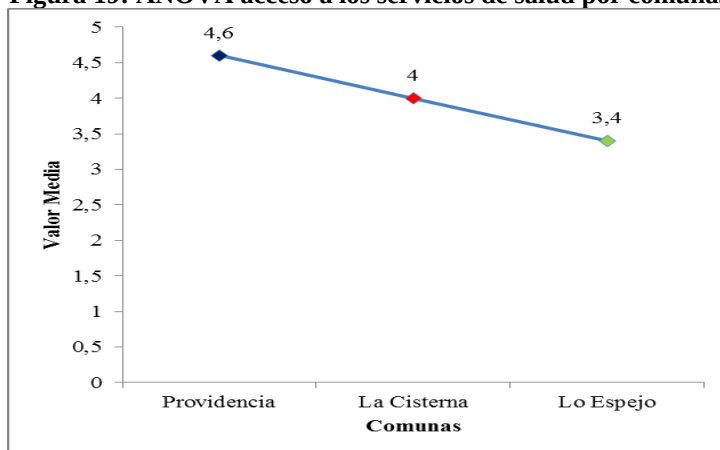
Los sujetos de la comuna de Providencia señalan en su mayoría que reciben atención médica de inmediato, mientras que Lo Espejo lo hace solo en un porcentaje considerablemente menor. Para esta última comuna, el mayor porcentaje se concentra en aquellos encuestados que señalan que es difícil conseguir atención médica (63,4%).

La relación entre la respuesta de los encuestados y la comuna a la cual pertenecen es significativa. Las características de los residentes de las tres comunas, hacen que puedan o no acceder con mayor o menor facilidad a la atención en salud. Cabe señalar que de acuerdo al análisis realizado en torno a la dependencia de los servicios de salud, el mayor porcentaje de la población de Providencia pertenece al sistema privado de salud, mientras que en el caso de Lo Espejo y La Cisterna al sistema público de salud (FONASA). Este factor sin duda incide en las respuestas de los sujetos, ya que la demanda para la atención pública de salud es mayor, ocasionando muchas veces largas esperas en virtud de la escasez de horas médicas de las que se dispone para la atención de la población.

Este aspecto nos lleva a pensar que la dificultad para conseguir atención médica, entorpece en las oportunidades para llevar una vida “*larga y saludable*”, uno de los principios del desarrollo humano. Lo anterior influiría, de acuerdo a los planteamientos de Sen, en los funcionamientos que pueda llevar a cabo la persona, en este caso el funcionamiento guarda relación con tener buena salud o más bien contar con la atención médica, algo tan sencillo para algunos y tan complejo para otros. Esta incapacidad de funcionar estaría limitando otros funcionamientos valiosos para el sujeto, mermando en definitiva su calidad de vida.

Al realizar un análisis de la varianza, se evidencia que las tres comunas representan grupos distintos en torno al acceso a la salud, es decir, las diferencias entre si son significativas en esta materia. Lo anterior puede verse en la siguiente figura:

Figura 19: ANOVA acceso a los servicios de salud por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%

Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

Providencia presenta una media mucho más alta, es decir los encuestados poseen un fácil y rápido acceso a los servicios de salud, mientras que en Lo Espejo la situación se

da a la inversa. Con la finalidad de explicar la situación, se estableció la varianza según pertenencia a grupos de ingreso de la población y comunas, teniéndose que:

Tabla 54: ANOVA de Acceso a los servicios de salud por rango de ingreso y comuna

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Menos de \$120.000	4,1	4,1	3,5
	A-B	A-B	A
Entre \$120.001 y \$350.000	3,7	3,6	3,3
	B	B	A
Entre \$350.001 y \$650.000	4,5	3,9	3,2
	A	A-B	A
Entre \$650.001 y \$1.000.000	4,7	4,3	4,4
	A	A	A
Entre \$1.000.001 y \$1.600.000	4,6	4,5	3,3
	A	A	A
Entre \$1.600.001 y \$2.500.000	4,7	No se declara	No se declara
	A		
Más de \$2.500.001	5,0	No se declara	No se declara
	A		

Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%

Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

De acuerdo al análisis de la varianza, resulta que la comuna de Providencia presenta un acceso homogéneo a los servicios de salud, más allá de los ingresos familiares que presenta. Los que declaran tener un menor acceso a los servicios de salud son aquellos que poseen un menor ingreso familiar, como son los dos primeros rangos de ingresos establecidos. En este caso, el descontento de los encuestados ante la dificultad en el acceso a los servicios de salud se explica por el menor ingreso, estableciéndose una relación entre “*menor ingreso - menor acceso a la atención de salud*”.

En el caso de la comuna de La Cisterna, la dificultad en el acceso a la atención de salud declarada alcanza a los tres primeros grupos de ingresos, sumándole uno más en comparación a la comuna de Providencia. Mientras que la situación en la comuna de Lo Espejo no se explica por la pertenencia al grupo de ingreso, incluso aquellos que declaran un nivel más elevado de ingreso presentan dificultad en el acceso a la atención médica.

8.2.2. Nivel Educativo

Respecto de este ámbito, en la investigación se optó por preguntar a los encuestados sobre el último año de educación cursada (Tabla 55). Las respuestas varían de acuerdo a la comuna de pertenencia de los encuestados. En el caso de la comuna de Providencia,

el mayor grupo de población encuestada señala que el último nivel cursado ha sido la enseñanza universitaria completa. Estos resultados guardan relación con las cifras de la encuesta CASEN 2009, donde se señala que el número de años aproximados de estudios para los habitantes de la comuna de Providencia son 15.

Para la comuna de La Cisterna, el mayor porcentaje de sujetos encuestados señala que el último nivel de enseñanza cursado es la enseñanza media completa, es decir un total de 12 años de estudio, tal como lo señalan los datos de la encuesta CASEN 2009, donde se establece para la comuna un número de 11,8 años de estudio.

En el caso de la comuna de Lo Espejo, los mayores porcentajes de respuestas se encuentran en aquellos encuestados que señalan que el último nivel de enseñanza cursado pertenece a la enseñanza media incompleta y a la enseñanza básica incompleta. La encuesta CASEN 2009, estipula en 9,6 años el promedio de nivel de escolaridad de la población.

Tabla 55: Último nivel educativo cursado, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Analfabeto	0,0	0,0	1,2	0,4
Básica Incompleta	0,0	0,0	21,1	7,6
Básica Completa	0,6	1,7	9,6	4,1
Enseñanza media incompleta	0,6	12,4	23,0	0,1
Enseñanza media completa	13,9	29,0	16,0	12,0
Enseñanza técnica incompleta	1,8	9,9	8,9	6,7
Enseñanza técnica completa	14,5	14,0	10,8	13,4
Enseñanza universitaria incompleta	15,1	14,9	5,7	12,0
Enseñanza universitaria completa	42,2	18,2	3,2	21,8
Estudios de posgrado	9,6	0,0	0,0	3,6
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	166	121	156	443

Chi cuadrado: 226,197. Significancia: 0,000

La educación, forma parte de las dimensiones del desarrollo humano, “*adquirir conocimientos*” es una de las oportunidades esenciales que el enfoque plantea. No disponer de ella merma el desarrollo humano que logre alcanzar la población, a su vez le resta poder a la capacidad de empoderamiento de la persona, limitando su facultad para decidir y participar de los procesos tanto individuales como sociales. Disminuye la libertad de oportunidades, relacionado con la falta de libertades económicas (en el caso de Lo Espejo), que limita las capacidades y funcionamientos de los sujetos. La relación entre las variables nivel educativo y comuna es significativa en tanto guardan relación

con las características sociales que configuran el espacio local y las características de sus habitantes.

8.2.3. Evaluación trayectoria personal

Los sujetos encuestados, en general evalúan que su trayectoria personal ha estado bien. Frente a la pregunta *¿se encuentra usted satisfecho con las actividades que realiza?*, un 35% de los encuestados considera que las actividades que desarrollan “*están bien*” y, además, un 26,9% siente que éstas actividades lo hacen sentir realizado (Tabla 56).

Respecto a la satisfacción comunal con la trayectoria personal, la comuna que en mayor proporción se encuentra a gusto con las actividades que realiza es Providencia, con una distribución porcentual igual, tanto para señalar que las actividades están bien como para indicar que éstas lo satisfacen. Ocho de cada diez personas están satisfechas con las actividades que realizan. La comuna que menor satisfacción posee con sus actividades es la comuna de Lo Espejo. Para esta comuna, el mayor porcentaje de sujetos considera que las actividades que realiza “*le dan lo mismo*” (25,2%). Lo anterior guarda relación, seguramente, con lo que han podido realizar los encuestados, no con lo que han querido. Lo que sin duda implica un alto componente de frustración en sus respuestas. Para estos sujetos, el funcionamiento que logran respecto sus actividades implica desinterés, seguramente, entre otros factores, como resultado de las limitaciones que las estructuras sociales les presentan en el proceso de convertirse en agentes.

Tabla 56: Satisfacción con actividades por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
No me satisfacen para nada	0,6	5,0	14,2	6,5
No me gustan	7,2	12,4	16,8	12,0
Me dan lo mismo	11,4	24,0	25,2	19,6
Están bien para mi	40,7	41,3	23,9	35,0
Realizado y contento	40,1	17,4	20,0	26,9
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	167	121	155	443

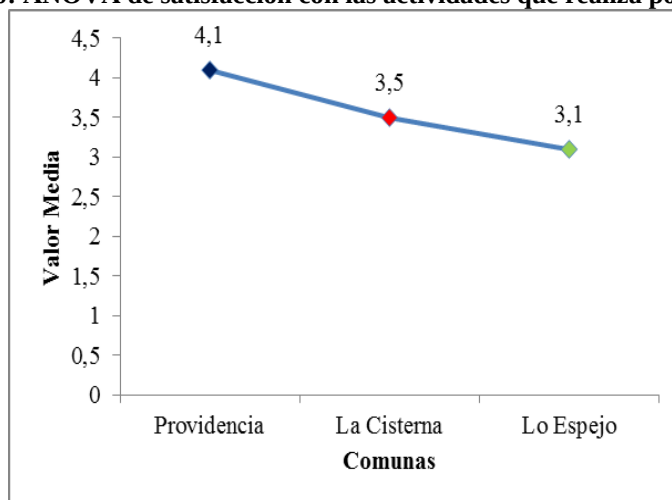
Chi cuadrado: 65,051. Significancia: 0,000

La asociación entre satisfacción con las actividades que realiza y la comuna de pertenencia es significativa. Lo anterior da cuenta que la realidad particular de cada comuna, condiciona las actividades que el sujeto lleva a cabo, de acuerdo a las características sociales que componen la población y a las oportunidades que se les

presentan. Se puede observar que el comportamiento en las respuestas de la comuna de La Cisterna, posee una distribución más homogénea. No así en el caso de las comunas de Providencia y Lo Espejo, donde su distribución porcentual tiende a polarizarse. En el caso de Providencia en el polo de la satisfacción, mientras que en el caso de Lo Espejo en el de la insatisfacción.

En la comparación de medias comunales, Providencia pertenece más bien al grupo de los “*satisfechos*”, los “*medianamente satisfechos*” pertenecen a la comuna de La Cisterna y los “*insatisfechos*” a la comuna de Lo Espejo.

Figura 20: ANOVA de satisfacción con las actividades que realiza por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

La mayor satisfacción la presenta la comuna de Providencia, sobre la media total de la población encuestada, en un porcentaje promedio le sigue la comuna de La Cisterna y finalmente bajo la media total, la comuna de Lo Espejo. Lo anterior da cuenta de tres poblaciones distintas respecto la satisfacción con las actividades realizadas.

Al tratar de explicar la satisfacción con las actividades a nivel comunal, se tiene que:

Tabla 57: ANOVA de satisfacción con las actividades que realiza por rango de ingreso familiar y comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Menos de \$120.000	4,5	3,7	3,1
	A	A-B	A
Entre \$120.001 y \$350.000	3,3	3,1	3,2
	A	B	A
Entre \$350.001 y \$650.000	3,8	3,4	2,8
	A	A-B	A
Entre \$650.001 y \$1.000.000	4,3	3,8	3,6
	A	A	A
Entre \$1.000.001 y \$1.600.000	4,3	4,1	3,0
	A	A	A
Entre \$1.600.001 y \$2.500.000	3,8	No se declara	No se declara
	A		
Más de \$2.500.000	3,8	No se declara	No se declara
	A		

Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%

Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

En Providencia se presenta un solo grupo igualmente satisfechos con sus actividades, independiente del rango de ingreso que percibe por las actividades que realiza. En la Cisterna se distinguen dos grupos. Los insatisfechos se relacionan con el bajo nivel de ingresos que reciben, al menos uno de los grupos con menos ingresos se siente totalmente insatisfecho, mientras en el nivel inferior de ingreso los encuestados se dividen tanto en satisfechos como insatisfechos con sus actividades. Los más satisfechos corresponden al máximo nivel de ingreso comunal. En la comuna de Lo Espejo se manifiesta una sola tendencia, independiente del ingreso que perciban por su actividad. La tendencia es más bien a la insatisfacción. Se presenta en la misma lógica que la comuna de Providencia, pero a la inversa.

Para explicar la relación entre la satisfacción de las actividades que realizan los encuestados, se realizaron análisis de la varianza de acuerdo al último nivel educativo cursado y la satisfacción por comunas, pensando en la relación que existe entre un mayor nivel educativo y el acceso a una mejor ocupación, capaz en el mejor de los casos de proporcionar bienestar material, desarrollo profesional y personal. A partir del siguiente supuesto, se tiene que:

Tabla 58: ANOVA de satisfacción con las actividades que realiza según NE y comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Analfabeto	No se declara	No se declara	5,0
			A
Básica Incompleta	No se declara	No se declara	2,7
			A
Básica Completa	2,0	4,0	3,1
	D	A-B	A
Enseñanza media Incompleta	2,0	2,9	3,3
	D	B	A
Enseñanza media Completa	3,6	3,2	3,1
	C-D	B	A
Enseñanza técnica Incompleta	4,0	3,5	2,7
	A-B-C	B	A
Enseñanza Técnica Completa	3,9	3,2	3,9
	B-C	B	A
Enseñanza Universitaria Incompleta	4,2	4,0	3,3
	A-B	A-B	A
Enseñanza Universitaria Completa	4,3	4,4	3,6
	A-B	A	A
Estudio de posgrado	4,6	No se declara	No se declara
	A		

Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%

Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

Se establece con claridad que en las comunas, aquel segmento de la población con menor nivel educativo pertenece al grupo de los insatisfechos y en aquellos grupos con mayor nivel educativo se presenta mayor satisfacción con las actividades que realiza. En el caso de La Cisterna se distinguen tres grupos de sujetos en su población, los satisfechos, los medianamente satisfechos y los insatisfechos, lo anterior no guarda una relación directa entre nivel educativo y satisfacción con las actividades que realiza, sin embargo, se observa que los grupos con un nivel educativo medio responden a una satisfacción media con sus actividades, mientras que los niveles educativos de los extremos no guardan una relación directa, a excepción del mayor nivel educativo declarado por la población, donde si existe una relación proporcional entre mayor nivel educativo, mayor satisfacción con las actividades que realiza. En la comuna de Lo Espejo, no existe variabilidad según nivel educativo respecto la satisfacción con las actividades, independiente del nivel educativo los sujetos encuestados se sienten más insatisfechos con sus actividades en comparación a las otras dos comunas.

La satisfacción en diversos aspectos de la vida de los sujetos se comporta de la siguiente manera:

Tabla 59: Áreas de satisfacción/Insatisfacción con la vida

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Relación afectiva-familiar	4,2	3,9	3,8	4,0
Nivel de vida familiar	4,2	3,8	3,7	3,9
Realización personal	3,9	3,7	3,5	3,7
Convivencia en el barrio	3,9	3,6	3,2	3,6
Relación con los amigos	4,0	3,6	3,1	3,6
Lugares de recreación	3,9	3,3	2,8	3,3
Sueldo – Ingreso	3,8	3,3	2,8	3,3
Previsión Social	3,6	3,2	2,9	3,2

Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

La mayor satisfacción para los encuestados la representa la relación afectiva familiar. En las tres comunas estudiadas los sujetos se sienten satisfechos y muy satisfechos con las relaciones que se establecen al interior de su grupo familiar. Se sienten queridos por sus familiares, evidenciando sin duda el soporte afectivo que tiene la familia para ellos. Los encuestados de la comuna de Providencia son los que se sienten más satisfechos con sus relaciones afectivas familiares, en tanto que la comuna de La Cisterna y Lo Espejo presentan en el polo de la satisfacción (satisfecho y muy satisfecho) un comportamiento similar. La principal diferencia se presenta en la comuna de Lo Espejo, la cual en el polo de la insatisfacción (insatisfecho y muy insatisfecho) presenta la mayor proporción de insatisfacción.

Otro ámbito de la vida de los sujetos que recibe una buena evaluación es el nivel de vida familiar, entendiendo que el nivel de vida alude a aquellos aspectos materiales de su condición. La comuna de Providencia es la única que se encuentra por encima de la media de satisfacción del total de los encuestados, con un 86% de respuestas en el polo de la satisfacción (satisfecho, muy satisfecho), encontrándose La Cisterna y Lo Espejo con una media similar entre si para el mismo polo (64%).

No es de extrañar que una vez más los encuestados de la comuna de Lo Espejo se encuentren más insatisfechos respecto de este ámbito. Lo anterior, evidentemente porque el nivel de vida de la población que compone la comuna es mucho menor que el de Providencia y La Cisterna. En este caso el nivel de vida (objetivo) se relaciona con la satisfacción (subjetivo) de los encuestados.

El tercer ámbito de satisfacción lo constituye la realización personal. Una vez más Providencia supera el promedio de respuestas de los encuestados, esta vez, la diferencia es menor con las otras comunas. Si bien existen diferencias en la satisfacción de los sujetos, ésta resulta ser mucho menor que en los otros ámbitos.

La menor satisfacción de los encuestados, se encuentran en los ámbitos de previsión social, el sueldo o ingreso y los lugares de recreación de los que disponen. Si bien las características de previsión social en las tres comunas son muy distintas, sus respuestas no lo son. En el caso de sentirse medianamente satisfechos con la previsión social con la que cuentan, los promedios fluctúan entre 25,1 (para el caso de Providencia) y 22,9 (para la comuna de Lo Espejo). Sin embargo donde sí se evidencia claramente la diferencia, es en la insatisfacción, ya que en la comuna de Lo Espejo un 22,3% se encuentra muy insatisfecho, en comparación al 4,2% en Providencia y el 5,8% en La Cisterna.

En el caso del ingreso las diferencias son evidentes. La comuna de Lo Espejo es la más insatisfecha, mientras que la comuna de Providencia es la más satisfecha. Una vez más se evidencia la relación entre los niveles de materialidad y su correspondiente satisfacción. Al realizar un análisis factorial respecto las áreas de satisfacción e insatisfacción, surgen tres dimensiones prioritarias de satisfacción:

Tabla 60: Análisis factorial de la muestra total por áreas de satisfacción con la vida

	Dimensión Seguridad	Dimensión Afectiva Material	Dimensión Sociabilidad
Sueldo ingreso	0,932	0,185	0,338
Previsión social	0,825	0,109	0,170
Relación afectiva familiar	0,098	0,983	0,143
Nivel de Vida	0,270	0,791	0,285
Realización actividades	0,618	0,329	0,015
Acceso lugares recreación	0,681	0,167	0,669
Relación amistades	0,375	0,322	0,856
Convivencia barrio	0,294	0,408	0,574
% Variabilidad	27,315	22,261	11,874
% Variabilidad Total	61,451		

Alfa de Cronbach: 0,849

Para el grupo que manifiesta mayor satisfacción con la previsión social, el ingreso, las actividades que realiza, la hemos denominado dimensión seguridad. Aquellos que valoran más la relación afectiva en la familia y su nivel de vida, se le llamó dimensión

afectiva material y a aquellos que valoran más el acceso a lugares de recreación y la relación con las amistades y convivencia en el barrio, dimensión de sociabilidad. Si bien la variable acceso a lugares de recreación es bien valorada en la dimensión seguridad y es la dimensión de sociabilidad, hemos querido destacarla por su pertinencia en esta última dimensión.

Los factores que más contribuyen a la satisfacción con la vida es la dimensión denominada “*seguridad*” y la suma de los factores de las tres dimensiones aportan un 61% de explicación de la satisfacción.

Al investigar al interior de las comunas respecto a las dimensiones de mayor satisfacción en sus relaciones, se tiene que, en el caso de la comuna de Providencia se suma la dimensión de realización a la satisfacción en las relaciones, privilegiando el espacio de realización personal en el trabajo o en el estudio, lo mismo sucede en el caso de La Cisterna, sin embargo, Lo Espejo conserva en su tercera dimensión al igual que la muestra total la sociabilidad como dimensión de satisfacción en sus relaciones, valorando el acceso a los lugares de recreación y la relación con las amistades. En este sentido se podría señalar que los encuestados de la comuna de Lo Espejo presentan una mayor apertura ante las relaciones sociales, en comparación a las comunas de Providencia y La Cisterna donde prima más la dimensión realización que tiende a valorar en mayor medida la individualidad del sujeto.

Tabla 61: Análisis factorial por áreas de satisfacción con la vida y comunas

		PROVIDENCIA	
	Dimensión Seguridad	Dimensión Afectiva Material	Dimensión Realización
Realización personal trabajo/estudio	0,239	0,258	0,966
Previsión social	0,834	0,126	0,225
Sueldo ingreso	0,781	0,123	0,512
Acceso lugares recreación	0,704	0,281	0,270
Relación amistades	0,447	0,416	0,285
Convivencia barrio	0,548	0,481	0,051
Relación afectiva familiar	0,072	0,980	0,201
Nivel de Vida	0,378	0,702	0,309
% Variabilidad	23,900	22,979	16,011
% Variabilidad Total	62,890		
		LA CISTERNA	
	Dimensión Seguridad	Dimensión Afectiva Material	Dimensión Realización
Realización personal trabajo/estudio	0,283	0,416	0,779
Previsión social	0,707	0,034	0,459
Sueldo ingreso	0,942	0,251	0,287
Acceso lugares recreación	0,845	0,494	-0,068
Relación amistades	0,513	0,653	-0,098
Convivencia barrio	0,363	0,646	0,161
Relación afectiva familiar	0,180	0,715	0,473
Nivel de Vida	0,310	0,913	0,251
% Variabilidad	30,053	27,310	8,878
% Variabilidad Total	66,241		
		LO ESPEJO	
	Dimensión Seguridad	Dimensión Afectiva Material	Dimensión Sociabilidad
Realización personal trabajo/estudio	0,695	0,163	0,038
Previsión social	0,837	-0,002	0,134
Sueldo ingreso	0,891	0,056	0,281
Acceso lugares recreación	0,592	-0,054	0,489
Relación amistades	0,213	0,150	0,975
Convivencia barrio	0,097	0,249	0,423
Relación afectiva familiar	-0,011	0,998	0,090
Nivel de Vida	0,159	0,745	0,118
% Variabilidad	24,033	20,601	14,506
% Variabilidad Total	59,140		

Providencia: Alfa de Cronbach: 0,858. La Cisterna: Alfa de Cronbach: 0,880. Lo Espejo: Alfa de Cronbach: 0,749

De acuerdo a las contribuciones por comunas, podemos señalar que en las tres, la mayor contribución de los factores la realiza la *dimensión seguridad*, siendo superior en el caso de La Cisterna, le sigue la *dimensión afectiva material*, la que también manifiesta mayor contribución en la Cisterna y la *dimensión realización*, la que levemente es superior en el caso de Providencia. La comuna en la que las dimensiones explican en mayor medida la satisfacción con la vida corresponde a la comuna de La Cisterna

8.2.4. Logro de metas y objetivos

Según lo que plantean los encuestados (Tabla 62), uno de sus mayores objetivos en la vida es ser mejor persona, le sigue el hacer que su familia se sienta orgulloso de él/ella (media de 3,98) y luego poder aprovechar sus capacidades al máximo.

Tabla 62: Objetivos y metas, por comunas

Objetivos	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Ser mejor persona	4,1	3,9	3,9	4,0
Orgullo Familiar	3,9	3,9	4,0	3,9
Aprovechamiento de capacidades	4,0	3,8	3,6	3,8
Mejorar Nivel Socioeconómico	3,7	3,8	3,8	3,7
Satisfacer a las amistades	3,1	3,3	2,9	3,1

Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

Respecto de “*ser mejor persona*” como uno de sus objetivos en la vida, el comportamiento en las tres comunas es similar. La mayor proporción de encuestados se encuentra muy de acuerdo y de acuerdo en ser mejor persona como uno de sus objetivos. Llama la atención que en la comuna de Lo Espejo, sea casi igualmente importante “*ser mejor persona*”, ya que más bien desde la mera materialidad podría decirse que las preocupaciones deberían estar más bien centradas en ella. Podría pensarse que el ser mejor persona no es una prioridad para esta población, en virtud de las carencias que experimenta, sin embargo, no es así. La comuna de Providencia supera levemente la media total, mientras que La Cisterna y Lo Espejo se encuentran mínimamente bajo ella.

A lo largo de toda la investigación ha surgido con fuerza la figura de la familia, como el espacio de mayor importancia para los sujetos. Una vez más surge al momento de tener como uno de los objetivos en la vida, el que la familia se sienta orgullosos de él/ella. Más allá de la comuna de pertenencia, tanto para Providencia, La Cisterna y Lo Espejo, los sujetos se encuentran muy de acuerdo en que deben conseguir que sus familias se sientan orgullosas de ellos. Lo anterior nos habla de la manera de satisfacer la necesidad

de afecto, de reconocimiento por parte de los sujetos, la cual claramente está en íntima dependencia con la percepción familiar que esta tenga de sus miembros. El comportamiento en relación a la media es distinto en las tres comunas. Providencia se encuentra levemente por debajo de la media total, La Cisterna coincide con ella, mientras que para los habitantes de la comuna de Lo Espejo la media comunal es superior a la media total. Lo anterior podría interpretarse como la necesidad de estima y reconocimiento presente en la población.

La valoración del aprovechamiento de las capacidades personales al máximo, es similar en la distribución de las respuestas entre las comunas. Providencia se encuentra mínimamente por sobre la media total, mientras que Lo Espejo lo hace por debajo de ella.

Llama la atención que uno de los objetivos en la vida menos valorados para los encuestados, sea el mejorar el nivel socioeconómico, sobre todo pensando en la precariedad de la comuna de Lo Espejo.

Al realizar un análisis factorial, se distinguen 2 dimensiones aspiracionales. Una de ellas la denominamos dimensión Espiritual y guarda relación con la mayor valoración en aspirar a desarrollar las “*capacidades al máximo*” y “*ser mejor persona*”. La dimensión sociomaterial, que favorece la aspiración al logro de “*mejorar el nivel socioeconómico*” “*hacer que la familia se sienta orgullosa de él/ella*”. La última dimensión, *material familiar*, implican aumentar el nivel socioeconómico relacionado con una expectativa social. Podríamos señalar que el motivo detrás la mejora económica estaría dada por los amigos o la familia. A partir de lo anterior encontramos en la muestra total que:

Tabla 63: Análisis Factorial de aspiraciones personales de la muestra total

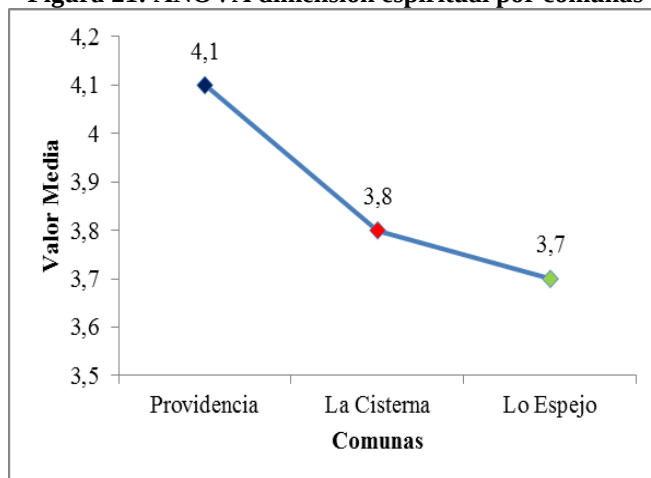
	Dimensión Espiritual	Dimensión Material Familiar
Aprovechar mis capacidades al máximo	0,743	0,273
Ser mejor persona	0,989	0,171
Mejorar Nivel socioeconómico	0,209	0,974
Estar a la altura de mis amistades	0,217	0,386
Que mi familia se sienta orgullosa de mi	0,452	0,422
% Variabilidad	32,395	18,376
% Variabilidad Total	50,771	

Alfa de Cronbach: 0,721

La dimensión espiritual explica el 32% de los factores, a diferencia de la otra dimensión que en su conjunto explica el 18% de variabilidad. Ambas explican en total el 50% de los factores. En la dimensión espiritual los sujetos aspiran a ser mejores personas y aprovechar al máximo sus capacidades, mientras que en la dimensión familiar material, si bien se expresa fuertemente la aspiración de mejorar el nivel socioeconómico, la variable “*que la familia se sienta orgullosa de mi*”, tiene una mínima relevancia en el factor.

En la dimensión de aspiraciones de tipo espiritual se distinguen dos grupos de tendencias en las comunas. En la comuna de Providencia los sujetos tienden más bien a valorar el desarrollo de capacidades y ser mejor persona. En comparación a las otras dos comunas, Providencia muestra una diferencia significativa, ya que tanto las comunas de la Cisterna y Lo Espejo presentan una tendencia similar, con menor tendencia a la valoración de las variables espirituales ya mencionadas. Seguramente lo anterior obedece a aspiraciones que se presentan en la medida que las necesidades de carácter material se encuentran mayormente satisfechas.

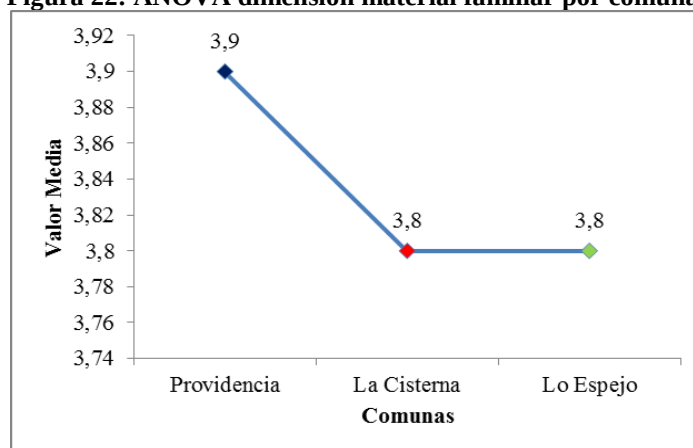
Figura 21: ANOVA dimensión espiritual por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

En tanto la dimensión material familiar no se presenta diferencias significativas por comunas. Lo anterior se muestra en la siguiente figura:

Figura 22: ANOVA dimensión material familiar por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

En general los encuestados evalúan que a lo largo de su vida han logrado conseguir algunas de sus metas (Tabla 64), le siguen aquellos que consideran que han logrado lo que se han propuesto y un porcentaje mucho menor considera que no ha logrado las metas que se ha propuesto. Entre las comunas existe similitud en tanto las respuestas de los encuestados que consideran que han logrado lo que se han propuesto, las diferencias entre comunas no son significativas. Los sujetos que en mayor medida consideran que han logrado lo que se han propuesto son los que pertenecen a la comuna de Providencia, en comparación a la comuna de Lo Espejo. En esta última comuna se concentra el mayor porcentaje de encuestados en aquellos que considera que no ha logrado lo propuesto, por ende la evaluación al logro de metas es más bien negativa en aquella proporción de la población.

Tabla 64: Evaluación del logro de metas y objetivos por comunas

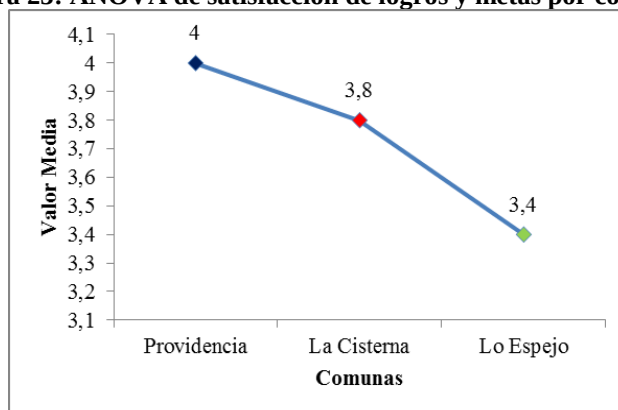
	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
No he logrado lo que me he propuesto	1,8	6,6	21,7	10,1
He logrado algunas metas	54,5	58,7	53,5	55,3
He logrado lo que me he propuesto	43,7	34,7	24,8	34,6
Total %	100,0	100,0	100,0	100,0
Total N°	167	121	157	445

Chi cuadrado: 42,265. Significancia: 0,000

La relación entre la evaluación del logro y la comuna de pertenencia es significativa. El logro o no de metas y objetivos guarda relación con la comuna en la que reside el sujeto, en relación con las posibilidades de acceso y a los medios con que cuenta para dar respuesta a sus metas. Cabe señalar que los objetivos ya fueron desarrollados en orden de prioridad, por lo que en definitiva podría pensarse que los sujetos hacen alusión al logro de éstos.

Al realizar el análisis de la varianza, se tiene que Providencia y La Cisterna pertenecen al mismo grupo respecto la evaluación que realizan del logro de metas y objetivos logrado, siendo los que presentan mayor satisfacción frente al logro, mientras que los que pertenecen a la comuna de Lo Espejo pertenecen a un grupo de mayor insatisfacción frente al logro. Los valores de las medias estimadas guardan relación con el nivel socioeconómico de la población comunal, sin embargo siguiendo esta lógica la comuna de Lo Espejo debería presentar una mayor insatisfacción.

Figura 23: ANOVA de satisfacción de logros y metas por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%

Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

En este sentido, se puede evidenciar que el logro de agencia, es decir, la evaluación que las personas logran del cumplimiento de metas y objetivos propuestos, implica el éxito para la mayoría de los encuestados. A pesar de ello también podríamos señalar que la

evaluación positiva de los sujetos con mayores precariedades (Lo Espejo) podría obedecer más bien a la conformidad, sin embargo, lo anterior no puede afirmarse. En la relación entre ingresos familiares y satisfacción por comunas, se tiene que:

Tabla 65: ANOVA de Satisfacción de logro por rango de ingresos y comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Menos de \$120.000	3,3	3,3	3,4
	B	B	A
Entre \$120.001 y \$350.000	4,1	3,5	3,4
	A-B	B	A
Entre \$350.001 y \$650.000	3,9	3,8	3,3
	A-B	B	A
Entre \$650.001 y \$1.000.000	4,2	3,9	3,3
	A	A-B	A
Entre \$1.000.001 y \$1.600.000	4,2	4,5	3,3
	A	A	A
Entre \$1.600.001 y \$2.500.000	3,7	No se declara	No se declara
	B		
Más de \$2.500.001	3,9	No se declara	No se declara
	A - B		

Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%

Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

En la comuna de Lo Espejo la satisfacción con el logro de metas y objetivos obtenidos durante el transcurso de la vida de los encuestados no presenta diferencias significativas de acuerdo al rango de ingreso familiar, en este sentido la satisfacción al logro no se explica de acuerdo al nivel socioeconómico, seguramente intervienen otro tipo de factores. En el caso de La Cisterna los sectores más satisfechos son aquellos que presentan una mejora en el ingreso familiar. En este sentido si puede interpretarse que a mayor ingreso familiar, mayor satisfacción con el logro de metas y objetivos.

La comuna de Providencia presenta mayor satisfacción al logro en aquellos encuestados que perciben un ingreso alto, sin embargo no son aquellos quienes más ingresos reciben, ya que en estos últimos bajaría su nivel de satisfacción al logro, presentando incluso mayor nivel de insatisfacción que grupos más desfavorecidos.

En la comuna de Lo Espejo no se presenta variación en torno al nivel socioeconómico y la satisfacción con el logro de metas y objetivos. La lógica de la distribución del ingreso al interior de la comuna no guarda relación con el nivel de satisfacción de los encuestados. Esta lógica tampoco guarda relación en la comuna de mayores ingresos,

por ende podríamos pensar que no existe una relación directa entre satisfacción e ingresos. Si ocurre en el caso de la comuna de La Cisterna, donde la mayor satisfacción obedece al mayor ingreso económico percibido.

Sin embargo más allá del análisis al interior de las comunas, sino más bien entre ellas, se puede afirmar que si existe relación entre la satisfacción con el logro de metas y objetivos y el nivel socio económico (NSE) en las comunas, perteneciendo a un grupo de satisfacción similar las comunas de Providencia y La Cisterna, no así Lo Espejo que configura un grupo distinto.

8.2.5. Ayudantes al logro de metas y objetivos

Para el logro de metas, los sujetos reconocen que han tenido ayuda de algunos grupos. Entre ellos consideran que la familia es aquella que más les ha ayudado para el logro de sus metas. La distribución de los porcentajes por comuna es más bien similar, aunque levemente mayor en la comuna de Providencia (Tabla 66). Le sigue como ayudante para el logro de metas Dios, el reconocimiento de la divinidad como aquella que les ha ayudado de alguna u otra manera a lograr sus objetivos. La población que mayor reconocimiento hace de la divinidad como ayudante es la comuna de Lo Espejo.

El gobierno y el partido político son los menos reconocidos como ayudantes, aunque es levemente más valorado el gobierno en las comunas de Providencia y La Cisterna, mientras que en Lo Espejo es igualmente bajo. La relación entre los ayudantes y la comuna de pertenencia es significativa. Es decir, el reconocimiento de los ayudantes se diferencia de acuerdo a las condiciones de la comuna de estudio. Sin embargo en las tres primeras opciones de ayudantes coinciden en sus respuestas.

Tabla 66: Ayudantes al logro de metas y objetivos

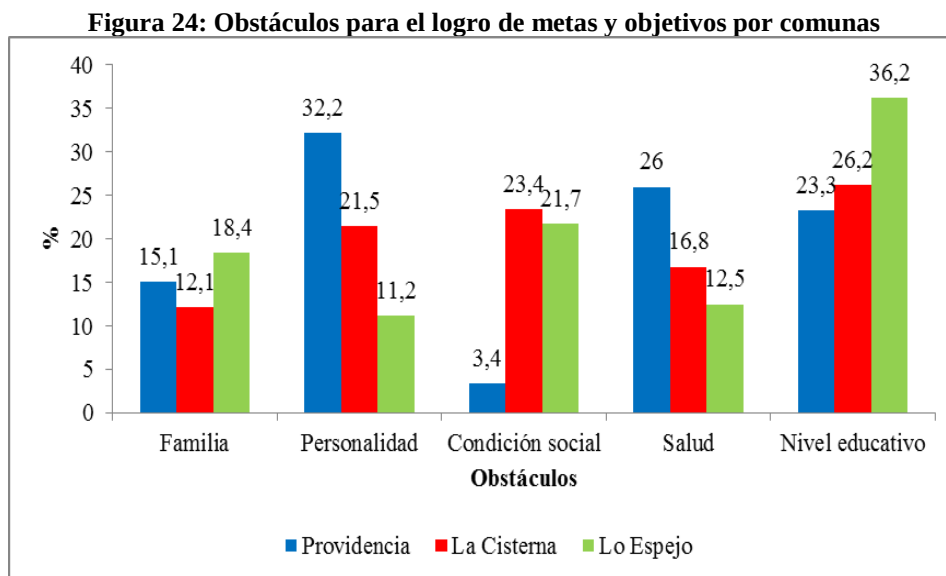
	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Familia	64,7	51,2	59,0	59,0
Amigos	9,6	13,2	6,4	9,5
Partido Político	0,6	8,3	1,3	2,9
El Gobierno	4,2	4,1	1,3	3,2
Dios	21,0	23,1	32,1	25,5
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	167	121	156	444

Chi cuadrado: 28,719. Significancia: 0,000

8.2.6. Obstáculos al logro de metas y objetivos

Como obstáculo para el logro de sus metas, los encuestados reconocen que el nivel educativo del que disponen sin duda ha jugado en contra del logro de sus metas (Figura 24). La comuna que en mayor medida lo significa como un obstáculo es Lo Espejo, donde un 36,2% de la población lo señala, acorde al bajo nivel educativo que la comuna presenta. También lo hacen los encuestados de Providencia y La Cisterna en un porcentaje menor.

Otro de los obstáculos que surgen con fuerza es la personalidad de los encuestados. Consideran que su personalidad no los ha favorecido para alcanzar las metas propuestas. La timidez, la poca capacidad para correr riesgos, entre otros aspectos, podrían ser aquellos que limitan a los sujetos a no alcanzar lo propuesto. Los sujetos de la comuna de Providencia consideran en mayor medida que su personalidad los ha limitado, mientras que los encuestados de la comuna de Lo Espejo son los que menos lo consideran. El tercer factor que surge como obstáculo es la salud. Los habitantes de Providencia son los que mayormente lo creen.



Existe relación entre los obstáculos en el logro de metas y la comuna de pertenencia del sujeto, diferenciándolas entre sí, así como también diversifica la proporción para cada una de ellas.

La condición social en el caso de la comuna de La Cisterna y Lo Espejo es considerada también como un obstáculo, en este caso, mucho mayor que la salud, ubicándose en el segundo lugar de valoración para ambas comunas.

Respecto de ésta se ha preguntado abiertamente a los encuestados si consideran que la condición social ha actuado como ayudante en el logro de metas (Tabla 67). Para el total de la muestra, las consideraciones para esta respuesta se concentran mayoritariamente en aquellos que piensan que la condición social les ha ayudado. La comuna de Lo Espejo es la que en mayor medida se ha sentido perjudicada por su condición social para el logro de metas y objetivos. Sin embargo, la comuna de Providencia piensa que su condición social le ha favorecido mientras que en la comuna de La Cisterna la distribución de las respuestas es más bien cercana a la opción de que la condición social le ha ayudado en algunos aspectos.

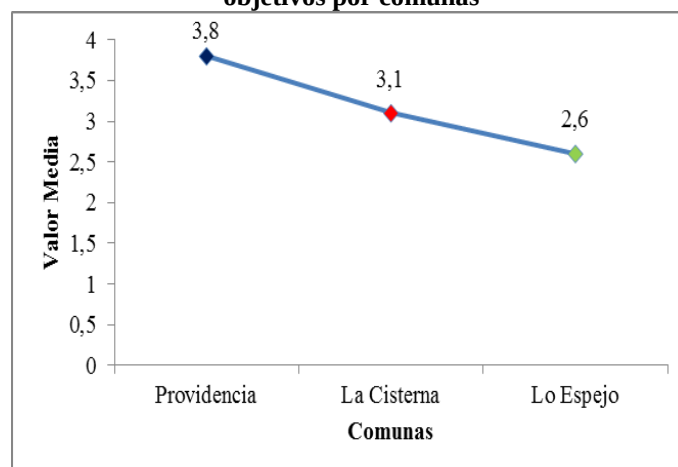
Tabla 67: Condición social como ayudante al logro de metas y objetivos, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Me ha perjudicado	1,2	5,0	21,2	9,3
No me ha ayudado nada	6,1	27,5	25,0	18,6
Me ha ayudado en algunos aspectos	26,2	24,2	32,7	28,0
Me ha ayudado	37,8	28,3	12,8	26,4
Me ha favorecido mucho	28,7	15,0	8,3	17,7
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	164	120	156	440

Chi cuadrado: 100,223. Significancia: 0,000

La relación entre ambas variables es significativa, está claro que para las poblaciones de mayores recursos la condición social les ha favorecido mientras que para aquella más deprivada ha sido a la inversa. La comuna que representa más bien “*la clase media*” (La Cisterna), considera que les ha ayudado en algunos aspectos. Podríamos señalar que para que el sujeto se convierta en agente, debe tener ciertas condiciones sociales que lo favorezcan, ya que de no ser así, actúan como obstáculos en el proceso de convertirse en tal. Si bien existen aspectos capaces de revertir el proceso para algunos no resulta exitoso. Al realizar el análisis de la varianza para las tres poblaciones estudiadas, se tiene que cada una de las comunas representa un grupo distinto, estableciéndose diferencias significativas entre ellas.

Figura 25: ANOVA de percepción de la condición social como ayudante al logro de metas y objetivos por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

8.2.7. Capacidad de revertir situaciones adversas

A pesar de la situación que puedan estar viviendo los sujetos, en gran medida sienten que las cosas que les suceden dependen de su propia voluntad (Tabla 68), es decir existe conciencia del manejo y responsabilidad de sus vidas, sin atribuir responsabilidades externas. Lo que Marx denominaría “*ser humano no alienado*”. Si bien todos consideran en mayor porcentaje que su voluntad es la que direcciona sus vidas, los encuestados de la comuna de Lo Espejo son los que en mayor porcentaje sienten que las cosas dependen de su propia voluntad; superando el 60% de los encuestados, en dicha comuna seis de cada diez personas sostiene esa idea. Los encuestados de la comuna de Providencia consideran en una proporción de 38,6% que las cosas que les suceden dependen de factores externos a su voluntad, mientras que un 30,6% de los encuestados de La Cisterna consideran que las cosas que les suceden en la vida dependen de la voluntad de otras personas.

Tabla 68: Capacidad de revertir situaciones adversas, por comunas

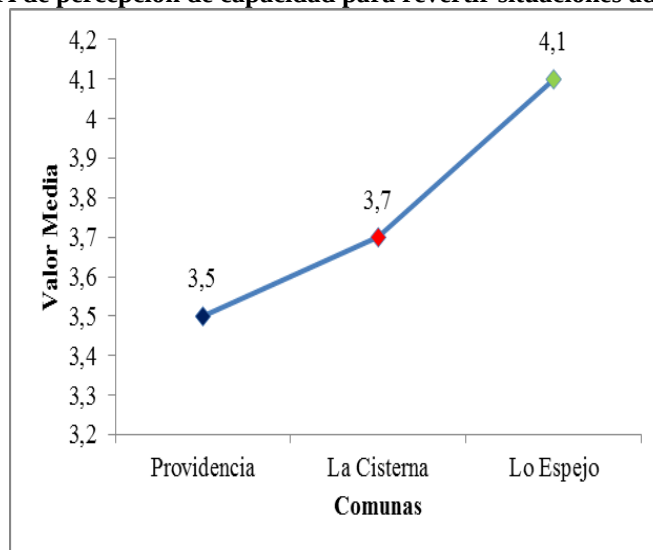
	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Dependen de mi propia voluntad	46,4	47,1	60,5	51,6
La voluntad de otras personas	15,1	30,6	24,8	22,7
Factores ajenos a mi voluntad	38,6	22,3	14,6	25,7
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	166	121	157	444

Chi cuadrado: 30,331. Significancia: 0,000

La concepción respecto del modo en que se vive y, en definitiva, la capacidad de revertir situaciones adversas, tiene relación con la comuna de pertenencia de los sujetos. En este sentido aquellos sujetos que en mayor medida consideran que las cosas que suceden en la vida obedecen a su propia voluntad, tienen mayores posibilidades de transformación, ya que el sujeto puede hacerse cargo de redireccionar su vida en caso de situaciones negativas, es decir poseen mayor libertad de agencia, no así aquellos que consideran que depende de la voluntad de otras personas o de factores ajenos a su voluntad, donde la posibilidad de cambio, resulta ser más compleja y menos movilizadora para la transformación.

Al valorar las respuestas de los encuestados respecto la conciencia de sí mismo y sus capacidades, se tiene que la comuna de Lo Espejo destaca por concentrar un grupo de sujetos con mayor conciencia y un elevado nivel de capacidad para revertir situaciones adversas diferenciándose significativamente de la comunas de Providencia, donde los encuestados tienden más bien a no tener tanta conciencia de sí mismo ni de sus capacidades, otorgándoles a otros esa responsabilidad.

Figura 26: ANOVA de percepción de capacidad para revertir situaciones adversas por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

En este mismo sentido, las personas encuestadas sienten que la mejor manera de enfrentar los problemas es “*arreglárselas solo*” (Tabla 69). Un bajo porcentaje del total de los encuestados considera que el Estado tiene algún tipo de responsabilidad, no le pedirían ni exigirían que les ayudara a enfrentar sus problemas. Respecto el comportamiento de las comunas, quienes consideran en mayor proporción que deben

arreglárselas solos frente a un problema son los encuestados que pertenecen a la comuna de Lo Espejo.

Tabla 69: Modos de Enfrentar problemas, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Hay que arreglárselas solo	33,7	47,5	57,4	45,9
Organizarse con los que piensan igual	23,3	11,7	12,9	16,4
Organizarse con quienes tienen la misma actividad	15,3	17,5	11,0	14,4
Pedirle al Estado	17,2	16,7	9,0	14,2
Exigirle al Estado	10,4	6,7	9,7	9,1
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	163	120	155	438

Chi cuadrado: 25,107. Significancia: 0,001

Existe una relación significativa entre la manera de enfrentar los problemas y la comuna de pertenencia del encuestado. La idea de “*arreglárselas solo*” frente a un problema nos habla por una parte de la capacidad del sujeto para responsabilizarse de la situación, pero también puede ser el reflejo de la escasez de una red social que actúe como soporte y coadyuvante para enfrentar situaciones difíciles.

Los sujetos sienten que la frase que más los representa respecto situaciones difíciles es “*hay que intentarlo una y otra vez*” (Tabla 70). La perseverancia se presenta como una cualidad de los encuestados para revertir las situaciones complejas que se encuentren viviendo. En un porcentaje similar consideran que “*nada es imposible, todo se puede cambiar*”. Si bien la mayor proporción de los encuestados de todas las comunas se manifiesta perseverante y optimista, los sujetos que agrupan en mayor medida estas cualidades al momento de superar situaciones adversas son aquellos que pertenecen a la comuna de Providencia. Existe una relación entre la actitud para enfrentar situaciones adversas y la comuna de pertenencia de los sujetos. Seguramente condicionada por el éxito de sus acciones en los resultados para enfrentar situaciones difíciles.

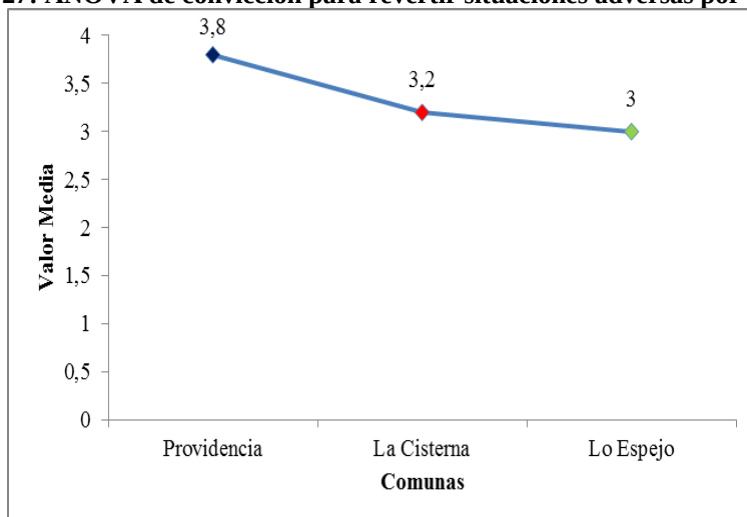
Tabla 70: Convicciones para revertir situaciones adversas, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Hay cosas imposibles de cambiar	4,2	5,8	18,3	9,5
Si no resulta por algo será	10,2	28,3	18,3	18,0
Si no resulta hay que dar vuelta la página	18,0	18,3	19,0	18,4
Hay que intentarlo una y otra vez	32,3	28,3	23,5	28,2
Nada es imposible, todo se puede cambiar	35,3	19,2	20,9	25,9
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	167	120	153	440

Chi cuadrado: 43.405. Significancia: 0,000

Al calcular la ANOVA, se observa cómo se va produciendo una gradación que va, desde la mejor puntuación de los sujetos de Providencia ante la idea de que es posible cambiar las cosas, puntuación que va descendiendo en La Cisterna. Y, finalmente, es en Lo Espejo donde la puntuación resulta más baja, lo que nos muestra que los vecinos de esta comuna piensan más que los de otras comunas que hay cosas que son imposibles de lograr.

Figura 27: ANOVA de convicción para revertir situaciones adversas por comunas

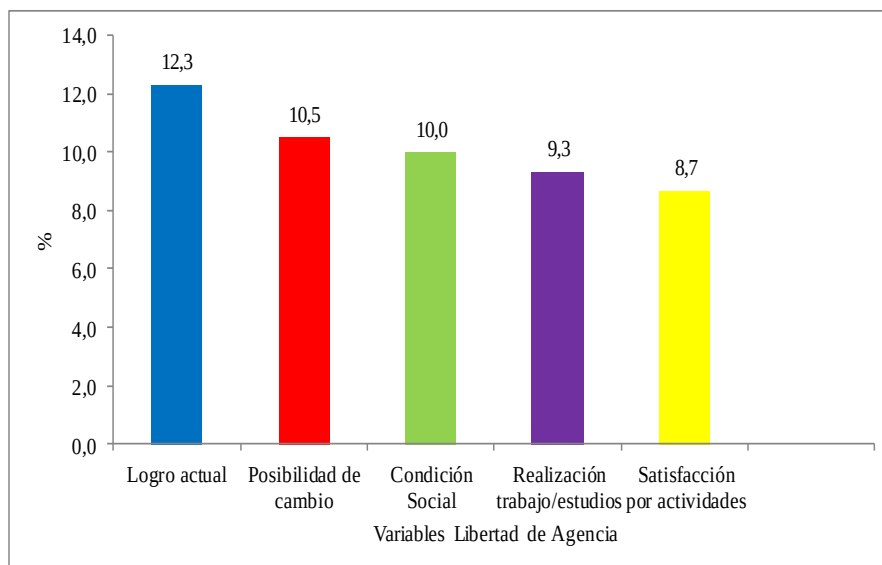


Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

La comuna de Providencia es la que se presenta con mayor optimismo frente al futuro, diferenciándose significativamente de las comunas de La Cisterna y Lo Espejo. Éstas presentan una convicción similar frente a las situaciones complejas, más pesimista que la visión que caracteriza a los encuestados de la comuna de Providencia.

Para finalizar, al establecer las contribuciones de la libertad de agencia en los sujetos encuestados como una de las manifestaciones del desarrollo humano, se tiene que en un 50,8% se explica en la muestra total por las siguientes variables: el “*logro actual*”, se refiere a la evaluación que los encuestados realizan de su vida respecto a las metas y objetivos que se han propuesto y han logrado, es decir es la relación entre expectativas y su satisfacción. Le sigue la “*posibilidad de cambio*”, donde los sujetos señalan las posibilidades que consideran poseen para transformar sus vidas y como tercer elemento de mayor importancia, la “*condición social*”, referida al nivel de vida como el medio para el logro de metas y objetivos.

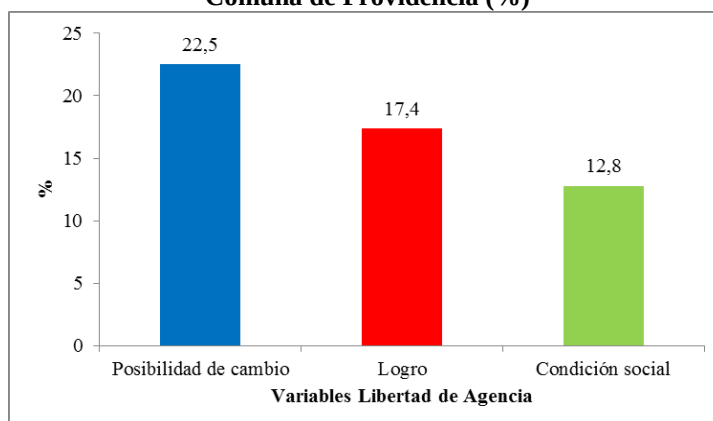
Figura 28: Contribución de la Libertad de Agencia a la Calidad de Vida. Muestra Total (%)



Ki: 0,85; Kr: 0,65

Al revisar la situación por comunas tenemos que en el caso de Providencia, se dan tres variables que explican claramente su importancia en la libertad de agencia y la contribución a la percepción de la calidad de vida de los sujetos encuestados. La primera de ellas es la posibilidad de cambio, lo que en el caso de esta comuna se expresa como un gran potencial que poseen a partir de la convicción en un alto porcentaje que todo es posible de modificar y que hay que intentarlo. Le sigue la evaluación que realizan de sus logros, en este caso con una evaluación positiva respecto del logro de objetivos y metas. Y en tercer lugar la contribución a la libertad de agencia, está dada por la condición social como ayudante al logro de metas, donde reconocen “les ha ayudado”. En este sentido estas tres variables contribuyen en mayor medida y de manera positiva a la libertad de agencia del sujeto y ésta a la calidad de vida de la población.

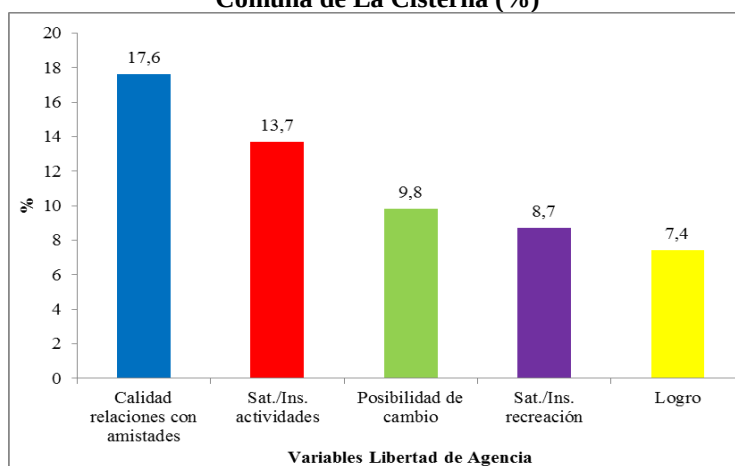
Figura 29: Contribución de la Libertad de Agencia a la Calidad de Vida. Comuna de Providencia (%)



Ki: 0,88; Kr: 0,66

En el caso de La Cisterna las contribuciones de las variables de libertad de agencia que explican en un 57,3% la contribución a la percepción de calidad de vida, se distribuyen de la siguiente manera: En primer lugar se encuentra la evaluación que los encuestados realizan de las distintas áreas de relación. Uno de ellos es la calidad en la relación con sus amistades, le sigue la satisfacción e insatisfacción con las actividades que realizan cotidianamente, la posibilidad de generar cambios, donde se distribuyen sus mayores porcentajes entre la convicción de que hay que dejar las cosas como están y la perseverancia en la consecución de los cambios.

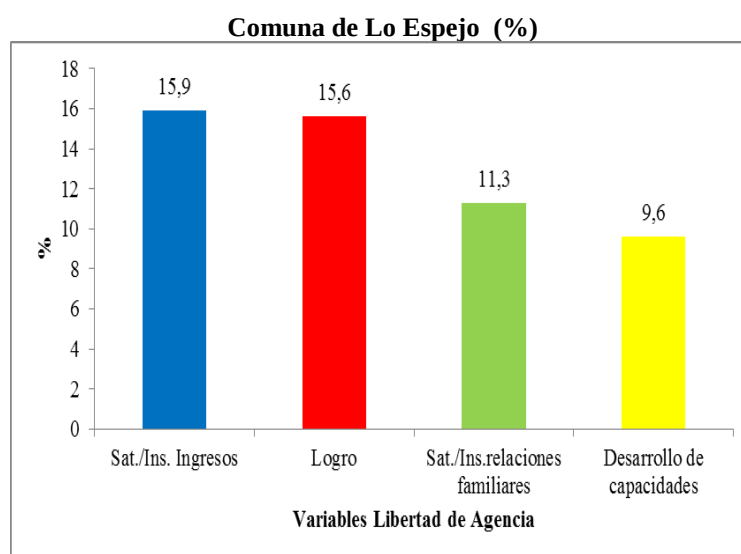
**Figura 30: Contribución de la Libertad de Agencia a la Calidad de Vida.
Comuna de La Cisterna (%)**



Ki: 0,56; Kr: 0,49

En la comuna de Lo Espejo la contribución de la libertad de agencia en un 52% se encuentra explicada por las siguientes variables: la primera de ellas está dada por la satisfacción e insatisfacción con las distintas áreas de la vida, en este caso los ingresos que perciben son los que alcanzan la menor satisfacción en comparación a las otras comunas estudiadas, les sigue la evaluación de logro, donde la mayoría de los encuestados señala que solo ha alcanzado algunas de las metas y objetivos propuestos, siendo la comuna que menor evaluación de logro presenta en comparación a Providencia y La Cisterna. En tercer lugar señalan la satisfacción con el área de relación familiar, la cual es la que obtiene el mayor porcentaje de satisfacción en la comuna y la cuarta contribución más importante es el desarrollo y aprovechamiento de sus capacidades al máximo como uno de los fines u objetivos de su vida.

Figura 31: Contribución de la Libertad de Agencia a la Calidad de Vida.



Ki: 0,93; Kr: 0,54

Para Providencia la mayor contribución a la calidad de vida desde la libertad de agencia está dada por la capacidad de cambio que reconocen los encuestados. Un potencial presente en ellos. Podríamos decir que en la comuna de La Cisterna existe una fuerte contribución a la libertad de agencia de los sujetos desde la satisfacción e insatisfacción de los distintos espacio de relación con énfasis en la dimensión de sociabilidad. En Lo Espejo, la mayor contribución la realiza la evaluación que los encuestados realizan respecto diversas áreas de la vida (ingresos, relaciones familiares y logros) y la proyección futura como el desarrollo de capacidades.

En el caso de Providencia se presentan como variables favorables para el logro de la calidad de vida, en el caso de La Cisterna medianamente favorables, y en la comuna de Lo Espejo, las dos primeras variables expuestas más bien se comportan de manera desfavorable, mientras que las dos segundas lo hacen de manera positiva.

CAPACIDAD DE AGENCIA

Entendemos por capacidad de agencia la participación en actividades públicas, sean sociales, económicas, políticas, entre otras, que otorguen la posibilidad al sujeto de convertirse en agente transformador. Para ello se optó por estudiar la participación social de los encuestados, sus razones de participación y no participación, su sentido de pertenencia y compromiso, como movilizadores para la participación social.

8.2.8. Participación social y grados de participación

En su gran mayoría los sujetos no tienen participación social en ninguna organización (Tabla 71). Seis de cada diez de los encuestados señala no participar. El mayor porcentaje de no participación lo tienen los encuestados de la comuna de La Cisterna, mientras que el mayor porcentaje de participación lo declaran los encuestados de la comuna de Lo Espejo. La participación y la comuna de pertenencia de los sujetos, guardan relación entre sí, ya que entre otras ideas, la participación opera como un medio de solución de problemas, de integración social, de empoderamiento, por ende aquellos que más presentan estas necesidades poseen mayor tendencia a la participación. Lo anterior se complementa con las razones de participación a las que aluden los sujetos (Tabla 71).

Tabla 71: Participación social comunal

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
No participa	59,3	65,3	58,0	60,4
Si participa	40,7	34,7	42,0	39,6
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	167	121	157	445

Chi cuadrado: 1,687. Significancia: 0,430

Aquellos que declaran participar, lo hacen mayormente por “*ayudar a los demás*” (ser parte), aunque las razones según comuna de pertenencia cambian. En el caso de los encuestados de las comunas de Providencia y La Cisterna participan para ayudar a los demás (participación de primer grado: pertenencia e identidad) y para recrearse (mecanismo de integración). En la comuna de Lo Espejo un 39,7% participa atribuyendo a razones de “*luchar por un interés común*”, favoreciendo la integración social (participación de tercer grado) y un 19,1% para ayudar a los demás (segundo grado). Claramente existe relación en la razón de participación y la comuna de pertenencia. En la comuna de Providencia y La Cisterna la principal razón es la solidaridad, mientras que en la comuna de Lo Espejo, la principal razón de participación guarda relación con la capacidad de agencia, es decir, transformar la realidad social.

Tabla 72: Razones de participación comunal

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Sentirse parte de un grupo	6,1	7,1	8,8	7,4
Recrearse	33,3	31,0	16,2	26,1
Ayudar a los demás	34,8	33,3	19,1	28,4
Conocer a otra gente	13,6	9,5	16,2	13,6
Luchar por un interés común	12,1	19,0	39,7	24,4
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	66	42	68	176

Chi cuadrado: 19,929. Significancia: 0,011

Las principales razones para no participar la constituyen la “*falta de tiempo*” de los encuestados y el “*desinterés*” (Tabla73). Cada comuna se diferencia por la razón que aluden para no participar. Tanto la comuna de Providencia como La Cisterna señalan en su mayoría que “*no tienen tiempo*”, mientras que la comuna de Lo Espejo considera en mayor proporción que “*no le interesa*” participar, lo que da cuenta de una proporción de población desmotivada y descreída frente la acción colectiva a pesar de su mayor porcentaje de participación comunal. Existe relación entre la razón de no participación y la comuna de pertenencia de los encuestados.

Tabla 73: Razón de no participación, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
No tiene tiempo	52,0	50,0	31,1	44,4
No le interesa	29,0	31,3	38,9	33,0
No sirve para nada	5,0	8,8	7,8	7,0
No sabe cómo participar	14,0	7,5	8,9	10,4
No existen organizaciones	0,0	2,5	13,3	5,2
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	100	80	90	270

Chi cuadrado: 27,858. Significancia: 0,001

El sufragio como una de las formas de participación es considerado importante para los encuestados (Tabla74). Aquellos que lo consideran menos importante, son los habitantes de la comuna de La Cisterna. En iguales proporciones la comuna de Providencia y Lo Espejo consideran que el sufragio es importante. Existe relación entre la importancia que los sujetos le otorgan al sufragio y la comuna de residencia

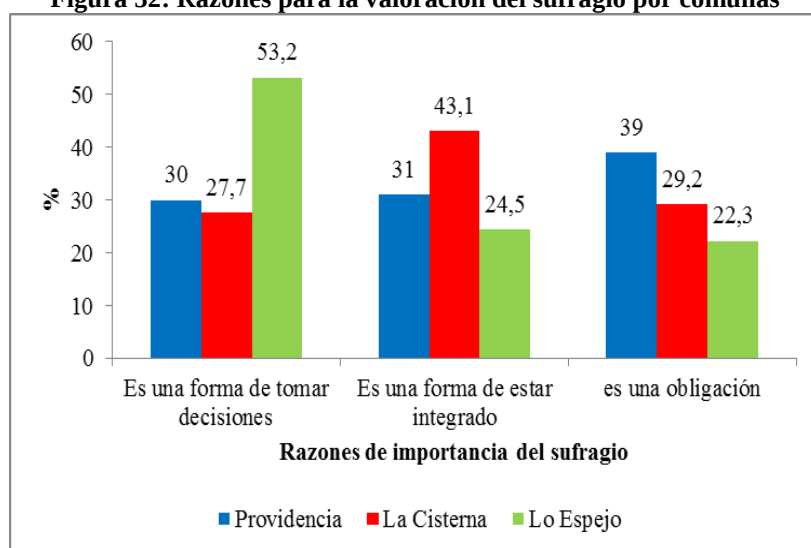
Tabla 74: Importancia sufragio, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
No	40,7	52,9	40,4	43,9
Si	59,3	47,1	59,6	56,1
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	167	121	156	444

Chi cuadrado: 5,442. Significancia: 0,066

Las razones de importancia que se le atribuyen al sufragio se distribuyen de manera similar (Figura 32) en torno a tres razones: El sufragio es una forma de tomar decisiones (37,8%), es una forma de estar integrado (31,7%) y es una obligación (30,5%). Aquellos que en mayor medida señalan que es una forma de tomar decisiones, son los encuestados de la comuna de Lo Espejo. Quienes consideran mayormente que es una forma de estar integrado son los encuestados de la comuna de La Cisterna aquellos que piensan que es una obligación, mayormente se encuentran en la comuna de Providencia.

Figura 32: Razones para la valoración del sufragio por comunas



Chi cuadrado: 17,928. Significancia: 0,001

La pertenencia como motivo para la participación social se focaliza en mayor medida en el espacio “país”, el cual se configura como el espacio más valorado, más allá del barrio o la ciudad, por ende la micro participación se ve perjudicada en el espacio local -comunal, en el que se desenvuelve el sujeto (Tabla 75). A pesar de lo anterior, resultan significativos los comportamientos entre las comunas respecto al sentido de pertenencia. Tanto para la comuna de Providencia como en La Cisterna, la mayoría de los encuestados, sienten que su sentido de pertenencia está más bien en el país. En tanto para la comuna de Lo Espejo, ésta se ubica mayormente en la comuna. Lo anterior contribuye a un sentido identitario desde el espacio local, lo que sin duda facilitaría la participación social, frente al principal motivo de una proporción de los encuestados de la comuna para no hacerlo, “el desinterés”.

Tabla 75: Sentido de pertenencia, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
País	57,5	53,7	26,8	45,8
Barrio	7,2	5,8	23,5	12,5
Ciudad	15,6	14,0	6,5	12,0
Comuna	19,8	26,4	43,1	29,7
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	167	121	153	441

Chi cuadrado: 63,055 Significancia: 0,000

Por lo mismo, en su mayoría, existe ausencia de compromiso frente a algunas instituciones comunitarias (Tabla76). La mayor cantidad de población encuestada, considera que no posee compromiso (60%). Aquellos que declaran algún tipo de compromiso, en mayor medida se agrupan por comuna en torno a los siguientes grupos: Providencia: compromiso comunal; La Cisterna compromiso con los vecinos y Lo Espejo, compromiso con la comuna. Si bien los residentes encuestados de la comuna de Providencia se sienten más pertenecientes al país que a la comuna, en el momento de establecer un compromiso lo hacen con ésta. En el caso de la comuna de Lo Espejo, sus residentes presentan mayor identificación con su comuna, también lo hacen a la hora de comprometerse con ella. Además, existe relación entre la organización social con la que se siente mayor compromiso y la comuna de pertenencia. Lo anterior entre otras razones, porque las organizaciones nacen en la comuna.

Tabla 76: Compromiso, por comunas

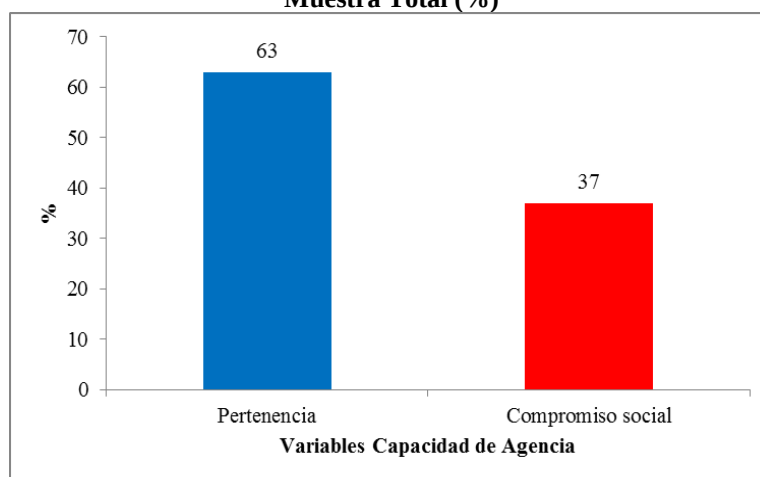
	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
La comuna	25,9	10,0	19,1	19,2
El municipio	6,0	1,7	1,3	3,2
La Junta de vecinos	0,6	7,5	1,3	2,7
Los vecinos	13,3	17,5	14,6	14,9
Ninguno	54,2	63,3	63,7	60,0
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	166	120	157	443

Chi cuadrado: 32,543. Significancia: 0,000

En Providencia el alto sentido de pertenencia que tienen los vecinos con el país, se diluye en el compromiso con las diversas organizaciones territoriales, estableciéndose mayoritariamente un compromiso comunal, más allá de las distintas organizaciones. En el caso de La Cisterna el mayor sentido de pertenencia al país, también se diluye en un compromiso con ninguna de las organizaciones planteadas. El mayor porcentaje de compromiso lo obtienen con los vecinos, lo que indica una relación entre ellos. En Lo

Espejo el sentido de pertenencia mayoritario es por la comuna, se diluye al momento de establecer un compromiso, sin embargo el mayor compromiso lo tienen con la comuna. Para finalizar, el tratar de explicar en mayor profundidad la capacidad de agencia de los sujetos y su contribución en la configuración de la percepción de la calidad de vida, se tiene para la muestra total que, en un 100%, esta contribución se explica a partir de dos variables, la primera de ellas la hemos denominado “*pertenencia*”, guarda relación con el lugar (territorio) donde el sujeto señala sentirse más perteneciente y la segunda de ellas es el “*compromiso social*”, en torno a aquel grupo u organización territorial que declaran mayor fidelización. Ambas variables contribuyen en un 100% a configurar la capacidad de agencia y su aporte en la construcción de la percepción de la calidad de vida.

Figura 33: Contribución de la Capacidad de Agencia a la percepción de Calidad de Vida.
Muestra Total (%)

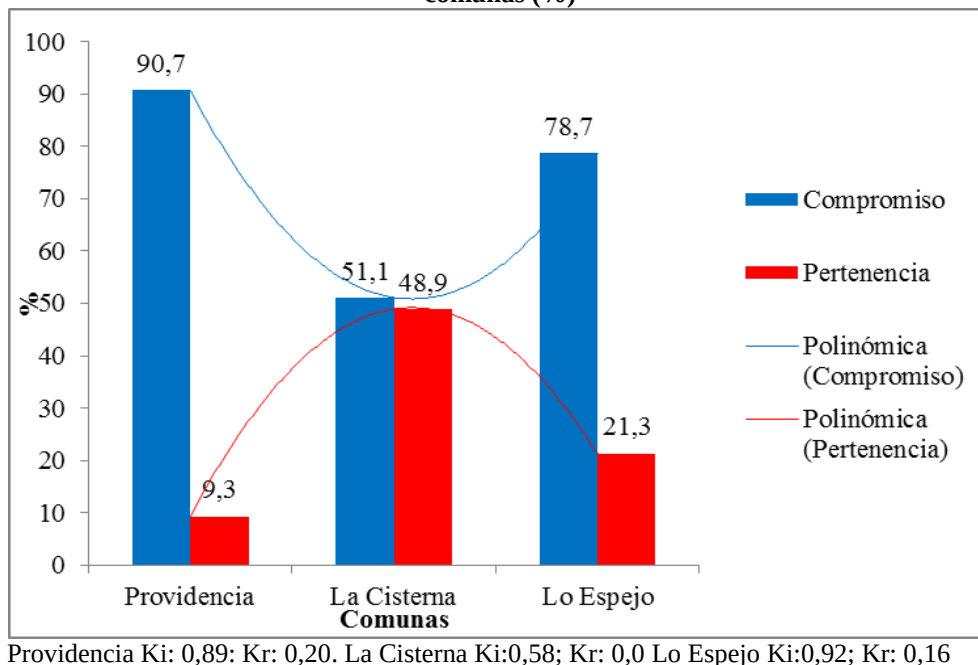


Ki: 0,94; Kr: 0,22

Para las tres comunas investigadas ambas variables explican el 100% de la capacidad de agencia. Sin embargo la contribución de cada variable cambia de acuerdo a la comuna. Todos ellos anteponen en primer lugar el compromiso social y luego la pertenencia territorial, a diferencia de lo que se sucede en la muestra total. En lo que se refiere a la “*pertenencia*”, podemos recordar que tanto en Providencia como en La Cisterna, este sentimiento se encuentra fuertemente vinculado al país, mientras que en Lo Espejo en la comuna de residencia. Por tanto la pertenencia de los encuestados en uno u otro sentido contribuye a la configuración del capital social y en la percepción de calidad de vida de los sujetos. El “*compromiso*” o, en este caso, la ausencia de compromiso constituye una constante en las tres comunas estudiadas, por ende esta ausencia contribuye a la percepción de la calidad de vida. La contribución de las variables en cada comuna se da

de la siguiente manera (Figura 34). La participación no contribuye a la capacidad de agencia del sujeto, ni positiva ni negativamente, lo mismo que el derecho a sufragio, asociado a la participación política de la población.

Figura 34: Contribuciones de la Capacidad de Agencia a la percepción de Calidad de Vida por comunas (%)



Si en definitiva la capacidad de agencia del sujeto implica necesariamente la participación social y la capacidad de transformación, podríamos señalar que si bien la “*pertenencia*” y el “*compromiso social*” contribuyen de manera importante a esta capacidad, no necesariamente la contribución la potencia, por el contrario, resulta evidente que la ausencia de compromiso, por ejemplo, atenta contra la capacidad de agencia en las tres comunas estudiadas.

CAPITAL SOCIAL

8.2.9. Valoración de las relaciones

Entendemos el capital social como las relaciones de confianza, cooperación, que se transforman en capital para las personas. En este apartado consideramos la valoración de los diversos grupos de relación y la confianza en las relaciones de acuerdo a ciertas instituciones que se presentan a los encuestados.

Los encuestados poseen una mayor confianza en la familia, como grupo de relación primario. De acuerdo a los resultados, pareciera ser que los encuestados descartan otro tipo de grupo para otorgarles su confianza, ya que vecinos y compañeros de trabajo

poseen una muy baja confianza en relación a la depositada en la familia. Si bien los encuestados de las tres comunas consideran que la familia es el principal grupo de confianza, la mayor proporción de los encuestados que así lo declara se encuentran en la comuna de Providencia. Aquellos que en mayor medida no depositan su confianza en ninguno de los grupos de relación por los que se les pregunta, son los encuestados pertenecientes a la comuna de Lo Espejo. La relación entre los grupos en los que se confía y la comuna de residencia es significativa.

Tabla 77: Confianza en grupos de relación, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Compañeros de trabajo	3,0	2,5	3,2	2,9
Vecinos del barrio	1,2	5,0	12,2	6,1
Familia	82,6	75,2	64,1	74,1
Ninguno	13,2	17,4	20,5	16,9
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	167	121	156	444

Chi cuadrado: 22,826. Significancia: 0,001

En cuanto a la necesidad de pedir ayuda, en su mayoría los encuestados consideran que en ocasiones necesitan pedirla y a menudo lo hacen. Aquellos que en su mayoría consideran que siempre es necesario contar con ayuda o que a menudo la necesitan, son los encuestados de la comuna de Providencia, hecho que no ocurre a los encuestados de la comuna de Lo Espejo, quienes son los que más consideran no necesitarla, lo que resulta contradictorio a partir de su condición social. La relación entre la necesidad de ayuda y la comuna de pertenencia es significativa.

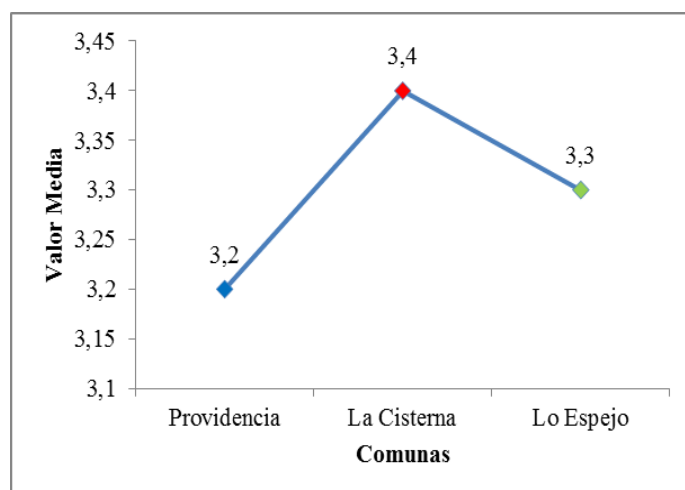
Tabla 78: Necesidad de ayuda, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Nunca necesito, no me gusta pedir ayuda	3,0	13,2	21,2	12,2
Raramente necesito pedir ayuda	11,4	19,0	13,5	14,2
En ocasiones necesito	25,1	19,8	30,1	25,5
A menudo necesito	30,5	26,4	20,5	25,9
Siempre es necesario contar con ayuda	29,9	21,5	14,7	22,3
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	167	121	156	444

Chi cuadrado: 39,392. Significancia: 0,000

Aquella comuna más dispuesta a solicitarla es La Cisterna. Independiente de las diferencias en las medias comunales no existe una diferencia significativa entre las tres comunas.

Figura 35: ANOVA Necesidad de ayuda por comunas



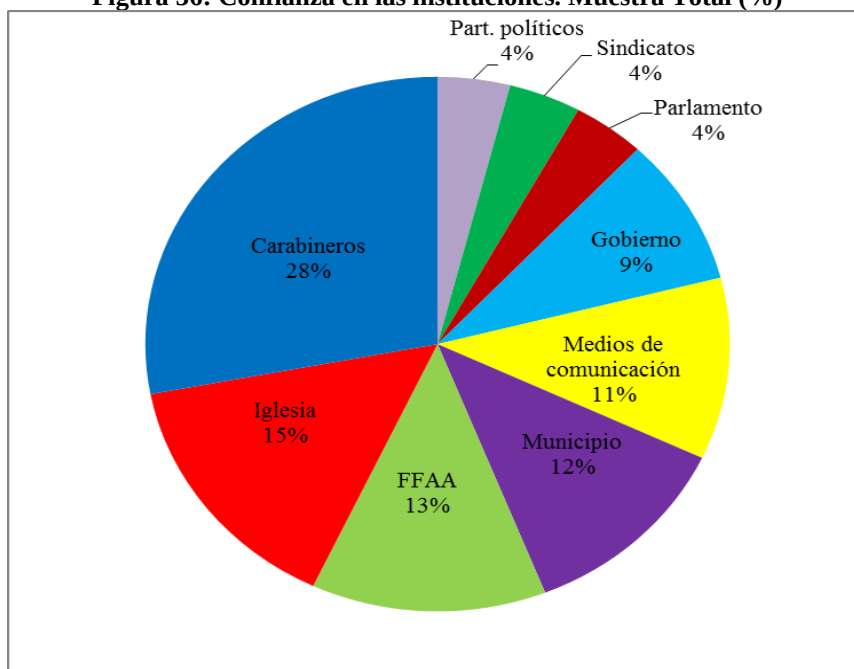
Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor.

8.2.10. Confianza en las relaciones

La primera elección de los encuestados en relación a la confianza puesta en las instituciones, la tiene la institución de Carabineros de Chile (Figura 36). La relación entre la selección de instituciones en las que pueden confiar y la comuna de residencia, no es significativa, lo que responde más bien al escenario nacional y los antecedentes que cada una de las instituciones presenta. Las tres comunas optan como primera opción por Carabineros. Como segunda opción dentro de las instituciones depositarias de confianza, se encuentra la Iglesia y en tercera opción depositan su confianza en las Fuerzas Armadas.

A pesar de lo planteado anteriormente, cabe señalar que en esta respuesta el nivel de casos “*perdidos*” es bastante alto. La mayoría de los encuestados responde para alguna de las tres selecciones, “*no sabe, no contesta*”. Lo anterior es importante en tanto podría significar la ausencia de confianza en las otras instituciones propuestas, teniendo claro la mayoría de los encuestados que la institución de carabineros es la depositaria de confianza, mientras que con las dos restantes, les cuesta más definirse y otros definitivamente no lo hacen.

Figura 36: Confianza en las instituciones. Muestra Total (%)



En el caso del análisis por comunas, se tiene que para la comuna de Providencia las tres instituciones que se privilegian por los encuestados de acuerdo a la confianza que depositan en ellas son: carabineros, las fuerzas armadas y el municipio. En el caso de la comuna de La Cisterna y Lo Espejo siguen manteniendo una mayor confianza en carabineros. Sin embargo las otras dos instituciones difieren con la comuna de Providencia y coinciden entre ellas, aunque están priorizadas inversamente. Estas son los medios de comunicación y la Iglesia. A continuación se observan estas diferencias:

Tabla 79: Confianza en las instituciones por comunas (%)

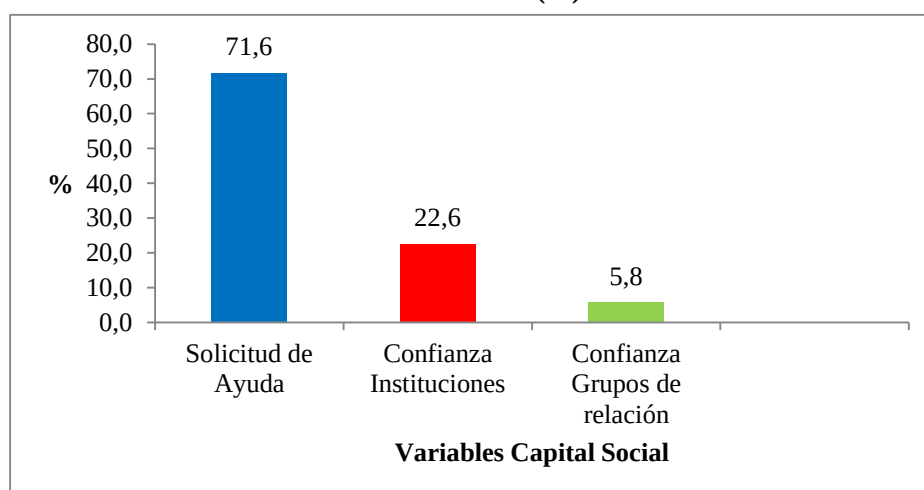
	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Carabineros	56,3	50,0	43,6
Fuerzas Armadas	34,1	18,3	16,0
Municipio	30,5	19,2	16,0
Iglesia	26,9	20,8	30,8
Gobierno	25,7	15,8	5,8
Medios de Comunicación	13,8	25,8	19,9
Parlamento	9,6	9,2	2,6
Partidos Políticos	7,8	7,5	4,5
Sindicatos	6,0	10,8	4,5

Del patrón de la muestra total, las comunas coinciden en la priorización de las instituciones para depositar su confianza. Es evidente que la institución de Carabineros es privilegiada, no se pone en duda en ninguna de las tres comunas. En las comunas de La Cisterna y Lo Espejo se prioriza también por la iglesia como segunda y tercera

opción, mientras que en Providencia no se presenta y más bien se privilegia la confianza en las fuerzas armadas y el municipio. Los medios de comunicación son depositarios de la confianza de los encuestados, en las comunas de La Cisterna y Lo Espejo, pertenecientes a sectores sociales medios y bajos según condición socioeconómica y con menor nivel educativo. En un análisis posterior se comprende más claramente la importancia de los medios de comunicación (TV) al conocer las actividades que los encuestados realizan en su tiempo libre.

Para comprender el capital social y la contribución que realiza a la percepción de la calidad de vida, se presenta que la confianza en las instituciones, en los grupos de relación y la solicitud de ayuda en caso de ser necesario explica en un 100% el capital social de los sujetos encuestados para la muestra total. La situación se da de igual manera en el caso de las comunas estudiadas, con variaciones respecto de las contribuciones que cada variable realiza al capital social.

Figura 37: Contribución del Capital Social a la Percepción de la Calidad de Vida. Muestra Total (%)

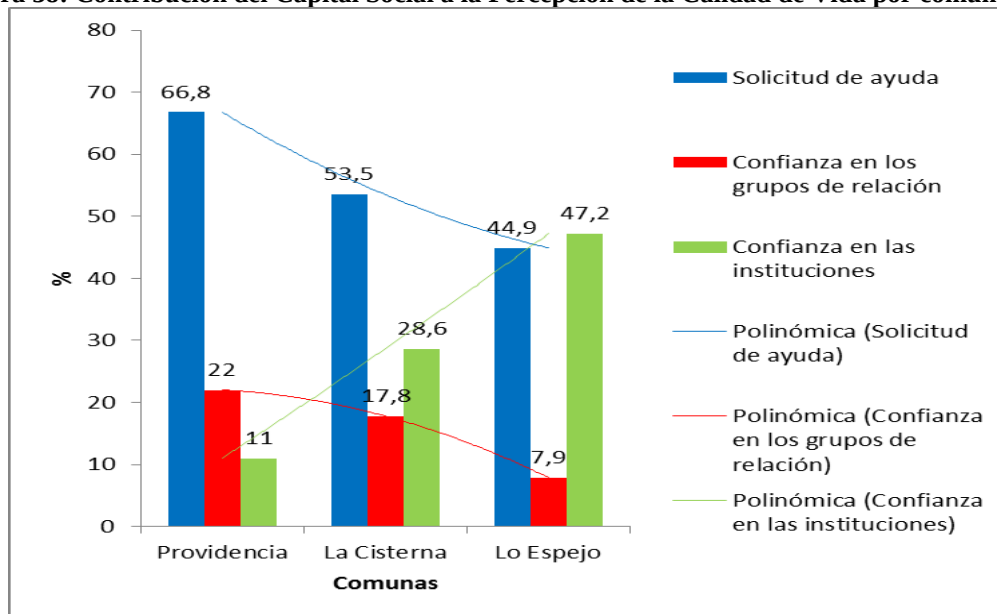


Ki: 0,76; Kr: 0,52

Como se muestra a continuación (Figura 38) el reconocimiento de la solicitud de ayuda en caso de ser necesario es una herramienta presente para los sujetos encuestados. Esta se presenta de manera descendente respecto de su contribución al capital social desde la comuna de Providencia a la comuna de Lo Espejo. En el caso de la confianza en los grupos de relación, sin duda la familia es la que es reconocida como el grupo de relación que proporciona mayor confianza. Sin embargo la contribución de la confianza en los grupos de relación también se presenta de manera descendente entre las tres comunas, desde Providencia hasta la comuna de Lo Espejo. Respecto la confianza en las instituciones, la situación se modifica, ya que en la comuna en la que esta variable

ejerce mayor contribución respecto el capital social y la percepción de la calidad de vida, es en la comuna de Lo Espejo, descendiendo su contribución hasta la comuna de Providencia.

Figura 38: Contribución del Capital Social a la Percepción de la Calidad de Vida por comunas (%)



Providencia Ki:0,81; Kr 0,5 La Cisterna Ki:0,65 Kr:0,20 Lo Espejo Ki:0,77 Kr:0,02

En tanto que, en la comuna de La Cisterna podemos señalar que se mantiene más bien un comportamiento promedio entre las comunas de Providencia y Lo Espejo.

8.3. Síntesis Dimensión Desarrollo Humano

Para finalizar y respecto a la **libertad como agencia** de los sujetos, entendida como la capacidad en acción transformadora de las personas, se puede señalar que las dimensiones de salud y de educación se transforman para algunos en un obstáculo que minimiza su libertad de agencia para su funcionamiento exitoso. Lo anterior guarda relación con el acceso que poseen a la salud y a la educación. Si bien puede transformarse en un impedimento para algunos, para otros claramente ya lo es, como es el caso de la comuna de Lo Espejo, que declara tener mayores dificultades en el acceso a los servicios de salud y menor nivel educativo. De hecho el nivel educativo es declarado como uno de los principales obstáculos para el logro de metas y objetivos, excepto en la comuna de Providencia, donde se identifica la personalidad y la salud como los principales obstáculos. De todas maneras, en ambos casos, se relaciona con la dimensión salud del desarrollo humano.

El nivel de vida material sumando a características socioculturales de privación configuran un escenario que los sujetos deben contemplar en sus acciones, sorteando las dificultades que éste les presenta, previo al logro pleno de su capacidad de agencia y en definitiva a la libertad. En este caso ambas dimensiones (salud y educación) actúan como medios para obtenerla.

Las actividades que realiza la población encuestada son bien evaluadas, exceptuando el caso de Lo Espejo, que si bien no las evalúa negativamente, de igual manera manifiesta un desinterés por ellas, declarando que “les dan lo mismo”. Seguramente esto se encuentra vinculado al tipo de actividad que realizan. En este caso sería mucho más interesante una evaluación negativa de las actividades, ya que el descontento podría actuar como movilizador de la capacidad de agencia, es decir, transformarlo en libertad para alcanzarlas. Sin embargo el desinterés, seguramente vinculado a la desesperanza, no moviliza, no promueve, por el contrario perpetúa situaciones, porque en definitiva “dan lo mismo”. No desear algo más, implica defenderse de un escenario deseado pero utópico. Las preferencias en las evaluaciones de los sujetos se comportan acorde a las condiciones materiales que experimentan en sus respectivas comunas.

A pesar de estas diferencias, todos los encuestados se encuentran satisfechos con la vida y aquel ámbito que mejor evalúan son las relaciones afectivas – familiares, más allá de las diferencias comunales. Le reconocen a la familia el mayor mérito como ayudante para el logro de sus metas y objetivos, en este sentido la familia potencia la libertad de agencia de los sujetos.

Atendiendo a los resultados, destacamos que la comuna con mayor privación social, tenga mayor capacidad para revertir situaciones adversas, ya que reconoce mayormente que las cosas que le suceden en la vida dependen de su propia voluntad. En este sentido el autoreconocimiento de su responsabilidad también implica el reconocimiento de sus capacidades para revertir las situaciones complejas. Si bien existen aspectos estructurales que contribuyen a minimizar la libertad de agencia de los sujetos, la capacidad en la solución de problemas contribuye a potenciarla. En el caso de las comunas de Providencia y La Cisterna esta capacidad disminuye, ya que no existe un reconocimiento de este tipo, más bien las cosas que suceden, se asocian a otros factores (externos), muchos más complejos en su transformación.

La mayoría de los encuestados presenta como rasgo característico la perseverancia y el optimismo, lo que contribuye a desarrollar su capacidad de agencia, declarando que se

debe ser perseverante y optimista. Lo anterior, más allá de la pertenencia comunal, contribuye como actitud a potenciar la libertad del sujeto como agente.

La **capacidad de agencia**, se ve disminuida en los sujetos en virtud de su baja participación social en todas las comunas estudiadas. Los motivos de participación varían de acuerdo a la comuna, lo que también modifica los niveles de participación desarrollados en el marco teórico. Las comunas de La Cisterna y Providencia, declaran que al participar lo hacen fundamentalmente por ayudar a los demás, es decir se alude a la solidaridad como motor de la participación. En este sentido el nivel de participación sería de segundo grado, que alude a una participación básica para mantener el orden, asociándose a la integración social. Mientras que para la comuna de Lo Espejo, su realidad social le hace declarar como principal razón de participación el *“luchar por un interés común”*, aludiendo a una necesidad presente en ellos, es decir el destinatario de su acción son ellos mismos, con el respectivo reconocimiento de la acción colectiva, a diferencia de las comunas de La Cisterna y Providencia, donde los destinatarios son *“otros”*, su alter, aquellos que se encuentran excluidos del sistema y que por razones humanitarias, religiosas u otras, deciden participar en organizaciones de este tipo, dando cuenta de la conciencia social y sensibilidad frente a los más carenciados.

En el caso de los encuestados de la comuna de Lo Espejo que declaran participar para *“luchar por un interés común”*, la visión es mucho más comunitarista y su participación se constituye del tipo tercer grado, *“política y social”*. Esta participación de rasgos comunitarios implica la capacidad de accionar sobre las decisiones políticas territoriales. Sin duda sus intereses se encuentran vinculados a reivindicaciones sociales a partir de las necesidades que como colectivo presentan.

Respecto de la participación política, la mayoría de los encuestados considera que el sufragio es importante. Las razones a las que aluden para ello varían. La comuna de Providencia alude a una visión mayormente normativa: *“es una obligación”*. La comuna de La Cisterna a una necesidad de pertenencia e identidad: *“la integración”* y la comuna de Lo Espejo a una oportunidad: *“tomar decisiones”*, lo que denota en mayor medida la capacidad de agente de la que son poseedores.

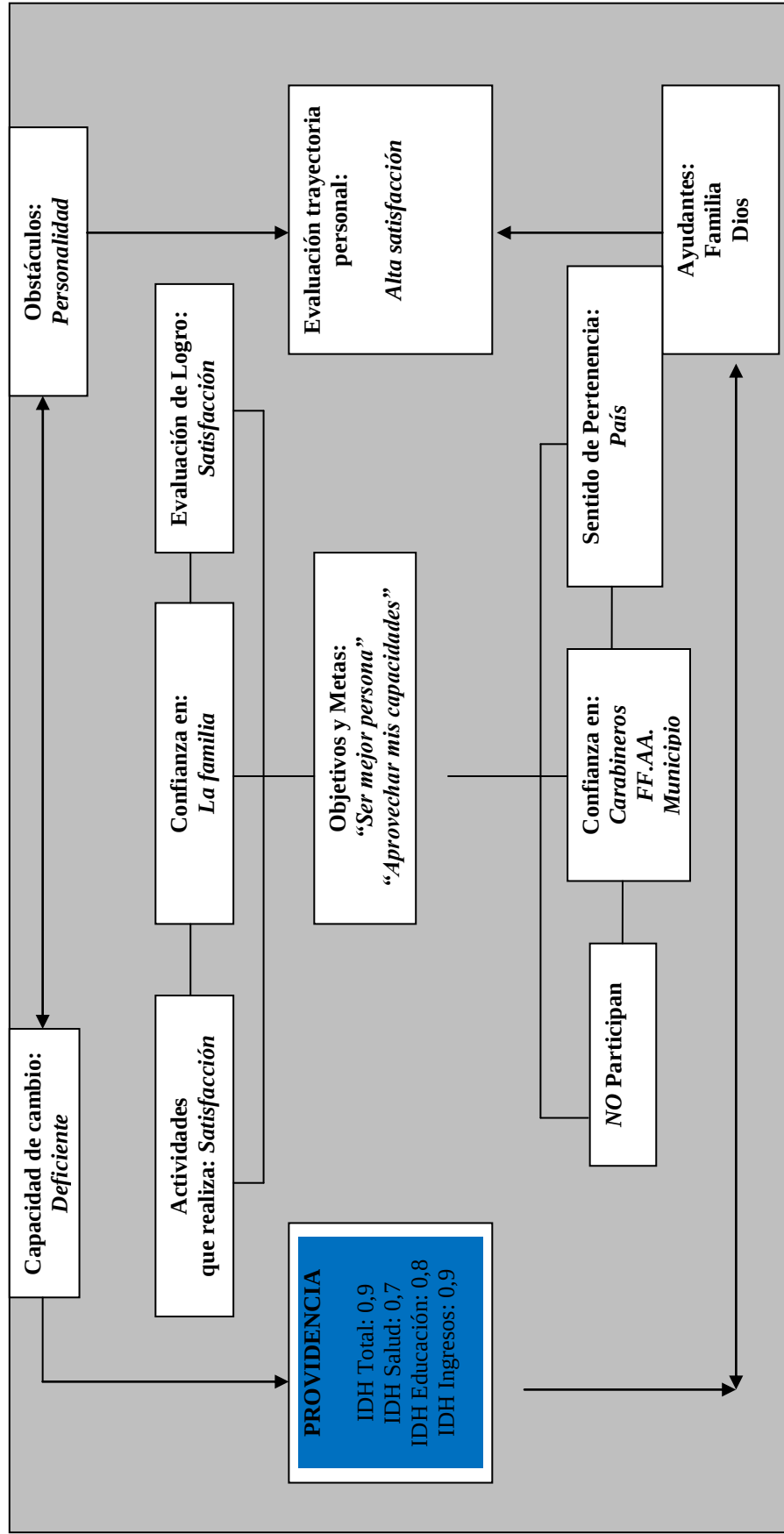
Cuando el nivel de pertenencia se presenta más bien a nivel global, el país, la ciudad, la posibilidad de agencia disminuye, porque las acciones de los sujetos se debilitan en la globalidad, logrando sin duda un éxito individual, pero no social. Si esta identificación se encuentra en los niveles microsociales, seguro que dan pie a una mayor participación y al aumento de la capacidad de agencia de los sujetos. La comuna de Lo Espejo se

identifica mayormente con su comuna, su barrio, lo que implica una mayor capacidad de agencia para la transformación del micro espacio social y en definitiva de su propia realidad. Si bien la comuna de Lo Espejo presenta un escenario más adverso, cuenta con mayores elementos para aumentar su capacidad de agencia y alcanzar -desde éste ámbito- una mejor calidad de vida.

En cuanto al **capital social** de los sujetos, el grupo de relación en el que presentan mayor confianza es la familia, como grupo informal de relación y primario en cuanto a la socialización, más allá de la comuna de pertenencia. Lo mismo sucede al priorizar la institución en la que poseen mayor confianza, siendo en su mayoría los carabineros y las fuerzas armadas, instituciones encargadas de proveer el orden y la seguridad ciudadana, obedeciendo más bien a instituciones de carácter normativo.

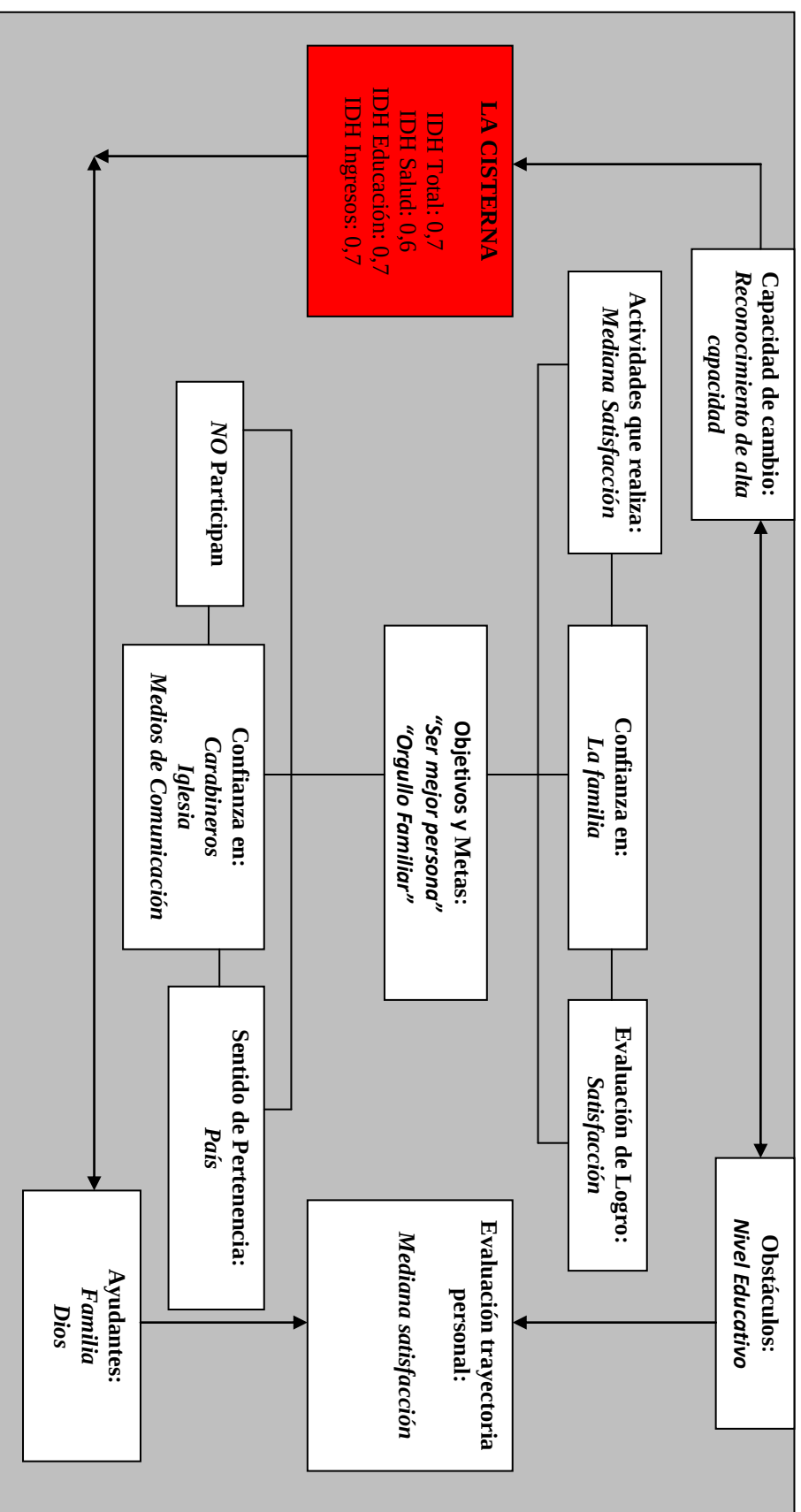
8.3.1. Síntesis Dimensión Desarrollo Humano: Providencia

Cuadro 35: Resumen del panorama general de la Dimensión Desarrollo Humano en Providencia



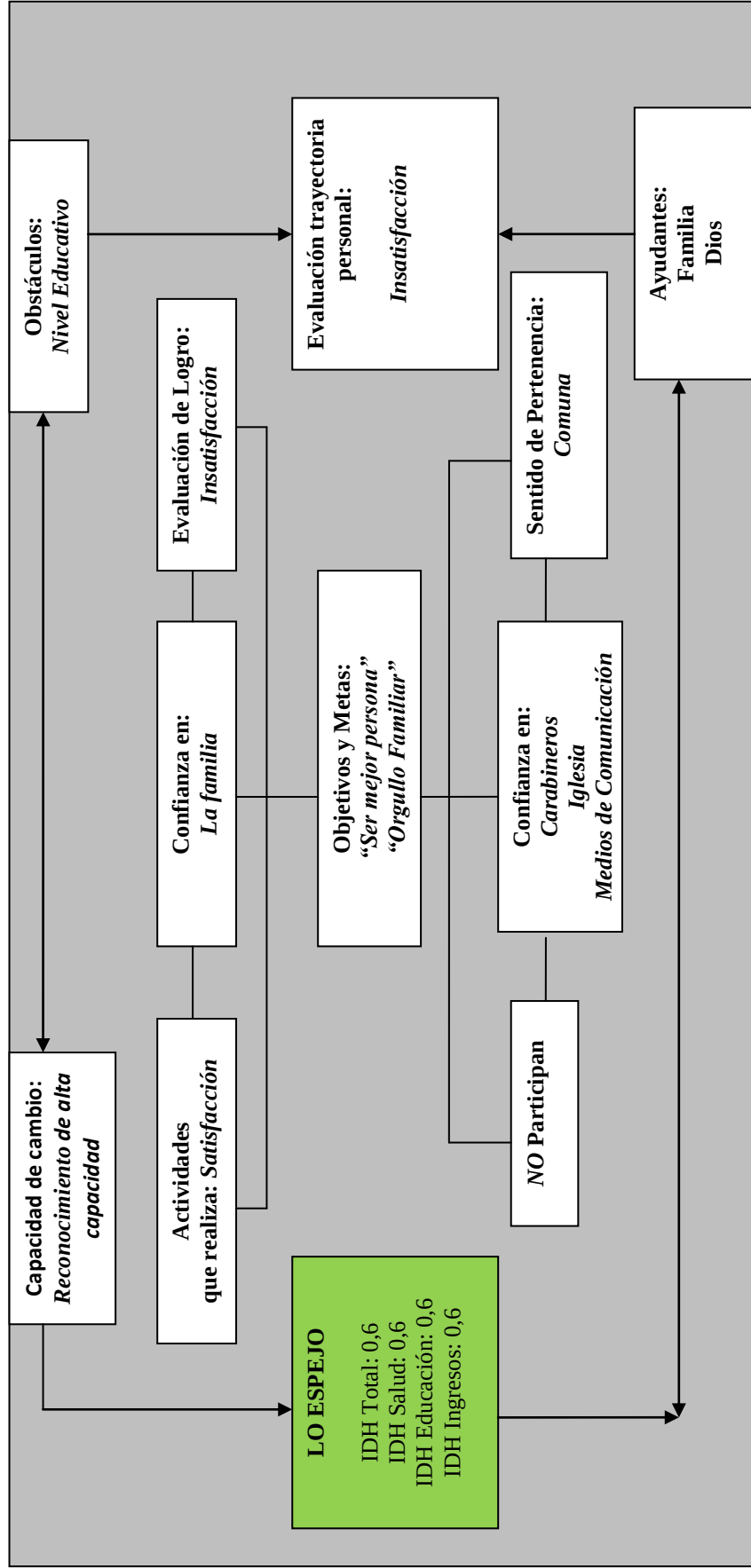
8.3.2. Síntesis Dimensión Desarrollo Humano: La Cisterna

Cuadro 36: Resumen del panorama general de la Dimensión Desarrollo Humano en La Cisterna



8.3.3. Síntesis Dimensión Desarrollo Humano: Lo Espejo

Cuadro 37: Resumen del panorama general de la Dimensión Desarrollo Humano en Lo Espejo



CAPÍTULO 9

Dimensión III: Capacidades y Necesidades Humanas

“ser y hacer”

La tercera dimensión denominada capacidades y necesidades humanas, contempla la descripción y análisis tanto de las necesidades básicas como axiológicas. De acuerdo a la literatura revisada, se considera pertinente la concepción de la universalidad de las necesidades, sobre todo para la comprensión de las necesidades básicas, consideradas como aquellas que se encuentran en la dimensión biopsicosocial de satisfacción para los sujetos. Las necesidades axiológicas (conceptualización utilizada por Max-Neff) dan cuenta de aquellas que van más allá de la mera satisfacción de necesidades de subsistencia. Ambas clasificaciones son relevantes a la hora de poder dar cuenta de la calidad de vida de la población, en tanto su subjetividad se construye como plantea Mallman (1981) a partir de las evaluaciones personales en relación a la satisfacción de sus necesidades y a los satisfactores⁷³ deseados y logrados.

Para ello, en primer lugar, se dará cuenta de las necesidades y capacidades percibidas por los sujetos y la evaluación que realizan de su satisfacción. Lo mismo con las necesidades de tipo axiológicas.

9.1. Variable Necesidades Básicas/Fundamentales

9.1.1. Necesidades de subsistencia

Para conocer la satisfacción o insatisfacción de las necesidades de los encuestados, se les preguntó acerca la percepción de satisfacción de sus necesidades básicas. Sus respuestas evidencian que la evaluación fluctúa entre buena y regular. Con una media para el total de sus respuestas de 3,67 de satisfacción (Tabla 80).

Supera la media de las comunas, Providencia, mientras que La Cisterna se ubica por debajo de la media junto con Lo Espejo. La peor evaluación que realizan los encuestados frente a la manera de satisfacer sus necesidades básicas, la hacen aquellos que pertenecen a la comuna de Lo Espejo.

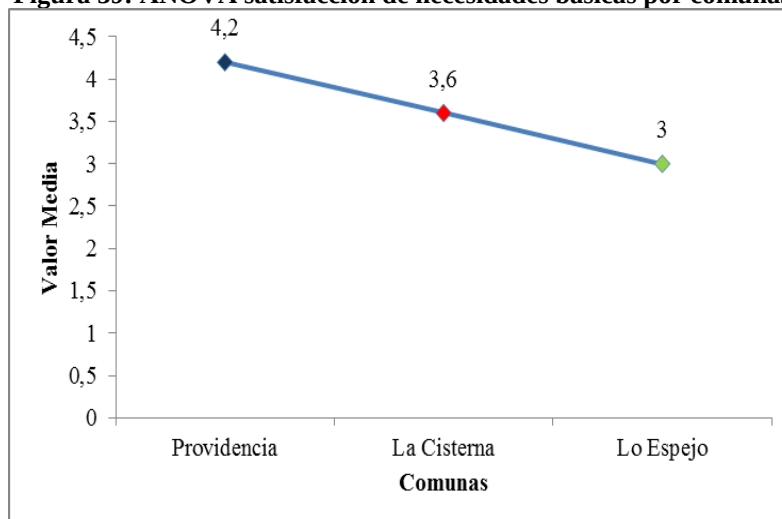
⁷³ Se refieren básicamente al tipo de respuesta a la necesidad.

Tabla 80: Media de Satisfacción general de necesidades básicas, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Necesidades básicas	4,2	3,6	3,1	3,6

Al calcular la ANOVA para las comunas, se tiene que las diferencias en la satisfacción de necesidades básicas son significativas, constituyendo cada comuna una tendencia de respuestas diferentes entre sí.

Figura 39: ANOVA satisfacción de necesidades básicas por comunas

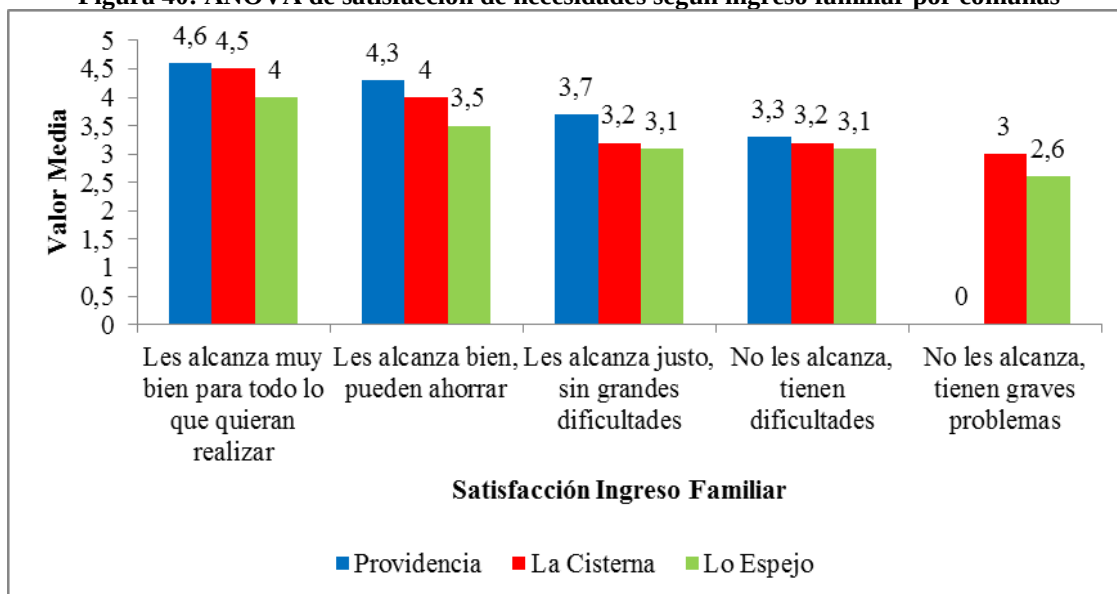


Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%

Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

Al tratar de explicar las diferencias en la satisfacción de necesidades básicas se investigó respecto la relación entre ingreso económico familiar y la satisfacción de necesidades básicas, pensando que el dinero como satisfactor contribuye a dar respuesta a este tipo de necesidades. A partir de lo anterior se tiene que, claramente la comuna que se encuentra más satisfecha con el ingreso que perciben (Providencia) de igual manera considera que satisfacen adecuadamente sus necesidades básicas. Lo mismo sucede en la comuna de La Cisterna, aunque el nivel de satisfacción total es medio. En el caso de la comuna de Lo Espejo el nivel de satisfacción es mucho menor que en las dos comunas anteriores, en directa relación al menor ingreso que perciben. Esta relación también se muestra entre los grupos de satisfacción por comunas, aquellos que se encuentran satisfechos con el ingreso que perciben también satisfacen adecuadamente sus necesidades básicas, bajando el nivel de satisfacción acorde a la menor satisfacción con ingresos percibidos.

Figura 40: ANOVA de satisfacción de necesidades según ingreso familiar por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%

Se profundizó en las necesidades básicas de los sujetos, preguntándoles por la satisfacción de sus necesidades de salud, en tanto estado de salud físico y psicológico (Tabla 81) con la finalidad de poder dar cuenta de la salud como una de las necesidades básicas que Doyal y Gough plantean, junto a la autonomía, evaluando el óptimo inferior y el óptimo superior de satisfacción. Con lo anterior se tiene que:

Tabla 81: Medias de Satisfacción de necesidades básicas, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Estado de salud psicológico	4,26	3,84	3,44	3,86
Estado de salud físico	3,89	3,72	3,31	3,64

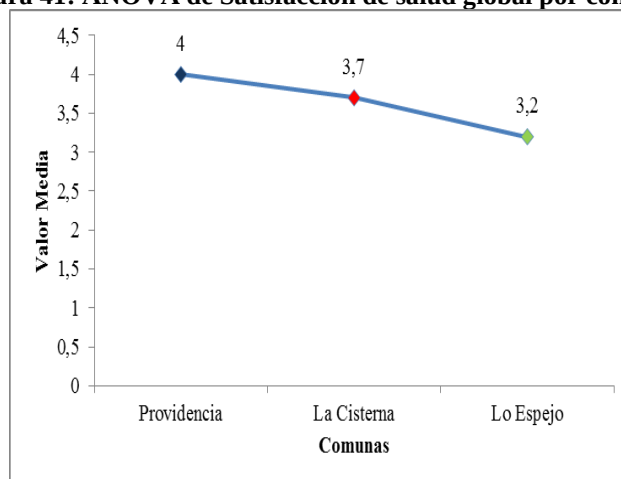
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

Existe una mayor satisfacción con el estado de salud psicológico en la muestra total y en las comunas. Respecto *el estado de salud físico*, la diferencia entre Providencia y La Cisterna no es significativa, presentan la misma tendencia. Distinto a lo que sucede en Lo Espejo, donde la diferencia de satisfacción sí es significativa.

Respecto a cómo describirían su *estado de salud psicológico*, su apreciación es mejor que la correspondiente al estado de salud físico. En este caso las diferencias por grupos son significativas, constituyendo cada comuna una tendencia particular en su satisfacción.

Al estudiar el estado de *satisfacción con la salud global*, es decir las dos anteriores, tenemos que Providencia da cuenta de sujetos más satisfechos, La Cisterna se encuentra en la media promedio y Lo Espejo bajo la media total con un mayor nivel de insatisfacción respecto el estado de salud de los encuestados.

Figura 41: ANOVA de Satisfacción de salud global por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

Las necesidades básicas expuestas resultan fundamentales para el desarrollo del ser humano, que implican, como plantean Doyal y Gough (1994) las condiciones previas a la acción individual. Son las más elementales y deben satisfacerse con el fin de que los sujetos puedan participar de manera efectiva en su vida.

9.1.2. Necesidades de Seguridad

El contar con un sistema de salud que dé respuesta a las necesidades de los sujetos, sin duda, proporciona seguridad respecto a la vida, un funcionamiento tan básico y fundamental, como la capacidad de vivir. Al verse enfrentados a algún problema de salud algunos cuentan con un adecuado servicio de salud mientras que otros no. La percepción que poseen los encuestados en tanto disposición o no de un buen servicio de salud, se tiene que, en un 54,2% responden que sí lo poseen y un 45,8% responden que no (para el total de los encuestados).

Las diferencias entre las comunas son evidentes. La comuna de Lo Espejo considera en su mayoría que no cuenta con un buen sistema de salud para ser atendido, mientras que la comuna de Providencia considera por el contrario que sí posee un buen sistema de salud para su atención. La comuna de La Cisterna, distribuye con mayor homogeneidad sus respuestas.

Tabla 82: Percepción de un buen sistema de salud para la atención, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
No	23,8	52,1	64,1	45,8
Si	76,2	47,9	35,9	54,2
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	164	121	156	441

Chi cuadrado: 54,997. Significancia: 0,000

La relación que existe entre ambas variables es significativa, es decir, la percepción de contar con un buen sistema de salud, se relaciona con la comuna de residencia del sujeto y las condiciones sociales que la configuran, lo que al decir de Doyal y Gough serían las precondiciones universales y las precondiciones para su optimización.

Profundizando respecto a la necesidad de seguridad que poseen los encuestados, se puede señalar que un 56,3% del total **no** se siente inseguro (Tabla 83). En las tres comunas estudiadas los mayores porcentajes de respuesta son para aquellos “seguros”. A pesar de ello, las distribuciones porcentuales entre quienes se sienten seguros e inseguros, no es significativa en relación a la comuna de residencia.

Tabla 83: Percepción de seguridad, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
No se siente inseguro	59,0	56,2	53,5	56,3
Sí se siente inseguro	41,0	43,8	46,5	43,7
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	166	121	157	444

Chi cuadrado: 1,005. Significancia: 0,605

A los encuestados que responden que **sí** se encuentran inseguros, se les preguntó por las razones de su inseguridad. Estas tienen que ver con la delincuencia y la inestabilidad laboral para el total de los encuestados (Tabla 84). Sin embargo se presentan diferencias entre comunas ya que las razones de inseguridad cambian. Existe relación entre los motivos de inseguridad y la comuna de residencia. El contexto socioespacial, vendría a configurar las razones de inseguridad de los encuestados.

Tabla 84: Motivos de inseguridad, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Delincuencia	19,7	50,0	40,8	36,2
Inestabilidad Laboral	37,9	40,7	42,1	40,3
Problemas de salud	42,4	9,3	17,1	23,5
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	66	54	76	196

Chi cuadrado: 21,464. Significancia: 0,000

A partir de lo anterior, en Providencia la principal razón de inseguridad son los problemas de salud. En La Cisterna es la delincuencia y en la comuna de Lo Espejo es la inestabilidad laboral. Para esta pregunta, cabe señalar que de acuerdo a la teoría de necesidades de Doyal y Gough, Providencia está haciendo alusión a una inseguridad física, en el caso de La Cisterna, al referirse a la delincuencia hace alusión tanto a la inseguridad física como económica, mientras que la comuna de Lo Espejo hace alusión más bien a la inseguridad económica. Las razones de inseguridad, sin duda restan autonomía a los tres casos estudiados.

En lo referente a los ingresos que perciben los sujetos, como uno de los principales satisfactores de las necesidades, se tiene que para la pregunta, *¿pensando en su salario o el ingreso de su familia, usted diría que?* Las respuestas son las siguientes: Para el total de las respuestas se tiene que las mayores proporciones en su distribución, se agrupan en la categoría de respuestas *“les alcanza bien, pueden ahorrar”* y *“les alcanza justo, sin grandes dificultades”* (Tabla 85). Para el caso de cada comuna de estudio, la distribución de sus respuestas se da de manera diversa.

En la comuna de Providencia, los encuestados responden mayoritariamente que *“les alcanza bien, pueden ahorrar”* y *“les alcanza muy bien para todo lo que quieran”*. En esta comuna ningún encuestado declara que *“no le alcanza, tiene grandes dificultades”*, lo que guarda relación con los datos de las mediciones objetivas de la comuna en tanto nivel de pobreza e indigencia de la población (0%) presentados en la dimensión macro social.

En la comuna de La Cisterna responden que *“les alcanza bien, pueden ahorrar”* y *“les alcanza justo, sin grandes dificultades”*. Para lo Espejo la mayor distribución porcentual por respuesta se concentra en *“les alcanza justo, sin grandes dificultades”* y *“no les alcanza, tienen dificultades”*.

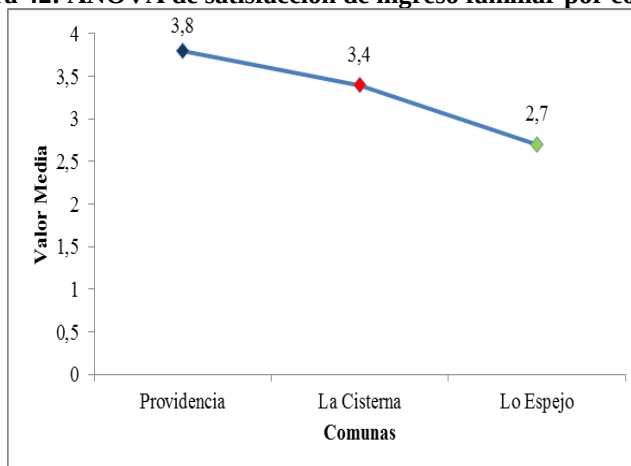
Tabla 85: Percepción de Ingreso Familiar

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
No les alcanza, tienen grandes problemas	0,0	1,7	9,7	3,9
No les alcanza, tienen dificultades	8,5	15,7	29,9	18,0
Les alcanza justo, sin grandes dificultades	19,4	32,2	40,9	30,5
Les alcanza bien, pueden ahorrar	42,4	39,7	15,6	32,3
Les alcanza muy bien para todo lo que quieran	29,7	10,7	3,9	15,5
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	165	121	154	440

Chi cuadrado: 112,029 Significancia: 0,000

Al realizar el análisis de la varianza podemos establecer que existen diferencias significativas entre las comunas en tanto la percepción del satisfactor ingreso familiar. Cada una de las comunas representa tendencias distintas.

Figura 42: ANOVA de satisfacción de ingreso familiar por comunas



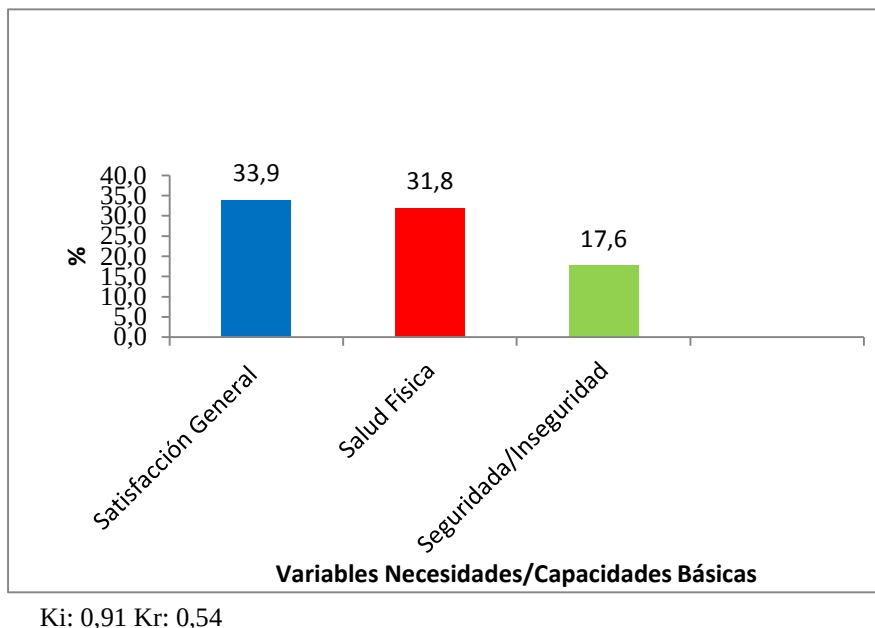
Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

La relación entre las variables percepción de ingreso familiar y comuna de residencia es significativa entre ambas, es decir la percepción del ingreso familiar se asocia a la comuna en la que viven los sujetos encuestados, por ende las respuestas guardan relación con las características económicas y sociales de la población encuestada.

El ingreso proporciona la seguridad económica con la que cuentan los encuestados y claramente ésta es distinta de acuerdo a la comuna, en virtud de las características de la población, ya sean nivel educativo, características de la ocupación, entre otros aspectos macrosociales ya expuestos, estableciendo diferencias significativas entre comunas.

La contribución que las necesidades/capacidades básicas realizan en la percepción de la calidad de vida, se explica para la muestra total en un 83% por la satisfacción general que los encuestados tienen respecto sus necesidades básicas, la satisfacción/insatisfacción con su estado de salud físico y la seguridad/inseguridad que manifiestan. Lo anterior se muestra en el siguiente gráfico:

Figura 43: Contribución de la Satisfacción/Insatisfacción de Necesidades básicas en la percepción de la Calidad de Vida. Muestra Total (%)

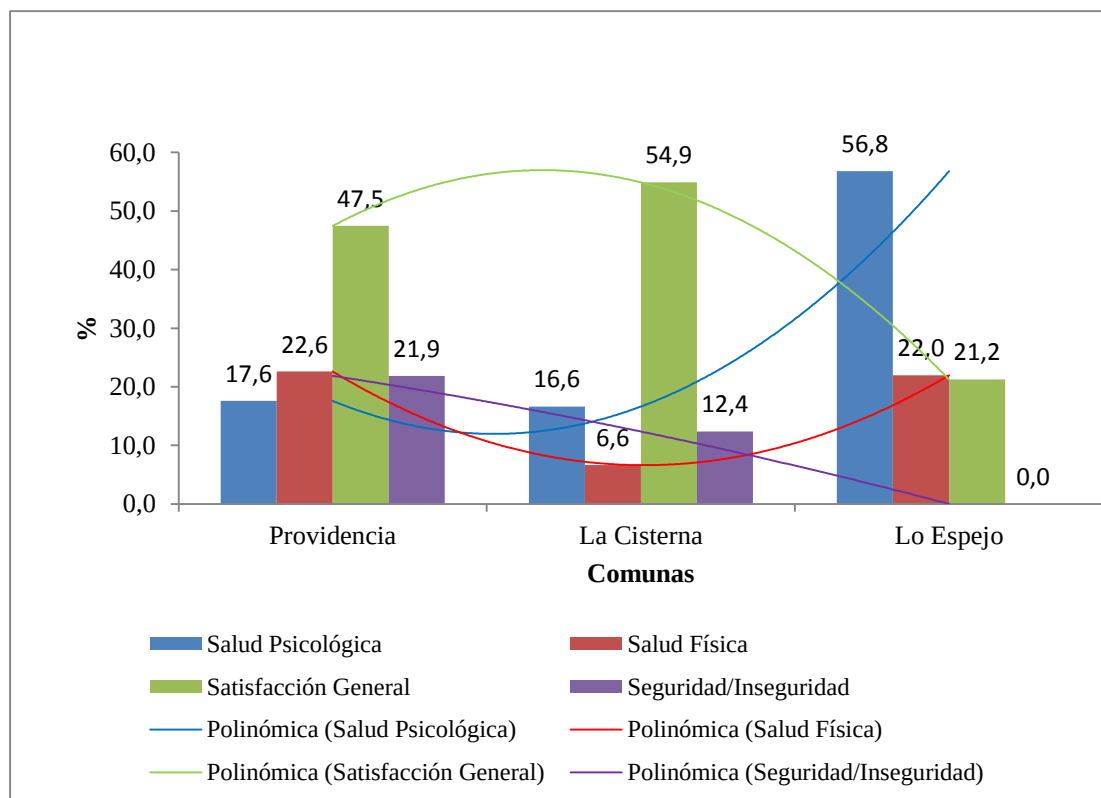


La satisfacción general respecto a las necesidades básicas ejerce una contribución importante en las tres comunas estudiadas, sin embargo en el caso de Lo Espejo esta contribución disminuye considerablemente. Lo mismo sucede respecto a la satisfacción de la seguridad/inseguridad de los encuestados, incluso, en este caso no presenta contribución en Lo Espejo.

La salud física y psicológica también se presentan con una alta contribución, sin embargo en Lo Espejo la contribución de la salud psicológica a la satisfacción/insatisfacción de necesidades es mucho mayor. En Providencia y Lo Espejo sucede lo mismo con la salud física, aunque difieren en su contribución no son tan distantes, a diferencia de la contribución de esta variable en la comuna de La Cisterna, donde presenta menores porcentajes.

En el caso de la Cisterna y Providencia la mayor contribución se presente en la satisfacción/insatisfacción general, mientras que en Lo Espejo la mayor contribución está dada por la satisfacción/insatisfacción del estado de salud psicológico. Lo anterior se muestra a continuación:

Figura 44: Contribución de la Satisfacción/Insatisfacción de Necesidades (desarrollo de capacidades) básicas en la percepción de la calidad de vida por comunas (%)



Providencia Ki: 0,77 Kr: 0,50 La Cisterna Ki: 0,86 Kr: 0,53 Lo Espejo Ki: 0,81 Kr: 0,84

9.2. Variable Necesidades Axiológicas

Al referirnos a las necesidades axiológicas, se les preguntó a los encuestados acerca de la percepción de reconocimiento que poseen en los grupos de relaciones a los que pertenecen (Tabla 86), dando cuenta de la necesidad de pertenencia y evidenciando el vínculo social y sentimiento identitario. Ante esta pregunta, un 83% del total de los encuestados se considera reconocido por sus grupos de relación.

La comuna donde los encuestados se sienten mayormente reconocidos es la comuna de Lo Espejo, que también coincide con aquella que posee mayor sentimiento de identidad con la comuna y el barrio, como se explicó en la dimensión del desarrollo humano. Le sigue en proporción de reconocimiento la comuna de Providencia y finalmente los encuestados de la comuna de La Cisterna. Por lo anterior se puede señalar que los encuestados son reconocidos en sus grupos, en este sentido, satisfacen su necesidad de pertenencia. La relación entre ambas variables, comuna de residencia y percepción de reconocimiento no es significativa, quizás alude más bien a la individualidad, más allá de factores colectivos del medio.

Tabla 86: Percepción de reconocimiento, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
No	16,5	20,2	15,3	17,0
Si	83,5	79,8	84,7	83,0
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	164	119	157	440

Chi cuadrado: 1,203. Significancia: 0,548

Para conocer la pertenencia a los grupos en los que se relacionan los encuestados, más allá del grupo familiar, se optó por conocer el círculo de amistades (locus comunitario)⁷⁴ (Tabla 87). Se pregunta a la población respecto a qué les gustaría mejorar en la relación con sus amistades. En las tres comunas estudiadas consideran que deberían reunirse más con sus amigos(as).

Tabla 87: Aspectos de mejora en el grupo de amistades, por comunas

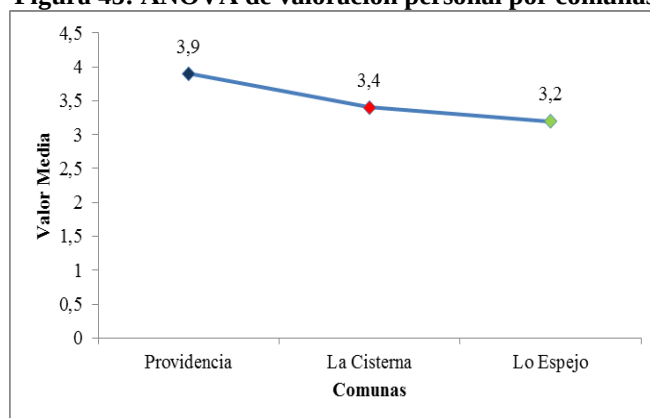
	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Tener más amistades	13,8	18,8	31,7	21,2
Reunirse más a menudo con sus amistades	55,1	62,4	52,4	56,2
Tener una relación más estrecha con sus amistades	31,1	18,8	15,9	22,6
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	167	117	145	429

Chi cuadrado: 22,478. Significancia: 0,000

Los encuestados consideran que en los grupos a los que pertenecen se toma en cuenta lo que ellos dicen, es decir su percepción de valoración alcanza en promedio a 3,5. Los encuestados de Providencia superan dicho promedio, mientras que la Cisterna y Lo Espejo se encuentran por debajo de la puntuación media.

⁷⁴ Según Mallman (1981) las relaciones como satisfactores de acuerdo al ámbito en que se desarrollen se explican de la siguiente manera: “Locus Polis” incluye las unidades políticas en las que se toma decisiones que afectan al sujeto. “Locus Comunitario”, incluye el grupo social con el que se dan relaciones frecuentes, cara a cara. “Locus Laboral”, incluye las relaciones en el lugar de trabajo y el “Locus Familiar” incluye al grupo consanguíneo y afín.

Figura 45: ANOVA de valoración personal por comunas



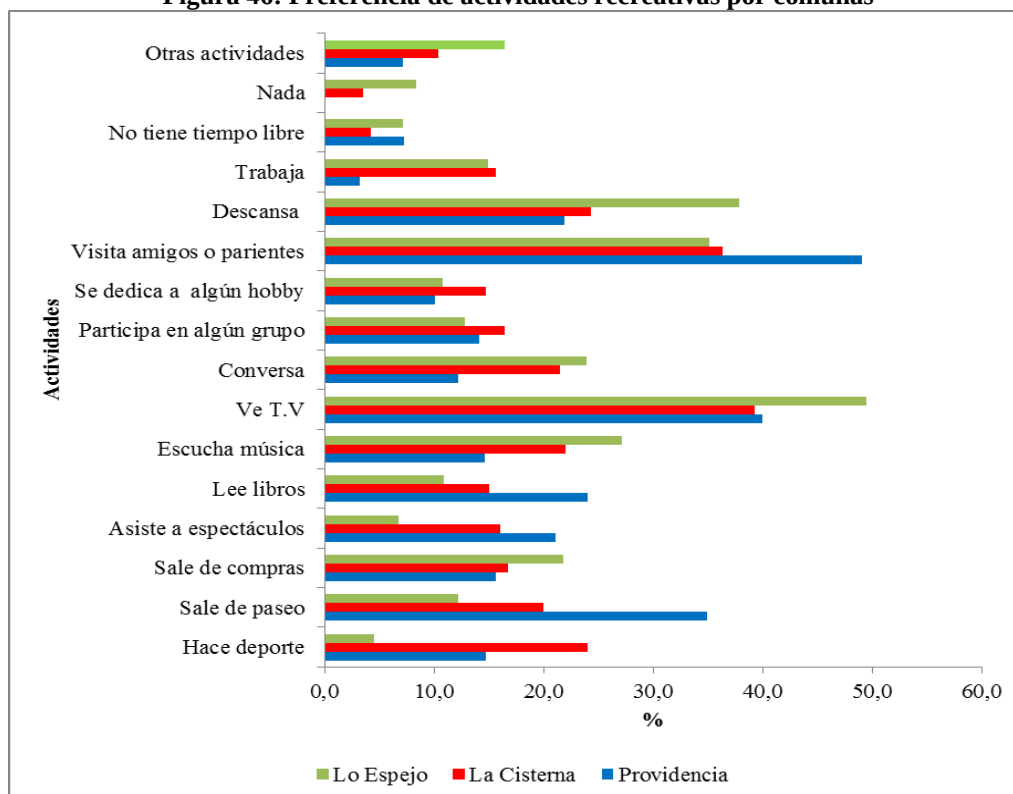
Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

A partir de lo anterior, se puede señalar que Providencia establece diferencias significativas con las comunas de La Cisterna y Lo Espejo, mientras que entre estas últimas las diferencias no se presentan estadísticamente significativas.

9.2.1. Necesidad de Recreación

Al preguntar a los encuestados respecto a las actividades que realizan en su tiempo libre, estas se diferencian por comunas, teniéndose que:

Figura 46: Preferencia de actividades recreativas por comunas



Las comunas se comportan de manera distinta, dependiendo de las preferencias en las actividades que realizan en su tiempo libre. Sus tres preferencias se ordenan de la siguiente manera:

Tabla 88: Tres primeras opciones de actividades recreativas comunales

Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Visita amigos o parientes	Ver TV	Ver TV
Ver TV	Visita amigos o parientes	Descansa
Sale de paseo	Descansa	Visita amigos o parientes

Se dan entre las tres comunas dos actividades constantes, independiente de su orden de preferencia, estas son ver TV y visitar amigos o parientes. En el caso de La Cisterna y Lo Espejo, además coinciden en priorizar por el descanso.

9.2.2. Necesidad de Estima

Tal como se señaló al dar cuenta de la necesidad de pertenencia, la mayoría de los encuestados se siente apreciado por sus cercanos (amistades, compañeros, etc.). Los sujetos que se sienten más apreciados son los encuestados de la comuna de Lo Espejo, le siguen los sujetos de la comuna de La Cisterna y finalmente las personas de la comuna de Providencia. Si bien la percepción de estima es distinta entre las comunas, las variables estima y comuna de residencia son independientes.

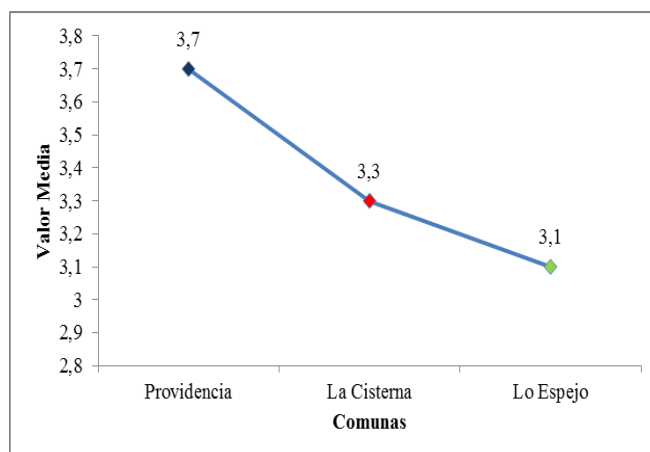
Tabla 89: Sentimiento de aprecio, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
No	21,6	12,4	10,2	15,1
Si	78,4	87,6	89,8	84,9
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	167	121	157	445

Chi cuadrado: 9,093. Significancia: 0,011

Se ha analizado “*el aprecio a las personas*”, pero hay un aspecto que también se ha medido, que es “*el reconocimiento que haya podido tener la persona a lo largo de su vida*”. En este segunda aspecto, se producen diferencias respecto al anterior. En principio, el promedio de encuestados que considera que a lo largo de su vida ha tenido algún reconocimiento. Pero, en este caso, los que se sienten mayormente reconocidos son los encuestados de la comuna de Providencia, los que superan la media del total (Figura 47). Los encuestados de la comuna de La Cisterna y Lo Espejo se encuentran bajo la media de percepción de reconocimiento.

Figura 47: ANOVA de percepción de reconocimiento por comunas



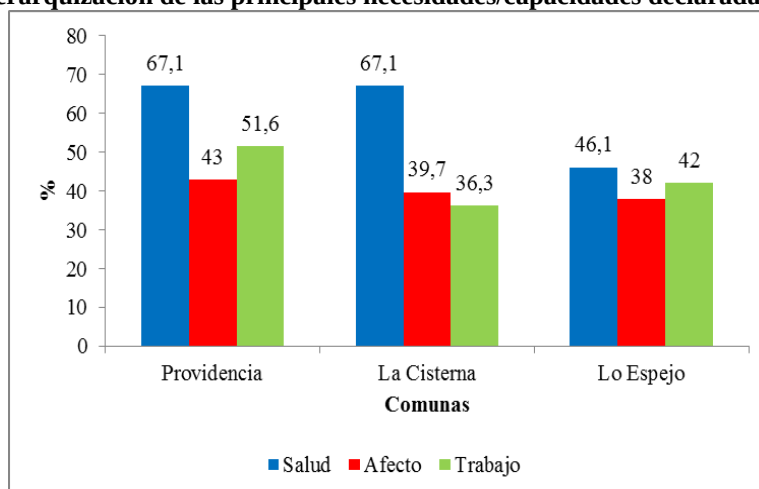
Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

Algunos sujetos se sienten más queridos y menos reconocidos, como es el caso de los encuestados pertenecientes a la comuna de Lo Espejo, mientras que otros se sienten más reconocidos que apreciados (Providencia).

9.2.3. Satisfacción/Insatisfacción de las necesidades

Al solicitarle a la población encuestada que ordenara sus necesidades optando por las tres más importantes, hay tres de ellas que polarizan las respuestas. Se trata de: la salud, el trabajo y el afecto. En el caso de cada comuna se priorizan de acuerdo con los datos de la Figura 48. La relación que existe entre la necesidad de salud y la comuna de residencia es independiente de la variable comuna. Por el contrario, las necesidades de afecto y trabajo se presentan como dependientes entre sí, es decir su priorización guarda relación a la comuna de pertenencia del sujeto:

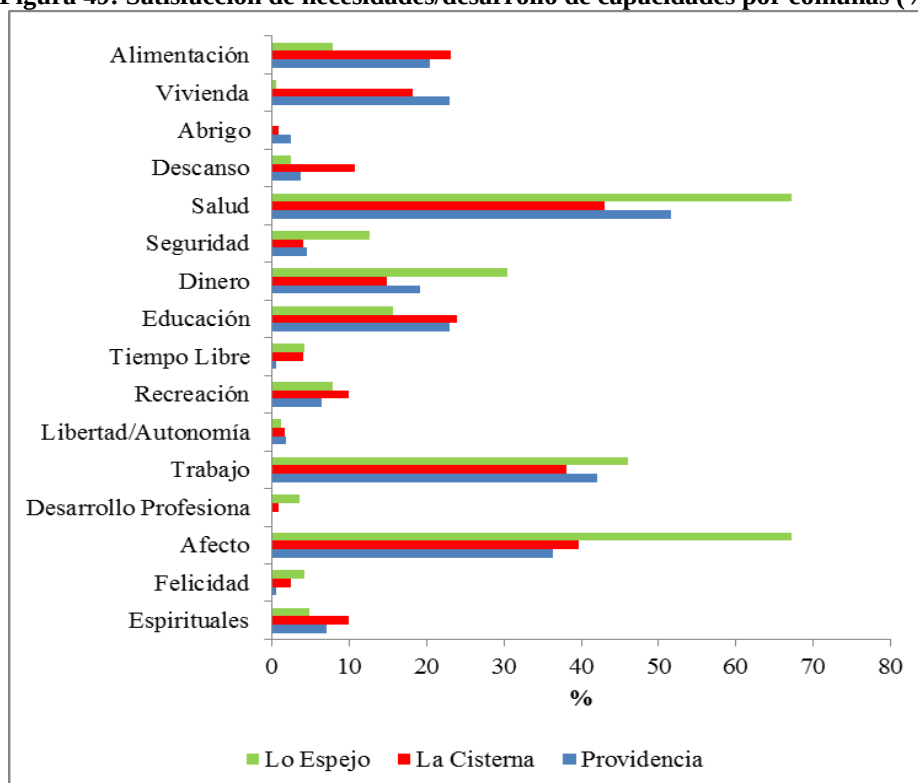
Figura 48: Jerarquización de las principales necesidades/capacidades declaradas por comunas



En el análisis por comunas (Figura 49), si bien las tres primeras coinciden en su jerarquización, se presentan algunas diferencias para la totalidad de necesidades. Para la Cisterna y Lo Espejo, las necesidades que siguen en orden de importancia para su satisfacción, son la educación, la vivienda y la alimentación. Todas ellas corresponden a satisfactores fundamentales dentro de las condiciones de vida de los sujetos, presentándose la educación como el obstáculo que identifican se les ha presentado para el logro de metas y objetivos en la vida. En el caso de Providencia, luego de las tres necesidades/capacidades priorizadas, le sigue en un alto porcentaje el dinero, el cual identificamos como satisfactor sinérgico de las necesidades y uno de los medios de desarrollo de las capacidades.

Aquellas que menos se priorizan en las comunas difieren considerablemente. En Providencia son el abrigo, la libertad/autonomía personal y el descanso. Mientras que en el caso de La Cisterna y Lo Espejo es el desarrollo profesional. Aunque se manifiestan de manera distinta en las tres comunas se prioriza por la valoración en el desarrollo de capacidades fundamentales, que tienden a la satisfacción de necesidades materiales.

Figura 49: Satisfacción de necesidades/desarrollo de capacidades por comunas (%)

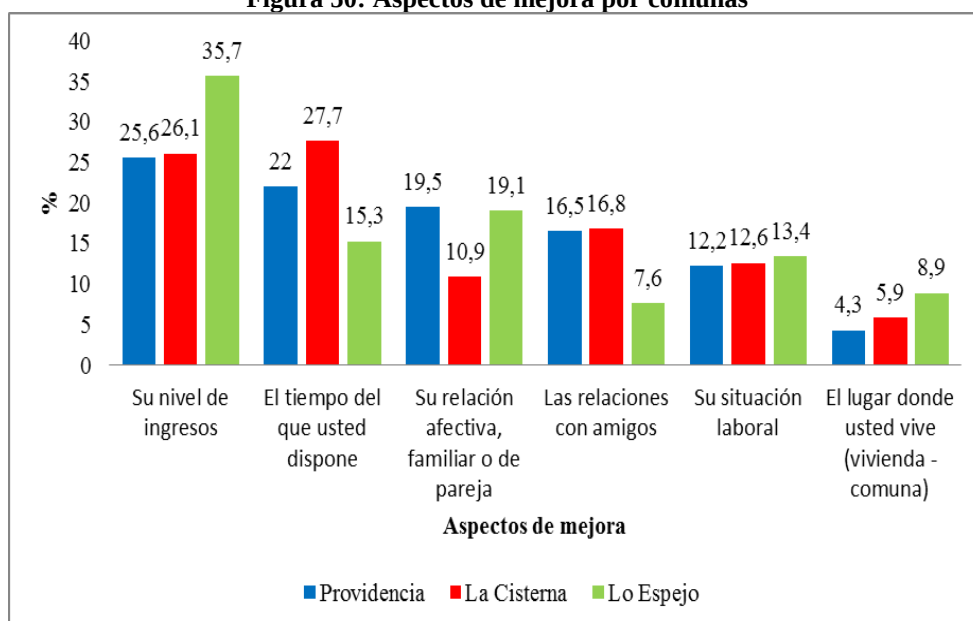


Es necesario mencionar, que aquellos aspectos que los encuestados consideran deben mejorar en su vida (Figura 50), se plantea mayoritariamente el nivel de ingresos y el tiempo del que disponen. Al analizar las respuestas a nivel comunal, se tiene que:

Los encuestados de la comuna de Providencia, consideran en un 25,6% que deben aumentar su nivel de ingresos, seguido por el tiempo del que disponen (22,0%) coincidiendo con las respuestas del total de encuestados.

En la comuna de La Cisterna, los encuestados consideran que deben mejorar el tiempo del que disponen y el nivel de ingresos. Los encuestados de la comuna de Lo Espejo consideran que deben mejorar su nivel de ingresos y sus relaciones afectivas. El comportamiento de las variables “*percepción de aspectos a mejorar*” y comuna son independientes, no guardan relación.

Figura 50: Aspectos de mejora por comunas



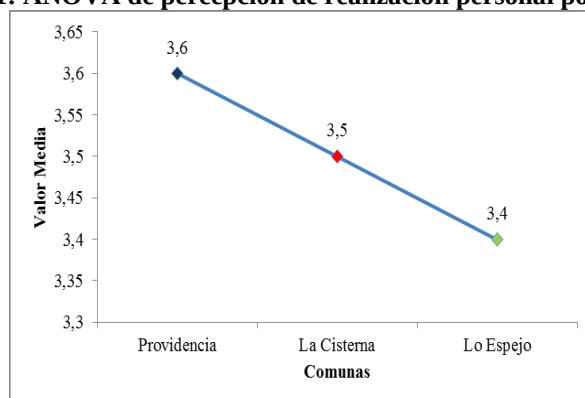
Quienes en mayor medida consideran que deben mejorar su nivel de ingresos son los encuestados de la comuna de Lo Espejo, lo que coincide con los datos obtenidos de encuestas realizadas sobre escasez de recursos comunales. Lo anterior se constituye como una prioridad de carácter material que, si bien se presenta en un porcentaje importante en las comunas estudiadas, es evidente el alza en la comuna de Lo Espejo. Otro aspecto de mejora importante es la demanda de más tiempo disponible, más de una cuarta parte de los encuestados de la comuna de La Cisterna desearían mejorar esta

situación, el cual se presenta más bien como un valor posmaterial de acuerdo a lo planteado por la teoría del cambio de valores.

9.2.4. Necesidad de realización

La mayor percepción de realización la tienen los encuestados de la comuna de Providencia, luego se encuentra La Cisterna y, finalmente Lo Espejo, cuya media está levemente bajo el promedio.

Figura 51: ANOVA de percepción de realización personal por comunas

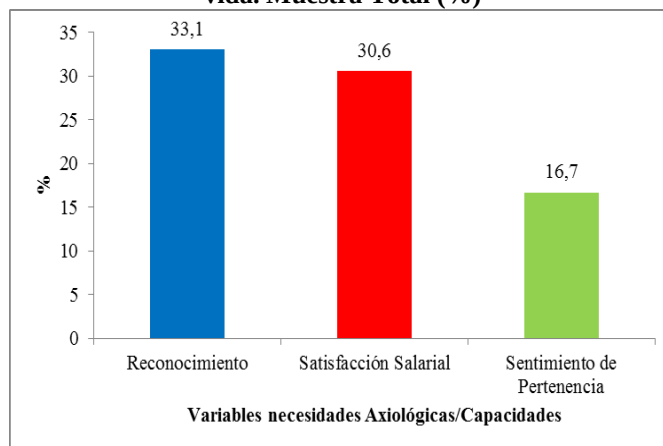


Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

Tanto en las comunas de Providencia y La Cisterna ningún sujeto declara sentirse nada realizado, sin embargo en Lo Espejo un 1,9% de los encuestados señala estarlo. De acuerdo al análisis de la varianza, se puede señalar que no existen diferencias significativas por comunas en tanto realización personal.

Para explicar la construcción de la percepción de la calidad de vida en la población estudiada, tenemos que en un 80% la contribución de las necesidades axiológicas se distribuye de la siguiente manera para la muestra total:

Figura 52: Contribución de necesidades axiológicas/ Capacidades, en la percepción de calidad de vida. Muestra Total (%)

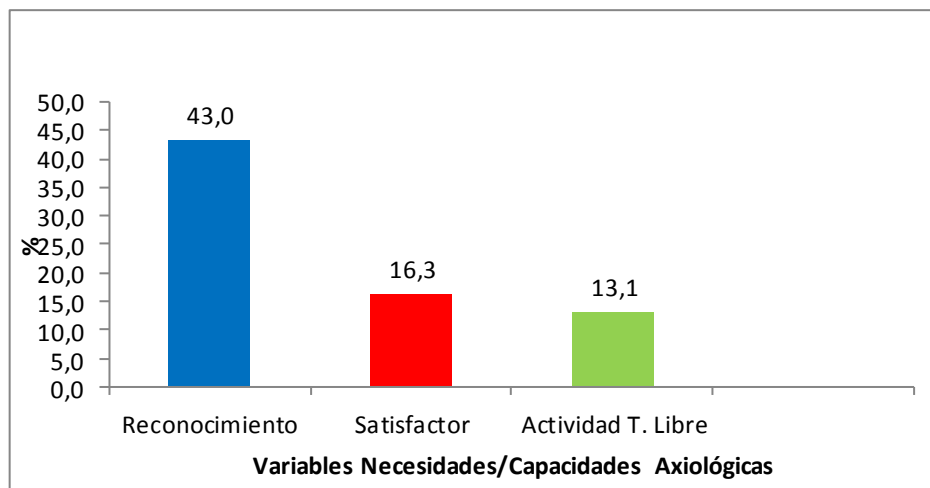


Ki: 0,95 Kr: 0,58

Las variables que más contribuyen se refieren a la satisfacción en la necesidad/capacidad de reconocimiento, le sigue la presencia del satisfactor ingreso como medio para satisfacer las necesidades y finalmente la satisfacción de la necesidad/capacidad de pertenencia.

En el caso de Providencia, la contribución se explica en un 72% por tres variables: el reconocimiento, el satisfactor ingreso y las actividades en el tiempo libre. Cabe recordar que la percepción de reconocimiento se encuentra presente de manera favorable entre los encuestados de la comuna y la evaluación del satisfactor ingresos se evalúa muy favorable por la población. En cuanto a las actividades en el tiempo libre, se encuentran fuertemente asociadas a las relaciones familiares.

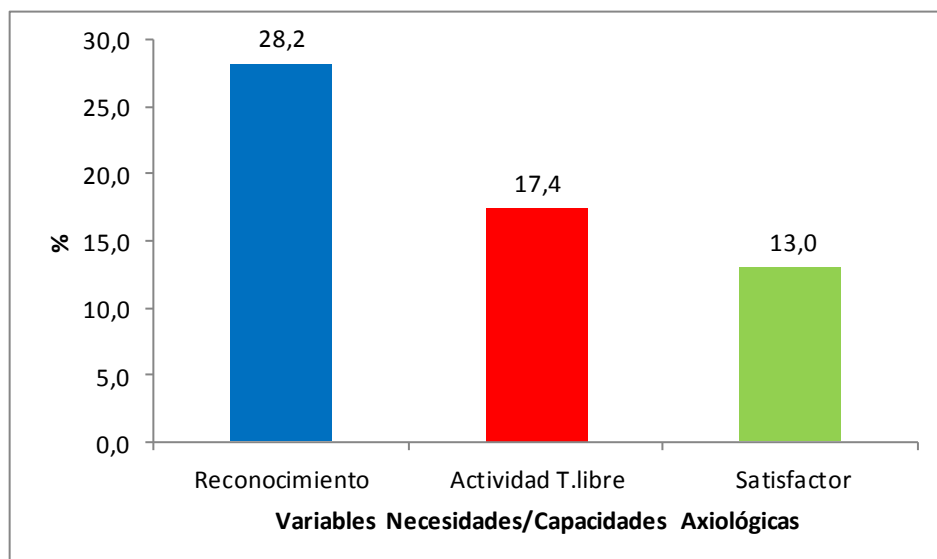
Figura 53: Contribución de las necesidades axiológicas/capacidades, en la percepción de calidad de vida. Comuna Providencia (%)



Ki: 0,80 Kr: 0,76

En la comuna de La Cisterna, se explica la contribución en un 58% de las necesidades/capacidades axiológicas en la percepción de la calidad de vida de la población por las siguientes variables: reconocimiento, actividades en el tiempo libre, satisfactor ingreso. La percepción de satisfacción con el reconocimiento es más bien alto, las actividades realizadas en el tiempo libre se asocian en mayor medida a ver TV y visitar amigos y parientes y la evaluación del satisfactor ingreso como medio para el logro de necesidades axiológicas se presenta dentro de los valores promedios para la escala de medición establecida.

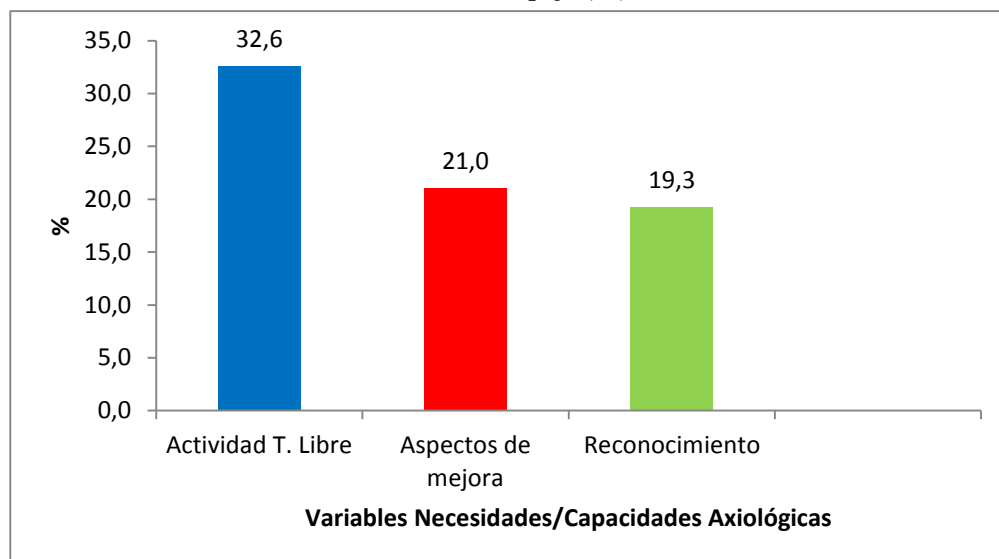
Figura 54: Contribución de las necesidades axiológicas/Capacidades en la percepción de la calidad de vida. Comuna La Cisterna (%)



Ki: 0,87 Kr: 0,76

Para la comuna de Lo Espejo, la contribución de las necesidades/capacidades axiológicas, se explica en un 72% a partir de las siguientes variables: actividades en tiempo libre, aspectos de mejora y reconocimiento.

Figura 55: Contribución de Necesidades axiológicas/Capacidades en la percepción de la calidad de vida. Comuna Lo Espejo (%)



Ki: 0,88 Kr: 0,25

Para las actividades realizadas en el tiempo libre, esta comuna opta por ver TV y descansar, se sienten altamente reconocidos y en los aspectos de mejora privilegian el ingreso, en este caso, a diferencia de las otras dos comunas estudiadas. Si bien las

comunas de Providencia y La Cisterna poseen en su contribución a la calidad de vida el reconocimiento del satisfactor salarial, éste se asocia a una actividad remunerada -el trabajo- mientras que en Lo Espejo el valor del dinero se presenta como un aspecto de mejora sin asociación.

9.3. Síntesis Dimensión Necesidades/Capacidades Humanas

La salud es -según el enfoque de Manfred Max-Neff- la única necesidad que se manifiesta claramente en los encuestados, ya que las demás vendrían siendo los satisfactores de las necesidades. Por ejemplo, el afecto sería el satisfactor de la necesidad de estima, el trabajo, como proveedor de recursos materiales, para la satisfacción de múltiples necesidades y la vivienda como satisfactor de la necesidad de abrigo incluso también de la necesidad de seguridad.

Si bien las comunas de Providencia y La Cisterna, sitúan sus necesidades en los niveles de necesidades básicas, de seguridad, de filiación y afecto, la comuna de Lo Espejo mantiene su priorización de necesidades al nivel de las necesidades básicas y de seguridad, entendiéndose que son éstas las que más les preocupan, presentándose de manera imperiosa en su satisfacción, por lo tanto se queda en el plano de la materialidad.

Como aspecto relevante a rescatar de la investigación en terreno, surge en este apartado -de respuestas abiertas- aspectos que los encuestados enuncian al nombrar respecto sus necesidades. Al señalar las principales necesidades “*sentidas*” por ellos como prioritarias, la mayoría de los encuestados, pone el locus de control en la familia.

Al mencionar la salud, agregan “*la salud de mi familia*”. Las relaciones afectivas a las que aluden son “*familiares*”, la educación, vivienda, etc. tienen como destinatarios a sus familias, incluso las personas mayores, que desempeñan el rol de abuelos, muchas veces focalizan en los “*nietos*” los destinatarios de sus necesidades, por ejemplo, “que mi nieto pueda estudiar”. Se observa, por tanto, que las necesidades sentidas por la población de estas comunas van más allá de su individualidad. Tal como en las otras dimensiones estudiadas, existe una extensión de sus requerimientos personales a beneficios grupales (la familia).

Los aspectos de mejora coinciden, parcialmente, con la priorización de necesidades, agregándose un nuevo componente, como es la necesidad de tiempo. Más allá de la opción por los satisfactores que se plantean indistintamente en las tres comunas, lo importante, como señala Mallman es la calidad, cantidad y distribución que los sujetos

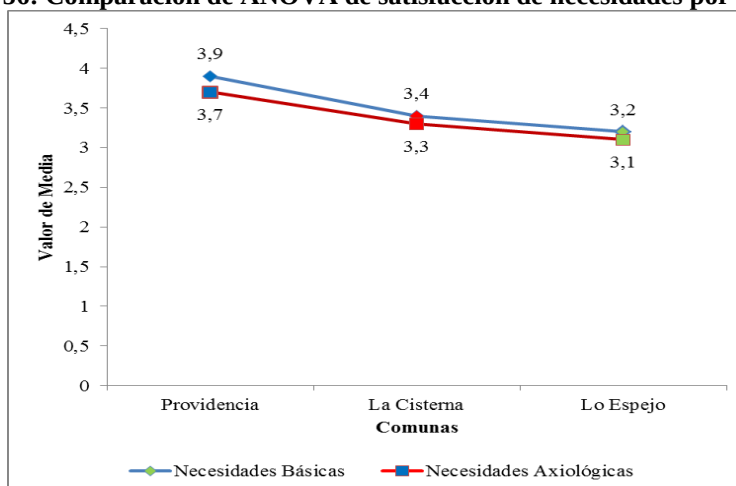
hacen de ellos. Esta variabilidad hace la diferencia en los satisfactores propuestos comunalmente. A lo anterior, (calidad, cantidad y distribución) se suman aquellos que son deseados por la población, más que usados o consumidos.

El satisfactor trabajo, seguramente, da cuenta de imaginarios distintos en los sujetos. Aquellos que residen en la comuna de Providencia, probablemente no imaginan el “*trabajo*” como lo hacen los encuestados de Lo Espejo. Las expectativas a partir de las cuales construyen sus deseos varían. Lo mismo sucede con el dinero, como aspecto de mejora considerado por la población.

Tanto los aspectos de mejora como la priorización de las necesidades, dan cuenta de lo que Doyal y Gough denominan objetivos de segundo orden, es decir, aquellos que contribuyen a alcanzar los objetivos de primer grado (salud – autonomía). En el caso de la comuna de Lo Espejo, al mencionar la vivienda como una necesidad priorizada, operaría en este caso como un objetivo de segundo orden, ya que los sujetos encuestados no se encuentran en situación de calle, pero quizás muchos de ellos necesitan realizar mejoras, ser propietario, etc. Este objetivo, contribuiría según los autores a satisfacer la necesidad de autonomía, lo mismo el ingreso y el tiempo, como aspectos de mejora señalados por los encuestados.

La Figura 56, muestra un paralelo comparativo entre la satisfacción de necesidades básicas y axiológicas. En el caso de la comuna de Providencia la satisfacción de necesidades básicas es levemente superior a la satisfacción de necesidades axiológicas. En el caso de la comuna de La Cisterna, los valores de satisfacción de ambos tipos de necesidades son similares, mientras que en la comuna de Lo Espejo, la satisfacción de necesidades básicas es levemente superior a la satisfacción de necesidades axiológicas. Para las tres comunas no se presentan diferencias significativas entre la satisfacción de necesidades básicas y axiológicas.

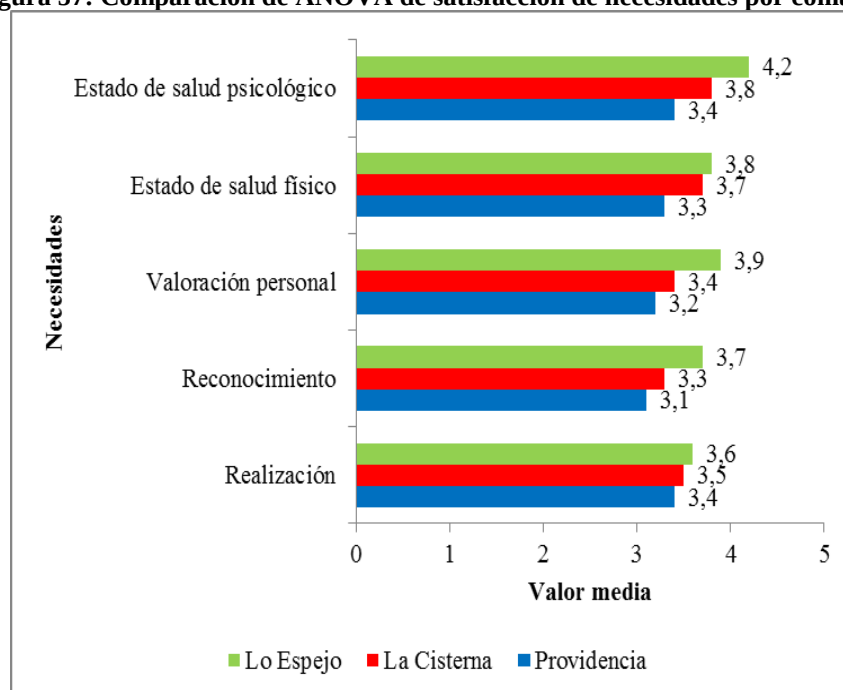
Figura 56: Comparación de ANOVA de satisfacción de necesidades por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

Para explicar el detalle de la comparación por tipo de necesidades/capacidades, la Figura muestra las principales diferencias de valoración entre ellas:

Figura 57: Comparación de ANOVA de satisfacción de necesidades por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

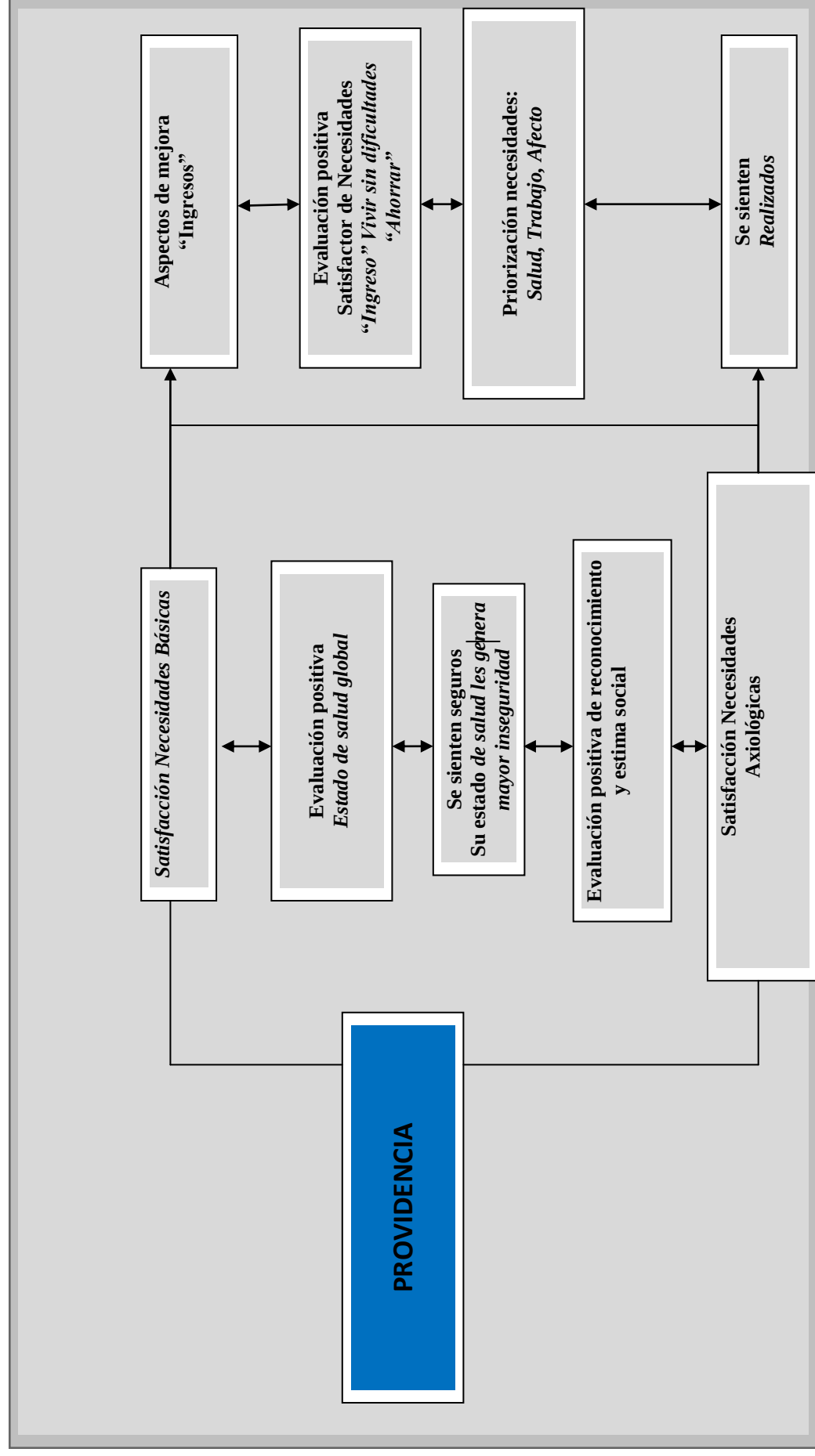
Lo anterior puede interpretarse, de acuerdo a lo planteado por Glatzer y Mohr (1987) y teniendo en consideración las características objetivas de la calidad de vida que presenta cada población (dimensión macrosocial) de la siguiente manera:

- **Providencia:**
Condiciones de vida objetivas favorables v/s percepción de satisfacción de necesidades básicas y axiológicas favorables = *Bienestar*
Condiciones de vida objetivas favorables v/s percepción de satisfacción de necesidades básicas y axiológicas desfavorables = *Disonancia*
- **La Cisterna:**
Condiciones de vida objetivas medias v/s percepción de satisfacción necesidades básicas y axiológicas medias = *Consistencia*
Condiciones de vida objetivas medias v/s percepción de satisfacción necesidades básicas y axiológicas favorables = *Bienestar*
Condiciones de vida objetivas medias v/s percepción de satisfacción necesidades básicas y axiológicas desfavorables = *Disonancia*
- **Lo Espejo:**
Condiciones de vida objetivas desfavorables v/s percepción de satisfacción de necesidades básicas y axiológicas favorables = *Adaptación*
Condiciones de vida objetivas desfavorables v/s percepción de satisfacción de necesidades básicas y axiológicas desfavorables = *Deprivación*.

La comuna de Lo Espejo se ubica generalmente bajo el total de satisfacción, no siendo tan evidente respecto a la satisfacción de realización, lo que de alguna manera contribuye a afirmar la capacidad de adaptación que la población ha desarrollado frente a sus carencias. Esto último puede ser interpretado como conformismo, desesperanza, entre otros conceptos que se utilizan para describir este rasgo.

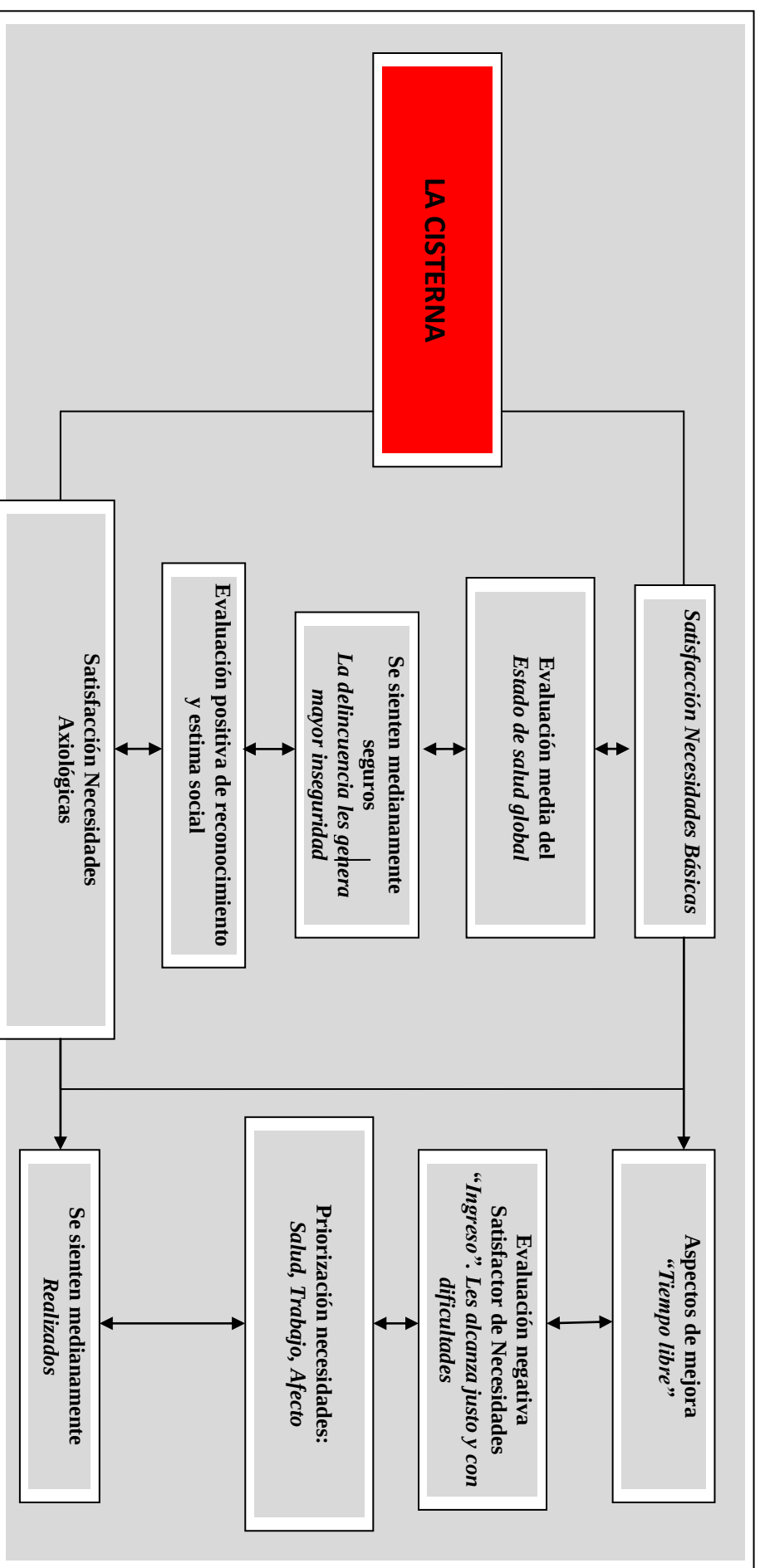
9.3.1. Síntesis Dimensión Capacidades/Necesidades Humanas en Providencia

Cuadro 38: Resumen panorama general de capacidades y necesidades Humanas en Providencia



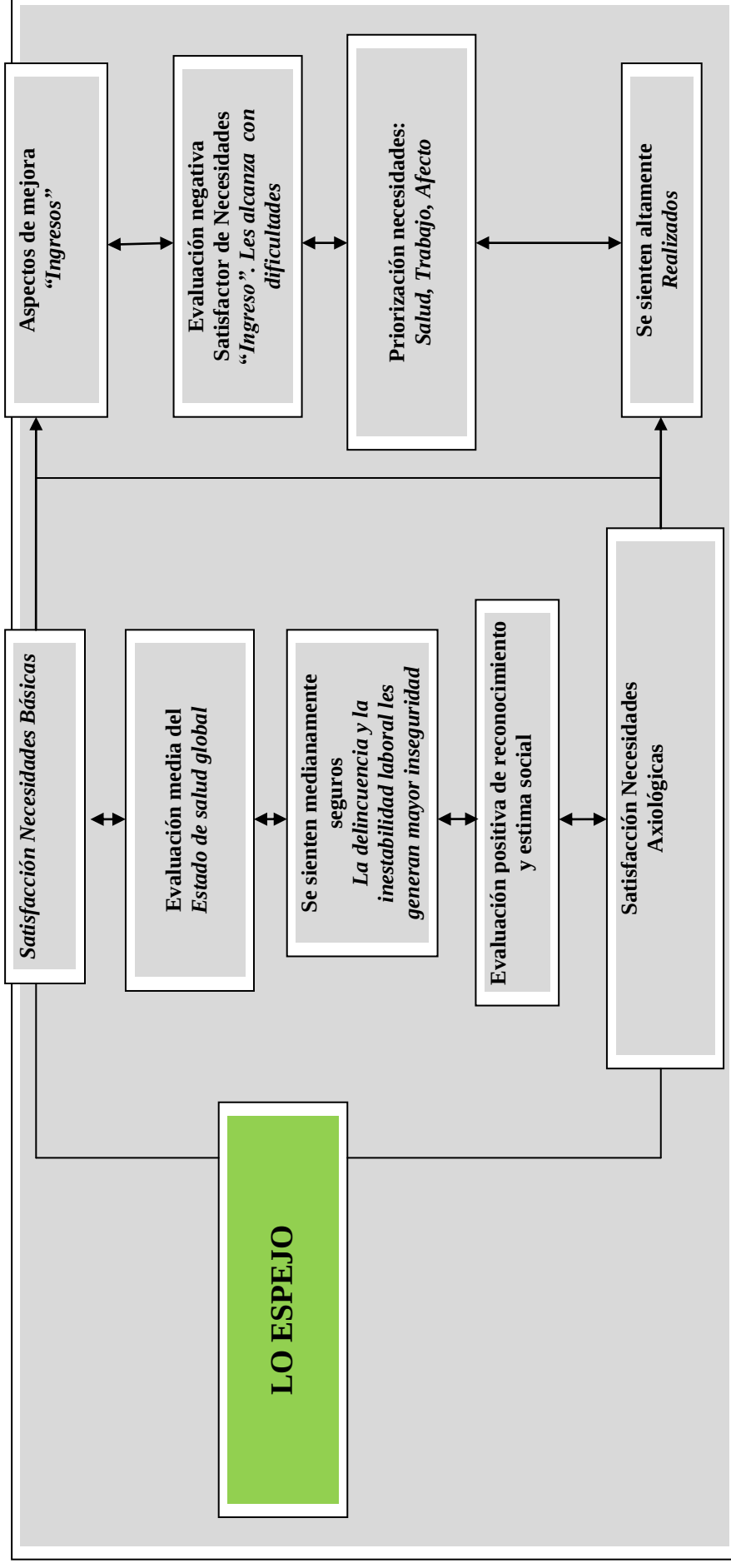
9.3.2. Síntesis Dimensión Capacidades/Necesidades Humanas en La Cisterna

Cuadro 39: Resumen del panorama general de capacidades y necesidades humanas en La Cisterna



9.3.3. Síntesis Dimensión Capacidades/Necesidades Humanas en Lo Espejo

Cuadro 40: Resumen del panorama general de capacidades y necesidades humanas en Lo Espejo



CAPÍTULO 10

Dimensión IV: Igualdad y Desigualdad Social

Para el estudio de la igualdad/desigualdad, y de acuerdo con el marco teórico de esta área desarrollado en el capítulo 4, resulta fundamental superar su mera concepción economicista e incorporar en su comprensión otro tipo de recursos que son fundamentales para el desarrollo de la vida social, como por ejemplo: tiempo, poder, libertad, redes, entre otros. En este sentido la desigualdad puede ser entendida como el proceso de posicionamiento, distribución y apropiación diferenciada que los miembros de una sociedad adquieren en relación a los recursos sociales, políticos, económicos y culturales existentes en ésta.

Las personas que experimentan situaciones de desigualdad intentan vivir en las desfavorables condiciones sociales de que disponen, aunque no tienen acceso ni participación en determinados circuitos, determinadas prácticas e instituciones. El carácter “*estructural*” de la desigualdad permite enfatizar que su producción no resulta ni natural, ni azarosa, ni anecdótica, sino más bien adquiere nuevos auge en el actual contexto histórico, marcado por la transición desde un modelo productivo de carácter industrial, con fuerte presencia del Estado de Bienestar, hacia un modelo productivo de carácter postindustrial donde el Estado de Bienestar pierde progresivamente su rol regulador y ordenador de la cohesión social, dejando abiertas las puertas a la mercantilización e individualización de las relaciones sociales.

Atendiendo a las consideraciones anteriormente planteadas, no resulta extraño que la desigualdad esté actualmente sujeta a un fuerte proceso de globalización, de la misma manera que las causas estructurales que la producen. Sin embargo, un análisis más pormenorizado de ella debiera permitir identificar tanto sus componentes comunes a escala global como sus componentes particulares y diversos a escala local. Este ejercicio no está exento de dificultades. A continuación, utilizando datos secundarios, se presenta el resultado de investigaciones previas realizadas en las tres poblaciones estudiadas y luego se da cuenta de la percepción de los encuestados referida tanto a su experiencia global y a la experiencia condicionada por el contexto local- territorial en el que se encuentran insertos, datos obtenidos de la encuesta llevada a cabo específicamente para esta investigación.

10.1. Variable de Igualdad/Desigualdad

10.1.1. Coeficiente de Gini

Chile es el país de la OCDE con mayor desigualdad de ingresos (coeficiente de Gini de 0.50), mucho mayor que el promedio de la OCDE de 0.31. Además, posee la tercera tasa mayor de pobreza relativa de la OCDE, después de México e Israel y muy por encima de la media de 11.1%. El 38% de los chilenos reporta que le es difícil o muy difícil vivir de sus ingresos actuales, un porcentaje muy por encima de la media de la OCDE de 24% (OCDE, 2011).

La Tabla 90, da cuenta de los indicadores tradicionalmente utilizados para evaluar el nivel de desigualdad en la distribución del ingreso: índice de GINI⁷⁵, indicador 10/10, 20/20 y 10/40⁷⁶. Entre el 2006 y el 2009 el índice de GINI calculado sobre los ingresos autónomos⁷⁷, aumentó levemente desde un 0.54 a un 0.55. Los indicadores que comparan las porciones de ingresos de los extremos de la distribución, como el índice 10/10 aumenta desde un 31,3 a un 46. De acuerdo a MIDEPLAN (2009), esto significa que el ingreso autónomo del 10% de los hogares con mayores ingresos es 46 veces más grande que el ingreso autónomo del 10% de los hogares con menores ingresos. Este fenómeno no es capturado totalmente por el índice de GINI debido a que éste pondera mayormente lo que sucede en la parte central de la distribución y no en los extremos. “Al analizar las cifras utilizando los ingresos monetarios (que, a diferencia de los ingresos autónomos, sí incluyen las transferencias del Estado) se observa que efectivamente las brechas disminuyen. Aun considerando las transferencias del Estado, se observa que los índices 10/10, 20/20 y 10/40 aumentan entre el 2006 y el 2009”⁷⁸

⁷⁵ Indicador de desigualdad construido a partir de la Curva de Lorenz. El mayor nivel de desigualdad corresponde a $G=1$ y el menor indicador de desigualdad corresponde a $G=0$. Se expresa en un valor entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y donde el valor 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno).

⁷⁶ Los índices 10/10, 20/20 y 10/40 comparan las porciones de ingresos que concentra un extremo (superior) de la distribución de ingresos respecto del otro extremo (inferior). Así, si el coeficiente 10/10 = 46, ello implica que el 10% de los hogares de mayores ingresos recibe 46 veces el ingreso del 10% de los hogares con menores ingresos. Del mismo modo, si el coeficiente 20/20 = 15,6, ello implica que los hogares ubicados en el quintil de ingresos más rico percibe 15,6 veces el ingreso de los hogares ubicados en el quintil de ingresos más pobre. Asimismo, si el coeficiente 10/40=3,4, ello implica que los hogares ubicados en el 10% de mayores ingresos concentra 3,4 veces el ingreso de los hogares ubicados en el 40% inferior de la distribución.

⁷⁷ El ingreso autónomo sólo incluye el ingreso autogenerado por los integrantes del hogar, sin incluir las transferencias del Estado. Este es el indicador utilizado tradicionalmente para estimar el coeficiente GINI

⁷⁸ www.casen.cl. Fecha de consulta 20 de marzo 2011

Tabla 90: Evolución de la Distribución del Ingreso 1990-2009. Chile

Ingreso Autónomo	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2003	2006	2009
Índice 20/20	14.0	13.2	14.0	14.8	15.6	14.5	14.5	13.1	15.7
Índice10/40	3.5	3.3	3.4	3.5	3.5	3.5	3.4	3.0	3.4
Índice 10/10	30.5	28.1	30.9	33.0	34.7	34.2	34.4	31.3	46.0
Coeficiente de Gini	0.57	0.56	0.55	0.56	0.57	0.58	0.56	0.53	0.53
Ingreso Monetario									
Índice 20/20	13.0	12.3	12.4	13.6	13.9	13.3	12.8	11.5	11.9
Índice10/40	3.3	3.2	3.1	3.4	3.3	3.3	3.2	2.8	2.9
Índice 10/10	27.1	25.2	25.7	28.7	28.4	29.5	27.3	23.9	25.9
Coeficiente de Gini	0.56	0.56	0.55	0.56	0.57	0.58	0.56	0.53	0.53

Fuente: Encuesta CASEN. Años respectivos

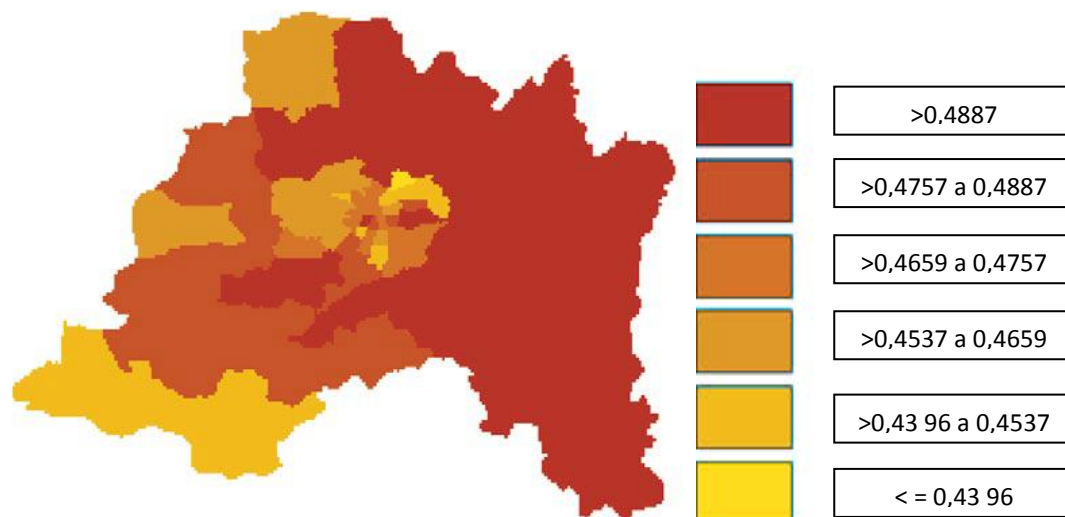
No existen antecedentes del Índice Gini por comunas, más bien su cálculo se realiza en base a la realidad nacional, perdiendo importancia la particularidad local que cada comuna encierra en sí misma. Lo anterior en virtud de las apreciaciones respecto de las dos principales mediciones que se realizan a nivel nacional, como son el Censo, el cual no incorpora la variable ingresos, por lo que si bien es una herramienta representativa de la realidad carece de este dato y la Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN) no posee representatividad de datos desagregados. Como lo plantea Agostini (2010), la principal dificultad radica entonces en que los datos censales, que son representativos a niveles muy desagregados, no contienen ingreso y los datos de la encuesta de hogares (CASEN), que contienen datos de ingreso, no son representativos a niveles desagregados. Agostini (2010) plantea como solución a este problema, el uso de metodologías que combinan datos de encuestas con los datos censales para obtener estimadores geográficos desagregados.⁷⁹

El Mapa 7, muestra la distribución de la desigualdad, medida por el coeficiente de Gini, en la Región Metropolitana. “En esta región, las comunas con mayor desigualdad son Calera de Tango y Colina con Ginis de 0,54 y 0,53 respectivamente. Las comunas con menor desigualdad son Vitacura y Providencia con Ginis de 0,43 y 0,44

⁷⁹ Para ello, “se estima un modelo de ingreso por hogar utilizando características observables que están presentes en ambas bases (Encuesta de hogares y Censo). Posteriormente, con los parámetros estimados se estima el nivel esperado de los indicadores de desigualdad y pobreza con los datos que se tienen en el censo, con lo cual se obtiene un estimador consistente para estos indicadores junto a su error estándar asociado” (Agostini. 2010: 240). Para las mediciones el autor utiliza el Censo 2002 y la CASEN 2003

respectivamente, lo cual refleja fundamentalmente el grado de homogeneidad existente en dos comunas de altos ingresos” (Agostini y Brown, 2008: 16).

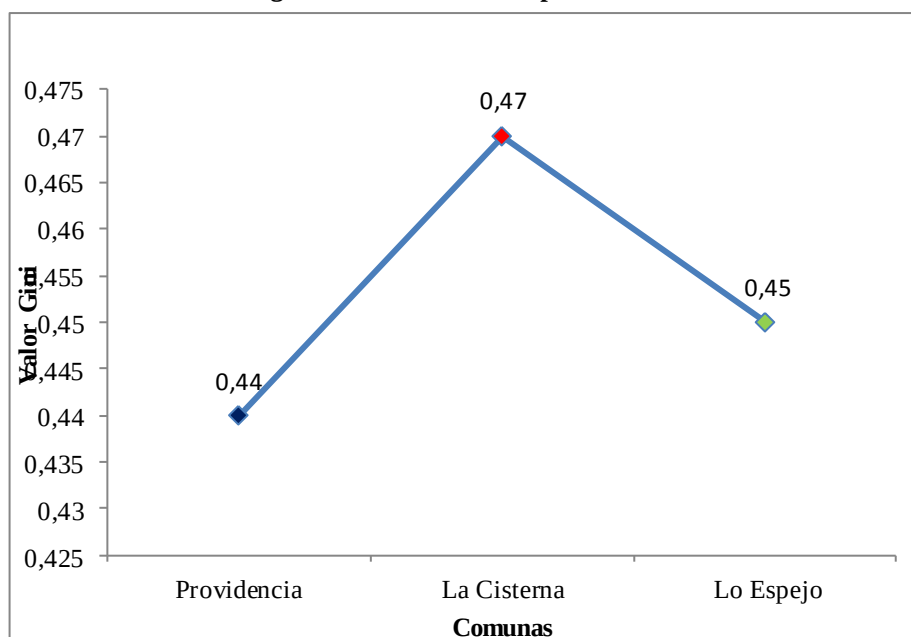
Mapa 7: Índices de Gini estimados por comunas de la Región Metropolitana



Fuente: Agostini y Brown 2007: 16

Las comunas menos desiguales agrupan los mayores (La Pintana, Cerro Navia y Lo Espejo) y los menores (Vitacura, Providencia y Las Condes) porcentajes de pobreza. No es claro entonces que exista una relación lineal entre pobreza y desigualdad ni tampoco se ratifica claramente en los datos que las comunas más pobres sean más heterogéneas que las comunas de altos ingresos. (Agostini. 2010: 243). Lo planteado por el autor está en consonancia con los coeficientes de Gini de las comunas estudiadas (Figura 58). Así, en la comuna de Providencia, el coeficiente de Gini alcanza el nivel más bajo (Gini 0,44) al que sigue la comuna de Lo Espejo (Gini 0,45). Ambas comunas concentran los menores porcentajes a nivel comunal, siendo Providencia la que posee los menores porcentajes de pobreza y Lo Espejo la que mayor proporción presenta (aspectos desarrollados en la dimensión macro social). Pareciera ser entonces que, en su interior, las comunas de Providencia y Lo Espejo presentan un mayor grado de igualdad, homogeneidad entre sus habitantes. En el caso de La Cisterna, que pertenece más bien a una comuna con características socioeconómicas medias, se presenta un mayor porcentaje de desigualdad en su interior, es decir concentra mayor heterogeneidad entre sus habitantes.

Figura 58: Índice de Gini por comunas



Fuente: Elaborado en base a Agostini y Brown (2007)

Más allá de la objetividad de la medida, es importante conocer la percepción que los encuestados poseen respecto de las variables consideradas en torno la igualdad y la desigualdad social.

10.2. Variable Percepción de Igualdad/Desigualdad

IGUALDAD/DESIGUALDAD ECONÓMICA

10.2.1. Salario

Respecto a la percepción de igualdad/desigualdad salarial, los encuestados consideran que en su trabajo “*hay muchas personas*” que trabajan igual o menos que ellos y ganan más dinero, lo mismo para quienes señalan que nunca han pensado respecto la situación y a los que consideran que “*todos reciben por igual*” (Tabla 91). Las diferencias a nivel comunal no son significativas, excepto en la comuna de Lo Espejo donde el porcentaje de respuesta es mayor para la opción “*hay muchas personas que reciben más dinero*”. No existe relación entre la variable percepción de salario y comuna de residencia.

Tabla 91: Percepción de igualdad/desigualdad salarial, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Hay muchas personas que ganan más y trabajan lo mismo o menos que yo	28,4	33,8	42,3	35,3
No lo he pensado	38,2	32,3	31,5	34,2
Todo recibimos por igual	33,3	33,8	26,1	30,6
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	102	65	111	278

Chi cuadrado: 4,951. Significancia: 0,292

Al ahondar respecto la percepción de igualdad/desigualdad económica vía trabajo, se tiene que los encuestados consideran en su mayoría que el pago por su trabajo es “justo” y “parcialmente justo” (Tabla92). Las diferencias se presentan a nivel comunal. En la comuna de Providencia consideran mayormente que el pago por su trabajo es “justo”, mientras que en La Cisterna y Lo Espejo lo califican como “parcialmente justo”. Quienes mayoritariamente señalan que el pago por su trabajo es “totalmente injusto” son los encuestados de la comuna de Lo Espejo.

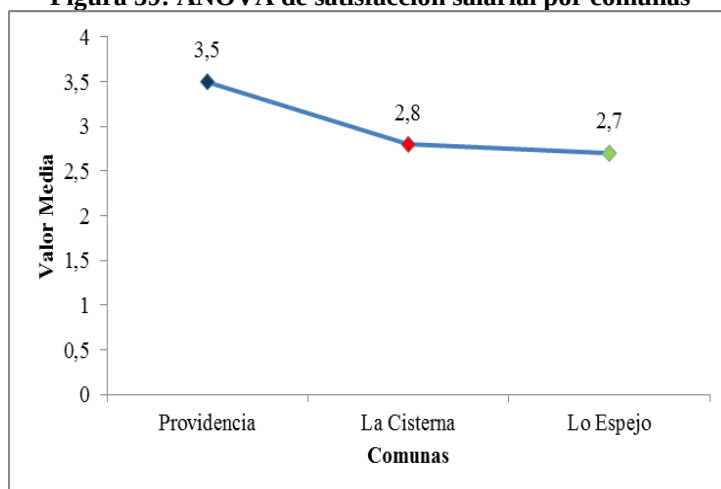
Tabla 92: Percepción de Justicia/Injusticia salarial, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Totalmente injusto	5,4	16,7	24,6	13,6
Hago mucho más de lo que me pagan	9,9	15,2	15,4	12,8
Parcialmente justo	26,1	40,9	30,8	31,4
Justo, se me paga por lo que hago	50,5	25,8	26,2	37,2
Absolutamente justo	8,1	1,5	3,1	5,0
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	111	66	65	242

Chi cuadrado: 29,903. Significancia: 0,000

Al calcular la ANOVA de percepción salarial, se tienen dos grupos. Uno de ellos lo constituye la comuna de Providencia y el otro grupo lo forman la comuna de La Cisterna y Lo Espejo. Entre ambos grupos existen diferencias significativas en este tema de la justicia/injusticia salarial, mientras que entre La Cisterna y Lo Espejo no las hay.

Figura 59: ANOVA de satisfacción salarial por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

Como se ha planteado en anteriores ocasiones, las respuestas de los encuestados de Lo Espejo guardan relación con las características de las labores que desempeñan, entre ellas, su temporalidad, informalidad, precariedad, las que configuran la desfavorable percepción de desigualdad salarial por el trabajo que realizan. Muchas veces el pago por la labor que se desarrolla es lo único que le indica al trabajador cómo realiza su labor, en definitiva es la manifestación de la valoración que se le otorga, por ende, si bien el salario actúa como un satisfactor de las necesidades de subsistencia – seguridad, también lo es para las necesidades de estima. Hoy, que muchas veces el valor del ser humano se centra en la capacidad de consumo, resulta preocupante la percepción de desigualdad salarial, ya que obviamente genera otro tipo de incapacidades de funcionamiento social.

Si bien la justicia no es lo mismo que la igualdad, tienen relación, ya que como plantea Bobbio “la igualdad consiste solamente en una relación. Lo que da a esta relación un valor, es decir, lo que hace de ella una línea humanamente deseable es la medida en que es considerado justo, donde por justo se entienda que tal relación tiene de algún modo que ver con un orden que hay que instituir o restituir” (Bobbio,1993: 58).

10.2.2. Acceso a bienes

En cuanto al acceso a bienes, algo más de una tercera parte de los encuestados considera que ha adquirido los suficientes para vivir bien. Las diferencias se presentan por comunas (Tabla93). Providencia y La Cisterna, consideran en mayor porcentaje que han

logrado adquirir los bienes “*suficientes para vivir bien*”, mientras que Lo Espejo considera que han logrado adquirir los bienes “*medianamente suficientes*” para vivir bien. La percepción en el acceso a bienes guarda relación con la comuna de residencia de los encuestados, por lo que podemos señalar que han estos últimos han presentado menor igualdad de resultados respecto al consumo de bienes y servicios.

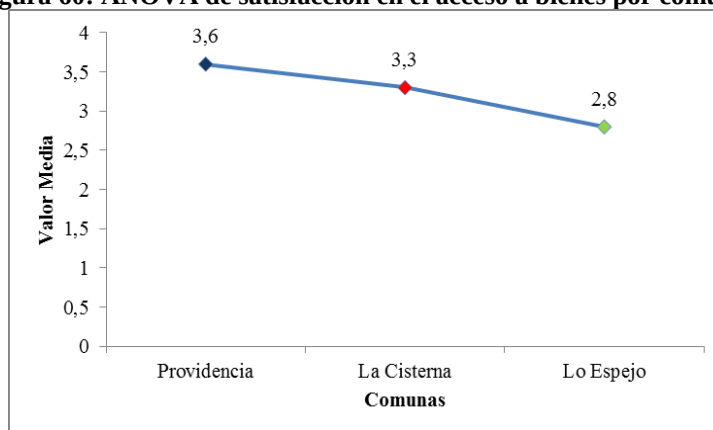
Tabla 93: Percepción de acceso a bienes por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
No ha logrado adquirir bienes	5,5	6,7	14,0	8,8
Insuficientes para vivir bien	4,3	10,0	19,3	11,1
Medianamente suficientes para vivir bien	23,2	32,5	32,7	29,0
Suficientes para vivir bien	47,6	42,5	26,7	38,9
Tengo los que he querido	19,5	8,3	7,3	12,2
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	164	120	150	434

Chi cuadrado: 46,557. Significancia: 0,000

La comuna de Providencia representa aquellos encuestados que se encuentran muy satisfechos, que han adquirido los “*bienes que han querido*”. La Cisterna representa a aquellos sujetos que se encuentran satisfechos, han adquirido los bienes “*suficientes para vivir bien*”, mientras que la comuna de Lo Espejo representa más bien a los medianamente satisfechos con el acceso a bienes.

Figura 60: ANOVA de satisfacción en el acceso a bienes por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%

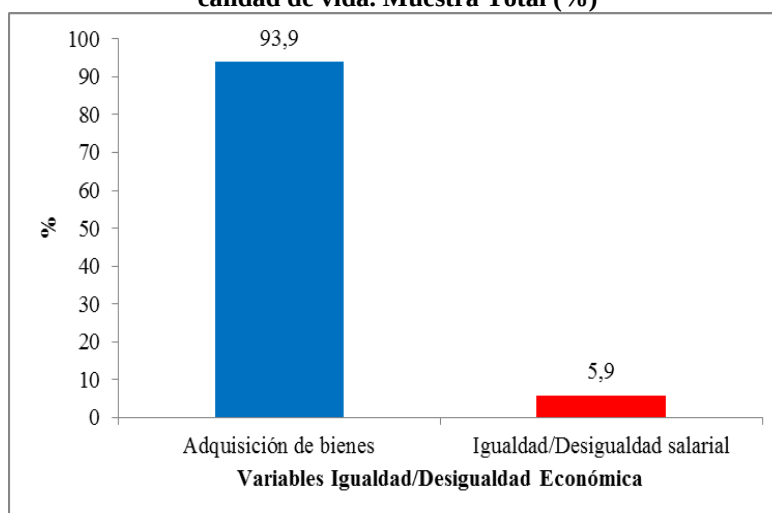
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

En tanto variable igualdad/desigualdad económica, se ha advertido que los encuestados al compararse con “*otros*”, no presentan tan fuertemente la percepción de desigualdad,

sin embargo, cuando la pregunta se dirige a una evaluación de sí, la percepción cambia. En este sentido podríamos plantear que existe mayor conciencia desde la dimensión personal de la calidad de vida. Al preguntarles respecto a la percepción de igualdad/desigualdad, en relación con sus compañeros de trabajo, disminuye la percepción de desigualdad, lo que podría indicarnos que existe un mayor sentimiento de pertenencia al grupo y compromiso, a diferencia de la dimensión personal, donde las percepciones se presentan más desfavorables. Lo anterior también podría interpretarse como el no reconocimiento de condiciones desfavorables en comparación a otros.

La contribución que realiza la percepción de igualdad/desigualdad económica, se explica para la muestra total en un 99% por la percepción de la adquisición de bienes y la percepción de Igualdad/Desigualdad salarial por las actividades que realiza. A partir de lo anterior se tiene que:

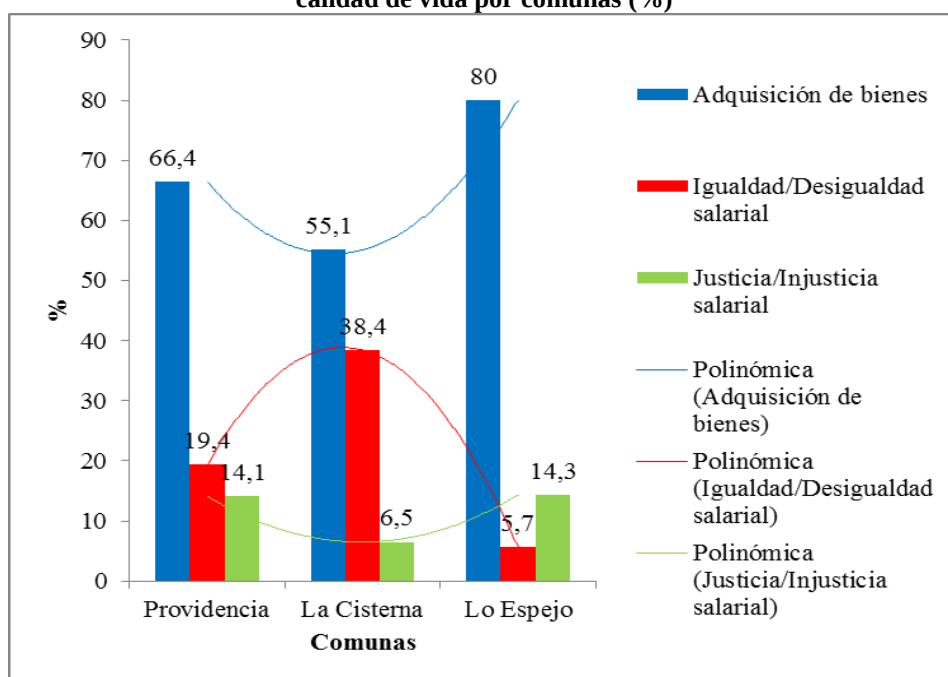
Figura 61: Contribución de la percepción de Igualdad/Desigualdad económica en la percepción de calidad de vida. Muestra Total (%)



Ki: 0,82 Kr: 0,41

En el caso de las comunas, la contribución se explica en un 100% por las tres variables estudiadas, diferenciándose el grado, según comunas. Así, la mayor contribución la realiza la adquisición de bienes y servicios. La comuna de Providencia y La Cisterna evalúan favorablemente la adquisición de bienes, mientras Lo Espejo lo hace medianamente. La percepción de igualdad/desigualdad salarial es algo que mayormente no preocupa a los encuestados de Providencia, con ausencia de comparaciones según lo declarado. En el caso de La Cisterna se presenta un valor promedio para la escala utilizada, mientras que claramente existe una percepción mayor respecto la desigualdad en la comuna de Lo Espejo.

Figura 62: Contribución de la Percepción de Igualdad/Desigualdad económica en la percepción de calidad de vida por comunas (%)



Providencia Ki: 0,93 Kr: 0,28 La Cisterna Ki: 0,63 Kr: -0,11 Lo Espejo Ki: 0,88 Kr: 0,27

IGUALDAD/DESIGUALDAD SOCIAL

Para conocer la percepción de igualdad/desigualdad social, se les pregunto a los encuestados si se han sentido discriminados por las siguientes razones:

Tabla 94: Percepción de discriminación por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Discriminación por sexo ⁸⁰	9,0	12,5	30,1	17,4
Discriminación por apariencia física ⁸¹	7,8	5,0	23,7	12,7
Discriminación por nivel socio económico ⁸²	2,4	5,0	27,6	12,0
Discriminación por religión ⁸³	5,4	4,2	23,7	11,5
Discriminación por raza ⁸⁴	2,4	5,0	12,3	6,6

La mayor causa de discriminación señalada se debe a la discriminación por razón de sexo. Le sigue la percepción de discriminación por apariencias física (12,7%) y en tercer lugar ubican a la discriminación por pertenencia a nivel socioeconómico (12,0%). Las percepciones en las causas de discriminación, varían considerablemente entre las comunas de pertenencia. Resulta evidente que en la comuna de Lo Espejo, se presentan los mayores porcentajes de percepción de discriminación en todas las áreas propuestas,

⁸⁰ Chi cuadrado: 27,846. Significancia: 0,000

⁸¹ Chi cuadrado: 27,102. Significancia: 0,000

⁸² Chi cuadrado: 55,858. Significancia: 0,000

⁸³ Chi cuadrado: 31,145. Significancia: 0,000

⁸⁴ Chi cuadrado: 13,321. Significancia: 0,001

especialmente aquellas que guardan relación con “la discriminación por sexo y por apariencia física”.

Profundizando en la percepción de igualdad/desigualdad de los sujetos, se ha preguntado respecto a las razones por las que han sentido que sus derechos han sido menos respetados (Tabla 95). La principal razón a la que aluden es el nivel socioeconómico, le sigue el nivel educativo y en tercer lugar la comuna de residencia.

Tabla 95: Percepción de Vulneración de derechos por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Nivel socioeconómico ⁸⁵	5,4	14,0	43,3	21,1
Nivel Educativo ⁸⁶	5,4	10,7	43,3	20,2
Comuna de residencia ⁸⁷	2,4	11,6	42,7	19,1
Edad ⁸⁸	13,3	9,1	18,5	14,0
Sexo ⁸⁹	7,8	9,9	17,3	11,7

Se destacan los porcentajes de vulneración de derechos en el caso de la comuna de Lo Espejo. Los mayores porcentajes se concentran en el nivel socioeconómico, el nivel educativo y la comuna de residencia, a diferencia de las comunas de Providencia y La Cisterna. En ésta última los porcentajes son considerablemente menores, mientras que en Providencia son casi nulos, a excepción de la edad como causa de vulneración.

En el caso de Providencia, tanto la edad y el sexo como razones de discriminación no son respuestas que guarden relación con la comuna a la que pertenecen, sin embargo, sí lo es el nivel socioeconómico y el nivel educativo. Si bien son porcentajes menores, resulta complejo vislumbrar los motivos de respuesta, ya que tal como se ha planteado Providencia es una de las comunas con más años de estudio entre sus habitantes, superando los promedios a nivel nacional y regional, lo mismo sucede para el nivel socioeconómico, ya que cabe recordar que Providencia es una de las comunas con mayor ingreso, perteneciendo al estrato social más favorecido de la población.

No debemos perder de vista que la calidad de vida guarda relación con las condiciones de vida (materiales/objetivas) y la satisfacción personal (percepción/subjetividad), mediada por los valores de cada cual, por lo que en este caso, la percepción del sujeto no se condice con la condición de vida. Frente a esto podríamos suponer que las

⁸⁵ Chi cuadrado: 74,840. Significancia: 0,000

⁸⁶ Chi cuadrado: 81,390. Significancia: 0,000

⁸⁷ Chi cuadrado: 90,677. Significancia: 0,000

⁸⁸ Chi cuadrado: 5,116 Significancia: 0,77

⁸⁹ Chi cuadrado: 7,504 Significancia: 0,23

expectativas de la población son más altas, sin lograr su satisfacción. Es decir la brecha entre condición y satisfacción se amplifica producto de las expectativas no resueltas.

En las comunas de La Cisterna y Lo Espejo se destaca que uno de los aspectos por los que sienten que sus derechos han sido menos respetados, es la comuna en la que residen. Muchas veces los prejuicios operan como un fuerte dispositivo de relación entre los sujetos respecto sus comunas de residencia. No debemos olvidar que no da lo mismo pertenecer a una u otra comuna. Éstas muchas veces nos indican (prejuiciadamente) las características de sus habitantes. No es lo mismo vivir en Providencia que en la comuna de Lo Espejo. Pareciera ser que existe en el imaginario social ciertos atributos que forman parte de cada una de ellas, que se extienden por consiguiente a sus habitantes. En este caso pertenecer a la comuna de Lo Espejo, lamentablemente implica ser depositario de una serie de características desfavorables. Para muchos pertenecer a esta comuna implica ser “*pobre*”, en algunos casos hasta se llega a juzgar a sus habitantes como “*delincuentes*”, entre otras características que podríamos mencionar.

Si bien no son lo mismo, podríamos asociar la comuna de residencia al nivel socioeconómico del sujeto, cuando en muchas ocasiones no se presentan como sinónimos. En el caso de la comuna de La Cisterna, cabe señalar un rasgo particular mencionado por la entrevista a expertos comunales, que dan cuenta de “*una comuna arribista*”, “*aspiracional*”, es decir donde la aspiración de sus habitantes está, sobre todo para los más jóvenes en emigrar de la comuna y residir en otras más acomodadas. De acuerdo a los “*expertos*” entrevistados, este sería un rasgo que no deberíamos dejar de incorporar en el análisis.

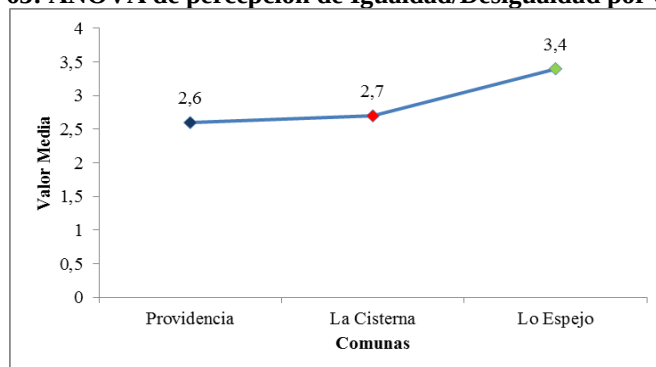
En el caso de la comuna de Lo Espejo, existe la construcción identitaria de una comuna dedicada a lo “*ilícito*”, tal como se señala en su caracterización. Llama la atención que se utilice “*lo ilícito*” para describir y caracterizar a la comuna desde la propia comuna, acentuando la auto percepción negativa.

En aspectos socioeconómicos y comuna de residencia como elementos para la vulneración de derechos, guardan relación con la igualdad de resultados en sus habitantes, mientras que el nivel educativo más bien lo hace con la igualdad de oportunidades.

Al agrupar las dos preguntas anteriores respecto a discriminación y vulneración de derechos, se podría establecer una mayor o menor percepción de igualdad entre sus habitantes. Al realizar un análisis de la varianza tenemos que la percepción de

igualdad/desigualdad social de los encuestados de las comunas de Providencia y La Cisterna no presentan diferencias significativas, ubicándose en una puntuación baja (2,6 y 2,7 respectivamente). Mientras que Lo Espejo se encuentra sobre el promedio de la muestra total, una media de 3,4, estableciéndose diferencias significativas en comparación a Providencia y la Cisterna, es decir con una percepción de desigualdad mayor que las anteriores.

Figura 63: ANOVA de percepción de Igualdad/Desigualdad por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

Para conocer las razones que subyacen a la base de la percepción de igualdad/desigualdad, se realizó un análisis factorial, en el que se establecen ciertas dimensiones para cada una de las comunas estudiadas.

Tabla 96: Análisis factorial Igualdad Desigualdad Social. Muestra Total

	Dimensión socioeconómica	Dimensión Física Ideológica
Nivel socioeconómico	0,824	-0,093
Nivel Educativo	0,695	-0,202
Lugar de residencia	0,638	-0,251
Edad	0,236	-0,363
Sexo	0,255	-0,445
Religión	-0,251	0,509
Clase social	-0,423	0,435
Pertenencia racial	-0,152	0,572
Apariencia física	-0,387	0,414
% Variabilidad	23,372	15,433
% Total	38,805	

Alfa de Cronbach: 0,558

En la población estudiada las razones de mayor igualdad/desigualdad social, varían de acuerdo a dos dimensiones sentidas por la población, advirtiéndose que la segunda

dimensión física – ideológica tiene un valor mucho menor, que podría resultar insignificante, a pesar de ello hemos querido considerarla.

La dimensión socioeconómica, apunta a la riqueza, el nivel económico, nivel educativo y lugar de residencia, como indicadores de la pertenencia social que cada uno posee. La mayor contribución la realiza esta dimensión contribuyendo un 23,3% de variabilidad.

La dimensión Física Ideológica, alude a dos rasgos que contribuyen a generar la percepción de igualdad/desigualdad, como es la creencia religiosa y la pertenencia racial, estas últimas se asocian a ciertos rasgos físicos que no son los modelos ideales en la construcción de los prototipos de belleza.

10.2.3. Igualdad ante la ley

Se preguntó a los encuestados si consideran que en Chile existe igualdad ante la ley (Tabla 97). En su mayoría consideran que no existe igualdad ante la ley. La percepción de desigualdad es mayor en las comunas de Lo Espejo y La Cisterna. Entre 8 y 9 encuestados considera que no hay igualdad ante la ley, lo que si bien se formula en términos formales (declaración de derechos) no es sentida de tal manera por los ciudadanos. Esta percepción tiende a reflejar la amplia brecha entre la declaración de derechos y lo que sucede en la realidad. La significancia de relación entre la percepción de igualdad ante la ley y la comuna de residencia es positiva, por tanto la pertenencia a las comunas mencionadas guarda relación con la percepción de desigualdad.

Tabla 97: Percepción de Igualdad/desigualdad ante la ley, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
No existe	56,4	85,1	87,3	75,2
Si existe	43,6	14,9	12,7	24,8
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	165	121	157	443

Chi cuadrado: 49,986. Significancia: 0,000

IGUALDAD DE OPORTUNIDADES Y RESULTADOS

10.2.4. Acceso a oportunidades

La mayoría de los encuestados considera que ha tenido las oportunidades para elegir libremente sus opciones a lo largo de la vida (Tabla 98). La comuna que más considera que ha contado con las oportunidades, a diferencia de lo que podría pensarse, son los encuestados de la comuna de Lo Espejo, le sigue la comuna de la Cisterna y luego la comuna de Providencia. Lo anterior podría explicarse en función de las oportunidades

deseadas v/s las oportunidades obtenidas a lo largo del transcurso de la vida de los encuestados. Resulta evidente que aquellos que más *“esperan de la vida”*, evalúan deficientemente las oportunidades obtenidas, existiendo una disonancia entre deseo y realidad.

Tabla 98: Percepción de oportunidades por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
No	30,1	25,0	21,7	25,7
Si	69,9	75,0	78,3	74,3
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	166	120	157	443

Chi cuadrado: 3,071. Significancia: 0,215

10.2.5. Aprovechamiento de las oportunidades

En mayor medida los encuestados consideran que la frase que más los representa en relación a las oportunidades que han tenido es: *“he tenido oportunidades y las debería haber aprovechado mejor”* (Tabla 99). Al observar las respuestas al interior de las comunas se tiene que en Providencia los encuestados consideran que *“han tenido oportunidades y las han aprovechado bien”*, y que *“han tenido oportunidades pero las debería haber aprovechado mejor”*.

En la comuna de La Cisterna sucede lo mismo que en Providencia, mientras que en el caso de la comuna de Lo Espejo, consideran en mayor medida que *“han tenido oportunidades y deberían haberlas aprovechado mejor”*.

Las respuestas evidencian la responsabilidad que respecto sus oportunidades manifiestan y asumen los encuestados, sobre todo aquellos pertenecientes a la comuna de Lo Espejo, lo que se advierte a lo largo de toda la investigación respecto el locus de control interno y el control individual que poseen respecto de sus vidas. Cabe señalar que existe relación entre la percepción de oportunidades y la comuna de residencia.

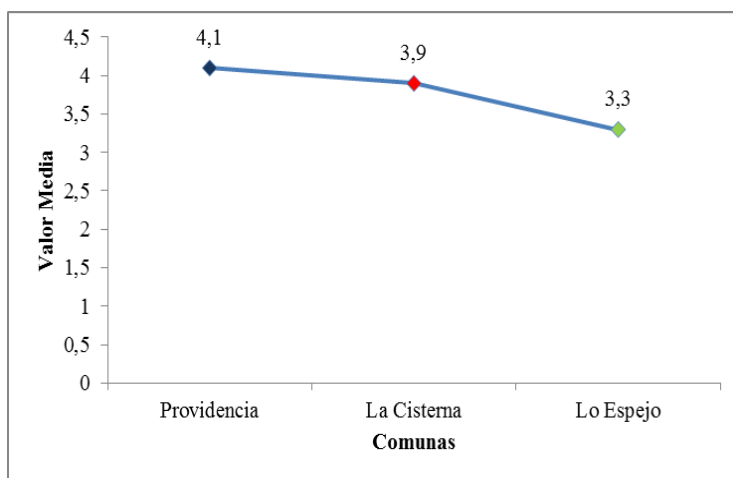
Tabla 99: Aprovechamiento de oportunidades, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
No he tenido oportunidades	3,6	10,0	21,8	11,7
He tenido oportunidades y las debería haber aprovechado mejor	47,9	43,3	57,1	49,9
He tenido oportunidades y las he aprovechado bien	48,5	46,7	21,2	38,4
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	167	120	156	443

Chi cuadrado: 44,629. Significancia: 0,000

Al realizar un análisis de varianza, se tiene que:

Figura 64: ANOVA de Percepción de Aprovechamiento de Oportunidades por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

Tanto los encuestados de las comunas de Providencia como de La Cisterna pertenecen al mismo grupo de sujetos de acuerdo a su percepción respecto el aprovechamiento de oportunidades, sin existir diferencias significativas entre ambos. Los encuestados de la comuna de Lo Espejo pertenecen a un grupo distinto de sujetos, representados más bien por la frase: *“He tenido oportunidades y las debería haber aprovechado mejor”*.

Los encuestados atribuyen que el rumbo que han tomado sus vidas principalmente es el resultado de decisiones personales. Las tres comunas estudiadas así lo consideran. En mayor medida La Cisterna, le sigue Lo Espejo y Providencia. Aquellos que mayormente considera que su vida ha sido resultado de las *“circunstancias que les ha tocado vivir”* son los encuestados de la comuna de Providencia, repitiéndose el mismo fenómeno aludido anteriormente, donde los encuestados de la comuna dan cuenta de una menor conciencia de sus capacidades de transformación de la realidad. Lo anterior podría explicarse por la carencia de situaciones complejas que les hagan desarrollar estrategias para su transformación.

Tabla 100: Manejo en el rumbo de la vida, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Circunstancias que le ha tocado vivir	43,1	35,0	38,7	39,4
Decisiones personales	56,9	65,0	61,3	60,6
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	167	120	155	442

Chi cuadrado: 1,969. Significancia: 0,374

Las poblaciones que poseen mayor capacidad de reconocimiento de sus limitaciones, tienen mayor capacidad de transformación, porque al menos saben que tienen responsabilidad en la situación. En este sentido Lo Espejo y La Cisterna tienen mayor capacidad de cambio (de agencia) respecto a Providencia. Lo anterior, resulta de suma importancia al momento de considerarse como elemento potenciador de la acción social y el desarrollo de las capacidades de la población.

10.2.6. Movilidad Social

En su mayoría, los encuestados consideran que la vida los ha tratado igual que a todos (Tabla 101) Sin embargo los mayores porcentajes de respuestas por comuna se ubican de la siguiente manera. En Providencia, los encuestados consideran que la vida los ha tratado bien, lo mismo ocurre en la comuna de La Cisterna, mientras que en Lo Espejo, los encuestados consideran que la vida los ha tratado igual que a todos. Existe relación entre la percepción respecto, “*como los ha tratado la vida*” y la comuna de residencia de los encuestados.

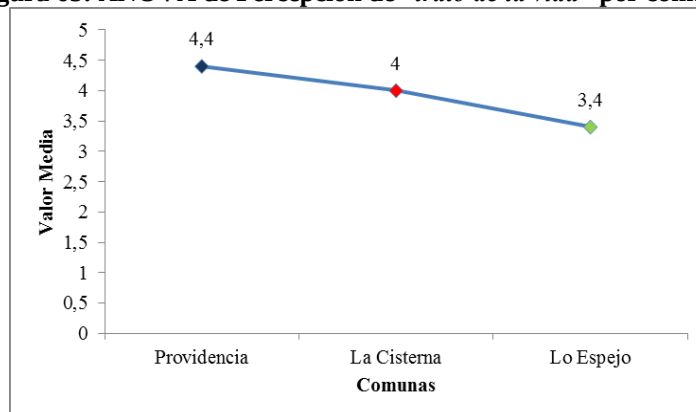
Tabla 101: Percepción de Trato de la vida por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Mal	1,8	8,3	17,2	9,0
Igual que a todos	39,2	41,3	62,4	48,0
Bien	59,0	50,4	20,4	43,0
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	166	121	157	444

Chi cuadrado: 62,092. Significancia: 0,000

Al realizar un análisis de varianza, se tiene que:

Figura 65: ANOVA de Percepción de “trato de la vida” por comunas

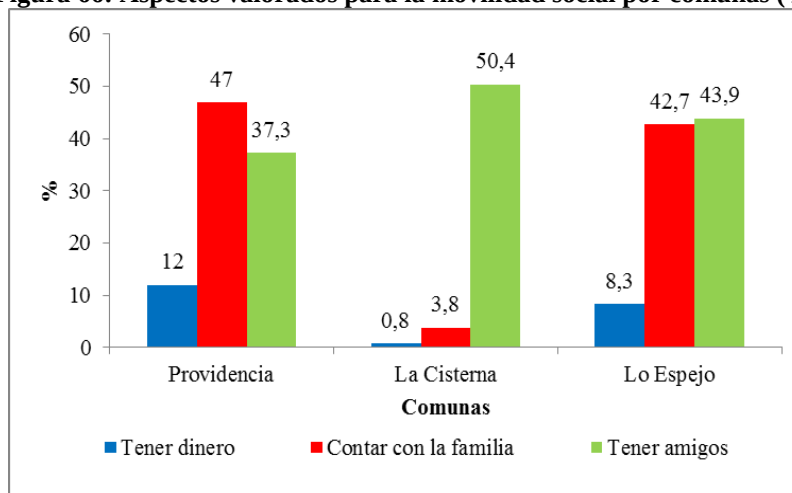


Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

Las tres comunas representan grupos distintos de sujetos en relación a la percepción que poseen respecto el “trato de la vida”. La mayor satisfacción frente a ésta la tiene la comuna de Providencia, luego La Cisterna y finalmente la comuna de Lo Espejo.

Más allá del “trato” que sienten han recibido, lo más importante para el total de los encuestados referido a “salir adelante en la vida”, es por una parte contar con la familia y por otra, arreglárselas solo. Prima una visión familista-individual. Pareciera ser que el único círculo de apoyo es la familia. Tanto sus integrantes como ellos mismos son la fuente de recurso con el que pueden contar cuando lo necesitan.

Figura 66: Aspectos valorados para la movilidad social por comunas (%)



Al conocer la percepción de movilidad social que tienen los encuestados, en general consideran que ellos y sus familias viven mejor que hace 10 años. Aquellos que más lo piensan así son los encuestados de la comuna de La Cisterna, luego la comuna de Providencia y finalmente Lo Espejo. A pesar que las respuestas en sí mismas dan cuenta del surgimiento en lo social, La Cisterna es la comuna estudiada más emergente, de acuerdo a la percepción de sus encuestados.

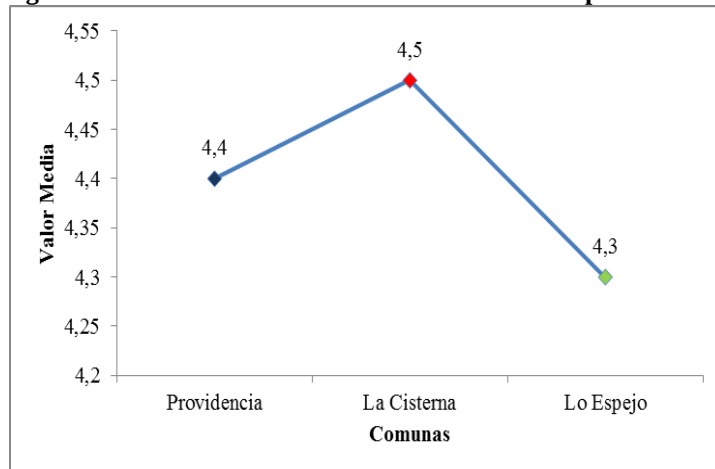
Tabla 102: Evaluación Movilidad social familiar, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Mi familia y yo vivíamos mejor hace 10 años	3,6	2,5	10,9	5,9
Vivimos igual que hace 10 años	27,1	23,1	33,3	28,2
Mi familia y yo vivimos mejor que hace 10 años	69,3	74,4	55,8	65,9
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	166	121	156	443

Chi cuadrado: 17.188. Significancia: 0,002

El cálculo de la varianza, nos indica que las comunas se agrupan de la siguiente manera:

Figura 67: ANOVAS de Movilidad Social Familiar por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

No hay diferencias significativas en la percepción de las comunas de Providencia y La Cisterna, ambas consideran que han tenido movilidad social junto a su familia, estableciendo una diferencia positiva en comparación a 10 años atrás. Los encuestados de la comuna de Lo Espejo corresponden más bien a otro grupo de sujetos, aquellos que evalúan más deficitariamente la movilidad social que han presentado en estos 10 años, aun así su media es alta.

10.2.7. Integración/Exclusión Social

Respecto a la percepción de integración/exclusión social, los encuestados consideran mayoritariamente sentirse integrados socialmente, “*dentro de los avances sociales del país*”. La comuna que presenta mayor percepción de integración es Providencia, le sigue La Cisterna y en el caso de la comuna de Lo Espejo sucede que más del 50% de los encuestados se considera “*fuera de los avances sociales del país*”. Sin embargo, la diferencia total entre la percepción de aquellos que se consideran dentro y fuera de los avances sociales, es de 0,52%, es decir no implica significancia, por ende podemos plantear que la población se encuentra dividida. Esta variable tiene relación con la comuna de residencia.

Tabla 103: Percepción de Inclusión/Exclusión social, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Fuera de los avances sociales	22,3	38,3	52,6	37,3
Dentro de los avances sociales	77,7	61,7	47,4	62,7
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	166	120	156	442

Chi cuadrado: 31,579. Significancia: 0,000

De acuerdo a la muestra total, los que mayormente se sienten integrados son las mujeres, aquellas que forman parte del rango de edad entre 30 y 49 años, aquellos que poseen un ingreso medio y bajo y los que poseen un nivel mayor de educación.

Aquellos que se encuentran integrados cumplen dependiendo de la comuna las siguientes características:

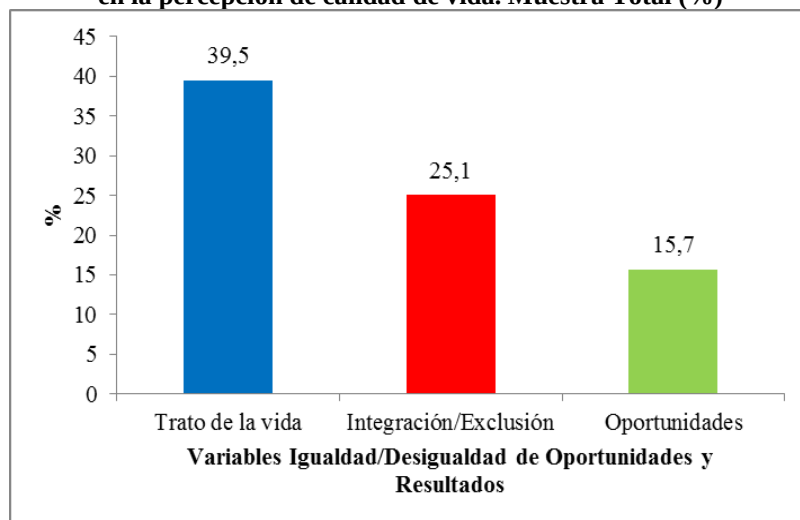
Cuadro 41: Sujetos tipo, de acuerdo a percepción de Integración Social, por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Sexo	(+) Mujeres	(+) Mujeres	(+) Hombres
Edad	(+ -) Media	(+ -) Media	(-) Jóvenes
Ingreso Familiar	(+) Alto	(+ -) Medio	(-) Bajo
Nivel Educativo	(+) Alto	(+ -) Medio	(+ -) Medio

En Providencia los que mayormente se encuentran integrados son mujeres de mediana edad, que perciben un ingreso familiar alto y poseen un alto nivel educativo. En el caso de la comuna de La Cisterna son mujeres con una edad media, que perciben un ingreso familiar promedio y que poseen un nivel educativo promedio. En Lo Espejo los que más consideran estar integrados son los hombres jóvenes, que perciben un ingreso familiar bajo y poseen un nivel educativo promedio.

Respecto a la igualdad de oportunidades y resultados, podemos señalar que la percepción que tengan los encuestados de ésta depende en gran medida por tres variables, las cuales son las que más contribuyen en la percepción de la calidad de vida. Para la muestra total, la contribución del 80%, está dada por las siguientes variables.

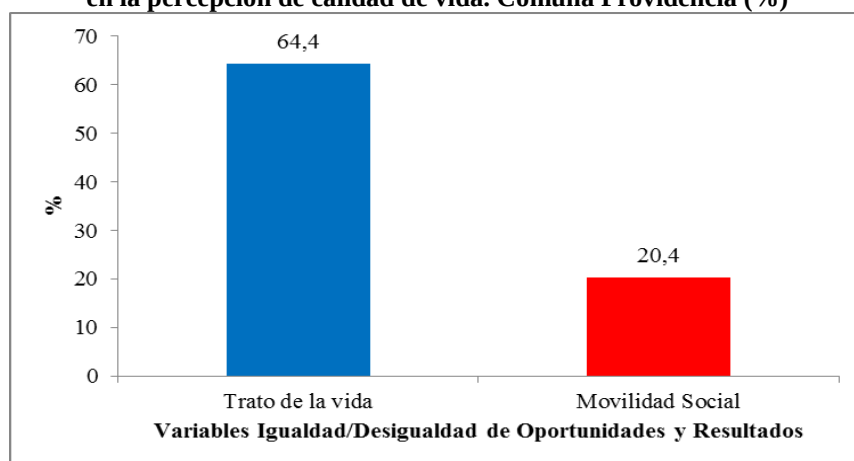
Figura 68: Contribución de la percepción de Igualdad/Desigualdad de oportunidades y resultados en la percepción de calidad de vida. Muestra Total (%)



Ki: 0,78 Kr: 0,53

En el caso de la comuna de Providencia la contribución en un 84% está dada por dos variables, el “trato de la vida” frente a lo que plantean que la vida los ha tratado bien en relación a otros y la percepción de movilidad social, es decir de ascender favorablemente en la escala social, donde señalan en un 70% que viven mejor que hace 10 años.

Figura 69: Contribución de la percepción de Igualdad/Desigualdad de oportunidades y resultados en la percepción de calidad de vida. Comuna Providencia (%)

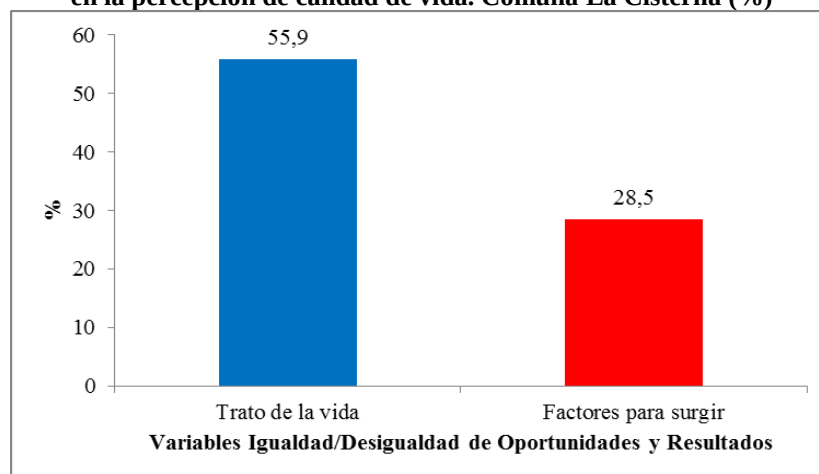


Ki: 0,60 Kr: 0,14

Para La Cisterna, las variables que más contribuyen a la percepción de igualdad/desigualdad de oportunidades y resultados son aquellas que tienen relación con el “trato de la vida” y los “factores para surgir”. Respecto del “trato de la vida” en comparación a otros, los encuestados consideran en un 50% que la vida les ha tratado

bien. En tanto los factores que identifican para “salir adelante” se manifiesta con fuerza la alternativa de “*arreglárselas solo*”, es decir contar consigo mismo.

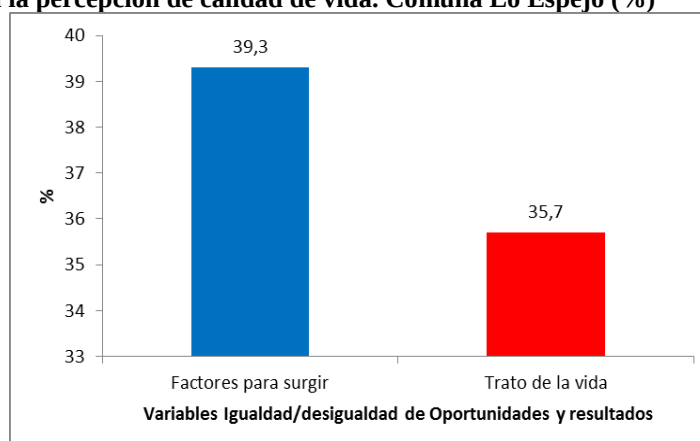
Figura 70: Contribución de la percepción de Igualdad/Desigualdad de oportunidades y resultados en la percepción de calidad de vida. Comuna La Cisterna (%)



Ki: 0,59 Kr: 0,07

En Lo Espejo sucede a la inversa de la lógica que se presenta en La Cisterna. En Lo Espejo la contribución del 75% está dada por los factores que los encuestados significan para “*surgir en la vida*”, “*salir adelante*” los cuales en el caso de esta comuna guarda relación con la capacidad de hacer frente solo para surgir en la vida y al apoyo igualmente importante de la familia. En tanto que en el “*trato de la vida*” en comparación a otros señalan que el trato ha sido “*igual para todos*”, sin manifestarse como favorecidos o desfavorecidos.

Figura 71: Contribución de la percepción de Igualdad/Desigualdad de oportunidades y resultados en la percepción de calidad de vida. Comuna Lo Espejo (%)



Ki: 0,83 Kr: 0,39

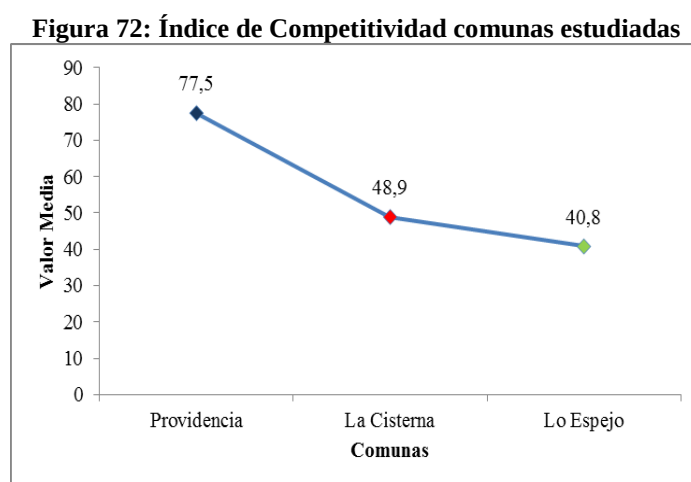
Los aspectos que más contribuyen en las tres comunas son los que guardan relación con la movilidad social, a partir de los factores con los que cuentan o carecen para surgir, la

comparación que realizan con otros respecto de la evaluación de sus propias vidas y la percepción de una vida mejor, en evolución en el tiempo (en el caso de la comuna de Providencia)

IGUALDAD / DESIGUALDAD TERRITORIAL

10.2.8. Índice de Competitividad Comunal

De acuerdo al índice de competitividad comunal, que mide la existencia de cuatro factores: economía, gobierno, infraestructura y personas⁹⁰, Providencia se ubica en el segundo lugar del ranking, con un 77,75 de índice de competitividad comunal, con una alta competitividad. (SECPLAC RM, 2010b). La Cisterna, se ubica en el lugar número 14 del ranking, con un índice de 49,89 (SECPLAC RM 2010b). Lo Espejo ocupa el lugar 42 en el ranking de comunas de la región metropolitana, con un valor de 40,81 para su índice, encontrándose entre las comunas que forman parte de una competitividad media baja. (SECPLAC RM, 2010b. MIDEPLAN).



Fuente. Elaborado en base a Mideplan 2010b

10.2.9. Índice Calidad de Vida Urbana

El índice de calidad de vida urbana (ICVU) establece 6 ámbitos como componentes objetivos de la calidad de vida, estos son: condición laboral (CL), ambiente de negocios (AN), condiciones socioculturales (CS), conectividad y movilidad (CM), salud y medio ambiente (SM), vivienda y entorno (VE). De acuerdo a esta medición, de los 6 ámbitos

⁹⁰ Se entiende la competitividad comunal como aquellos aspectos de las comunas que, en un contexto de competencia global, les permiten generar las condiciones para un desarrollo integral y sostenido. Los factores identificados son: economía, gobierno, infraestructura y personas

mencionados, en las comunas estudiadas sus valores se desagregan de la siguiente manera:

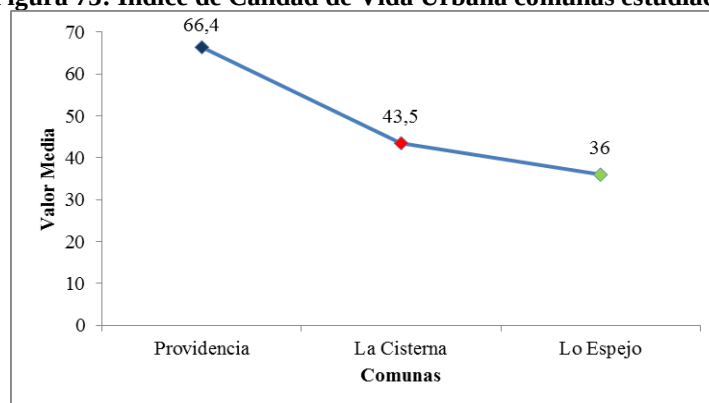
Tabla 104: Resultados ICVU comunas estudiadas

Ámbitos de CDVU	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Gran Santiago	Promedio Nacional
CL	77,71	36,80	30,92	41,30	38,33
AN	51,18	17,57	12,97	22,30	23,14
CS	76,33	41,51	27,62	43,64	44,80
CN	76,60	49,56	42,74	55,02	54,63
SM	45,53	59,40	58,83	56,62	56,09
VE	70,73	55,94	43,14	40,66	41,01
ICVU	66,35	43,46	36,04	43,26	43,00

Fuente: Instituto de Estudios Urbanos Pontificia Universidad católica de Chile y Núcleo de Estudios Metropolitanos. 2011:21

Providencia se encuentra por encima del promedio nacional en 5 de estos aspectos, con un índice de calidad de vida de 66.35. La Cisterna obtiene un índice de 43,46 siendo el promedio nacional de 43, por ende se encuentra dentro de la media. Para Lo Espejo el índice de calidad de vida urbana (ICVU), ubica a la comuna por debajo de los promedios nacionales y del Gran Santiago, alcanzando un valor de 36,04 para el índice y obteniendo su menor puntaje en el ámbito ambiente de negocios.

Figura 73: Índice de Calidad de Vida Urbana comunas estudiadas



Fuente: Elaborado en base a resultados del ICVU.

10.2.10. Percepción de Necesidades Comunales

Respecto la percepción de las necesidades que presenta la comuna de residencia. Los encuestados dan cuenta de tres principales. Estas son:

Tabla 105: Necesidades Comunales

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Seguridad pública	76,2	48,4	39,7
Transporte público	35	29,2	37,6
Limpieza de calles y veredas	32	30,9	17,6
Falta de áreas verdes, plaza, canchas	24,9	47,7	34,1
Contaminación	24,7	15	13
Malos olores	9,4	11,6	15,4
Alcoholismo y drogadicción	22,8	32,5	47,8
Falta de escuelas, liceos, colegios, etc.	20,3	13,9	20
Perros vagos, ratones, moscas, etc.	17	21,9	20
Falta de servicios básicos de salud	14,6	22,8	30,5
Pavimentación	12,1	14,4	15,8
Falta de locales comerciales	11	11,7	8,5

En el caso de las mejoras en el transporte público, ha de señalarse que no existe relación entre la comuna de residencia y la variable, lo anterior puede explicarse en virtud de las dificultades que todos los sujetos presentan en torno a las modificaciones acarreadas por el plan de transporte urbano Transantiago, implementado recientemente en el año 2008. En Providencia, los expertos comunales entrevistados coinciden en señalar la necesidad de mayor seguridad comunal, aludiendo a los *“robos en barrios residenciales”*. Así también se agrega que derivado del envejecimiento de la población de la comuna y las altas expectativas de vida, se presenta *“la soledad, el desamparo, la pérdida progresiva de autovalencia hasta llegar a la postración”* (Entrevista experto comuna de Providencia) como necesidad presente e importante al contemplar las necesidades comunales.

En La Cisterna los expertos comunales señalan que las necesidades que ellos perciben en la población son más bien de *“luminaria, áreas verdes, seguridad”*, lo cual coincide con lo planteado por los encuestados y en la comuna de Lo Espejo, los expertos comunales entrevistados, coinciden en el diagnóstico que realizan los encuestados de la comuna, *“necesidades educativas, capacitación, recreación, deporte y prevención y rehabilitación del consumo de drogas y alcohol”* (Entrevista experto comuna Lo Espejo).

Podemos señalar que en las tres comunas los diagnósticos realizados por los expertos y los encuestados coinciden absolutamente con las percepciones respecto las necesidades presentes en la comuna, lo que indica claridad respecto de estas.

Acorde a lo anterior, las peticiones que los encuestados realizarían a los responsables comunales guardan relación con las necesidades que se identifican. Las peticiones en su conjunto, son: seguridad comunal, espacios recreativos y mayor cantidad de áreas verdes.

Tabla 106: Peticiones comunales

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Seguridad comunal	58,6	41,1	46,3
Espacios recreativos(espacios físicos y actividades deportivas y culturales)	41	41,4	39,6
Limpieza vía pública	43,7	34,4	14,3
Mayor cantidad de áreas verdes	24,3	30,3	42,6
Arreglo de calles	23,6	22,9	20,3
Mejor frecuencia en el transporte público	22	13,2	23,4
Iluminación pública	21,8	20,8	22,7
Mejorar servicios educativos	13,8	27,1	25,5
Mejorar servicios de salud	13,1	24,2	23
Disminución de la delincuencia	13,8	3,9	11,6
Disminución de la drogadicción/alcoholismo	7,8	6,9	10,4
Más vigilancia policial	5,1	6,8	13,3
Cuidado de animales (perros vagos)	4,5	7,7	5,7
Disminución contaminación (acústica, ambiental)	3,5	3,9	0,8
Disminución de congestión vehicular	3,3	4,6	0,9

Las tres comunas coinciden en una de sus peticiones, la seguridad comunal. El aspecto distintivo en las peticiones comunales, guardan relación, en el caso de Providencia con el arreglo de calles, La Cisterna recoge las demandas de ambas comunas y en el caso de Lo Espejo, la mayor presencia de áreas verdes.

Tanto la elección de la seguridad como de las áreas verdes, no resulta tener relación a la comuna de residencia del sujeto, obedece quizás a aspectos de una problemática mayor en la región

Debemos agregar que en un 42,2% los encuestados en su total consideran que la comuna en la que viven es una buena comuna del Gran Santiago para vivir (Tabla 107). Sin embargo la situación presenta diferencias por comunas. Providencia es considerada por los encuestados como una “buena comuna del Gran Santiago para vivir” y “una de

las mejores comunas para vivir”. Los encuestados de la comuna de La Cisterna consideran que “*da igual en que comuna viva*” y que La Cisterna es una “*buena comuna del Gran Santiago para vivir*”. En Lo Espejo las opiniones se encuentran divididas, ya que consideran que “*es una buena comuna del Gran Santiago*” y que “*no es una buena comuna para vivir*” (Tabla 107). Existe relación entre la evaluación que los encuestados realizan de la comuna como lugar para vivir y la misma comuna de residencia. Evidentemente son ellos los que conocen las condiciones comunales favorables y desfavorables que les hace evaluar a la comuna como lugar de residencia.

Tabla 107: Evaluación comuna como residencia

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo	Total
Es una buena comuna del Gran Santiago	56,8	30,4	35,7	42,2
Da igual en que comuna viva	10,3	38,4	28,0	24,1
No es una buena comuna para vivir	1,3	25,0	30,8	18,0
Es una de las mejores comunas para vivir	31,0	1,8	1,4	12,7
Es una de las peores comunas del Gran Santiago para vivir	0,6	4,5	4,2	2,9
% Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Nº Total	155	112	143	410

Chi cuadrado: 145,609. Significancia: 0,000

En relación a los índices utilizados en las comunas, podemos decir que la contribución a la situación de igualdad/desigualdad social entre ellas se expresan de la siguiente manera:

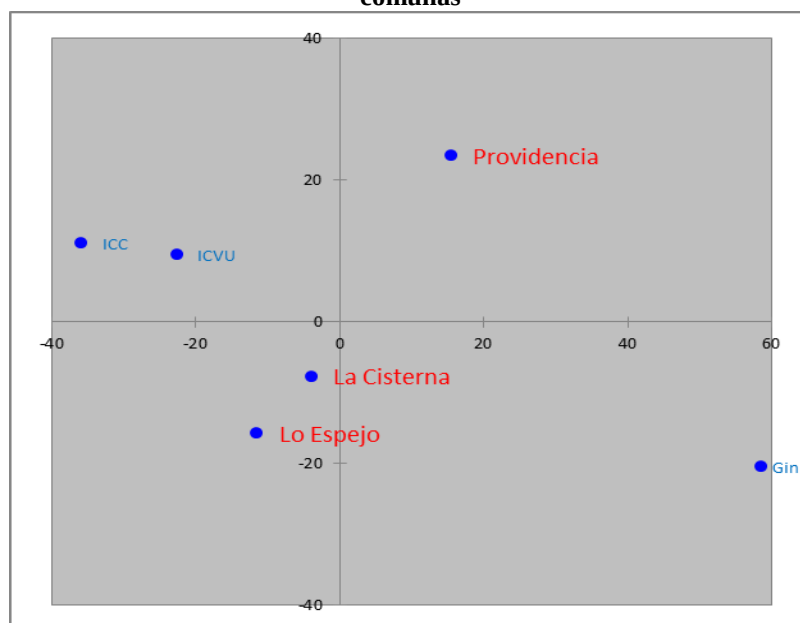
Cuadro 42: Contribución de los principales índices de igualdad/desigualdad social por comunas

	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Gini	<	>	>
ICC	>	<	<
ICVU	>	<	<

Los valores en negrita son significativos al nivel $\alpha=0,05$

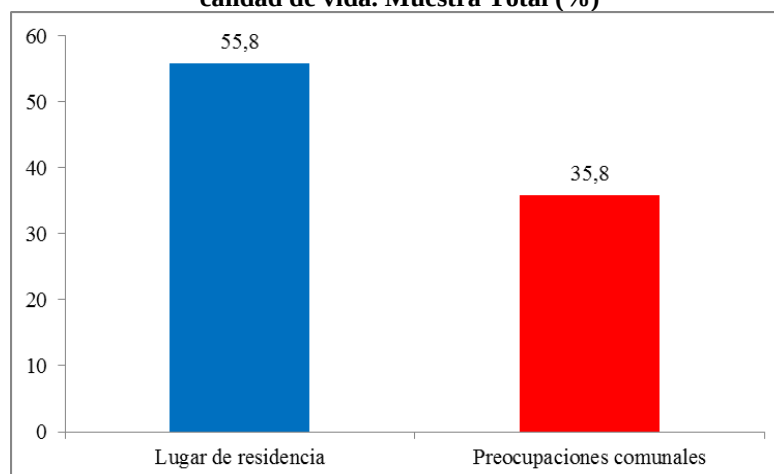
La mayor contribución de los índices lo realiza el índice de competitividad comunal con el que se establecen las mayores distancias entre comunas. Por comunas Providencia y Lo Espejo contribuyen un 57,4, por lo que se sitúan en las distancias con mayor polaridad. Al explicar la disimilitud entre las comunas según los índices utilizados, éstas se grafican de la siguiente manera:

Figura 74: Distribución de distancia euclídea de las variables de igualdad/desigualdad social por comunas



La contribución de un 91% de la percepción de igualdad/desigualdad territorial en la percepción de la calidad de vida, está dada por dos variables, la primera de ellas es la evaluación que los encuestados realizan de su comuna como lugar de residencia y la segunda son las preocupaciones comunales que manifiestan. Lo anterior se comporta de la siguiente manera para la muestra total de encuestados:

Figura 75: Contribución de la Percepción de Igualdad/Desigualdad comunal en la percepción de calidad de vida. Muestra Total (%)



Ki: 0,94 Kr: 0,35

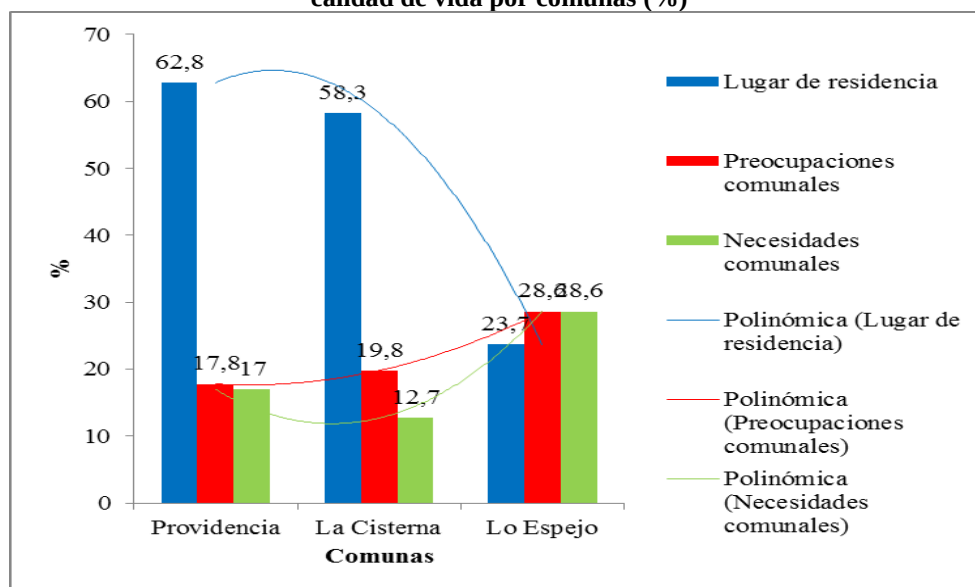
En el caso de las comunas investigadas se tiene que en Providencia la que ejerce mayor contribución a la percepción de igualdad/desigualdad territorial es la evaluación que realizan de la comuna como lugar de residencia, evaluándola como una buena comuna

para vivir, la segunda contribución la realiza las preocupaciones comunales, donde se establece para esta comuna la seguridad pública como la mayor preocupación.

En el caso de La Cisterna, la variable que más contribuye son las necesidades comunales que se presentan como la seguridad pública que es la necesidad más sentida por la población, lo mismo sucede en Lo Espejo, siendo en este caso la necesidad más sentida el alcoholismo y drogadicción presente en la población.

Lo anterior, se grafica a continuación:

Figura 76: Contribución de la percepción de Igualdad/desigualdad comunal en la percepción de la calidad de vida por comunas (%)



Providencia Ki: 0,95 Kr: 0,20 La Cisterna Ki: 0,82 Kr: 0,20 Lo Espejo Ki: 0,94 Kr: 0,40

10.3. Síntesis Dimensión Igualdad/Desigualdad Social

Para finalizar es necesario mencionar que la población más carenciada presenta mayor responsabilidad frente a las decisiones personales que ha tomado a lo largo de su vida. En este caso su “vida” ha sido el resultado de decisiones personales, oportunidades desaprovechadas, entre otros aspectos diferenciadores respecto A las otras dos poblaciones investigadas.

Las oportunidades que se les han presentado, son valoradas como una oportunidad de elegir sus opciones, como es el caso de Lo Espejo, a diferencia de lo que podría pensarse. Lo anterior puede explicarse por la brecha presente entre expectativas y oportunidades reales. Estas sin duda condicionan la aspiración de los sujetos y por ende la capacidad para juzgar las oportunidades. Lo más probable es que los que menos esperan, mayor percepción de oportunidad posean.

Resulta importante la responsabilidad que respecto a sus oportunidades manifiestan y asumen los encuestados, sobre todo aquellos pertenecientes a la comuna de Lo Espejo, ya que dan cuenta de una responsabilidad absoluta, declarando que *“han tenido las oportunidades y deberían haberlas aprovechado mejor”*, fortaleciendo su capacidad de agente, es decir potenciando su capacidad transformadora.

Las tres poblaciones estudiadas atribuyen que el rumbo que ha tomado sus vidas principalmente es el resultado de decisiones personales, sin embargo la comuna que en menor medida lo manifiesta es aquella que posee un mejor nivel socioeconómico, quienes plantean que mucho han influido las *“circunstancias que les ha tocado vivir”*.

La calidad de vida guarda relación con las condiciones de vida (materiales/objetivas) y la satisfacción personal (percepción/subjetividad), mediada por los valores de cada cual, por lo que en este caso, la percepción del sujeto no se condice con la condición de vida. Frente a esto podríamos suponer que las expectativas de la población son más altas, sin lograr la satisfacción. Es decir la brecha entre condición y satisfacción se amplifica producto de las expectativas no resueltas.

Respecto la percepción de integración/exclusión social, los encuestados consideran mayoritariamente sentirse integrados socialmente, *“dentro de los avances sociales”*. Sin embargo los resultados por comuna dicen relación con el nivel socioeconómico que presenta cada una de ellas. Lo anterior puede atribuirse a las características que presenta la población, tanto respecto su nivel educativo como de sus características laborales.

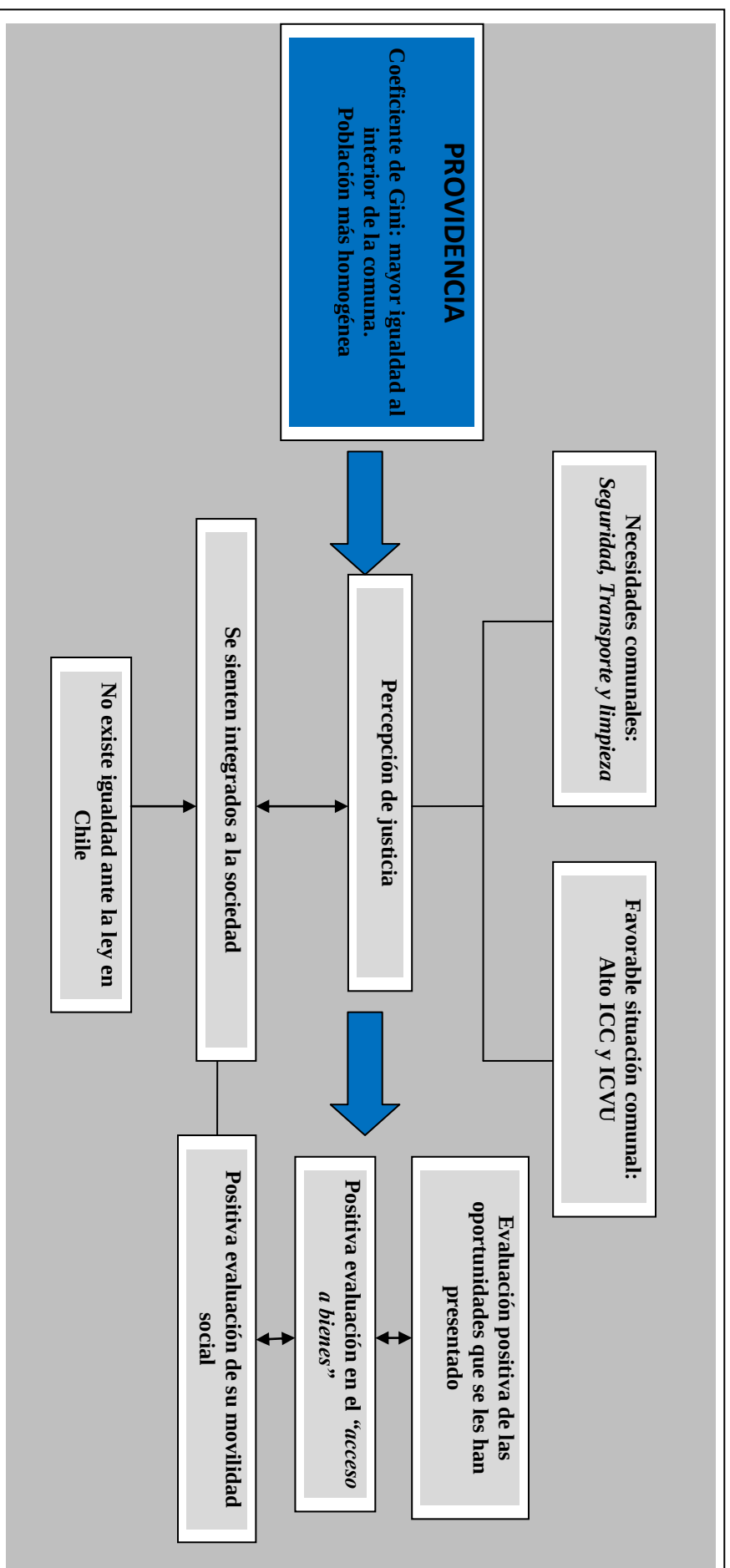
En las poblaciones de nivel social medio y bajo se destaca que uno de los aspectos por los que sienten que sus derechos han sido menos respetados, es el lugar en el que residen. Muchas veces los prejuicios operan como un fuerte dispositivo de relación entre los sujetos respecto sus lugares de residencia. En tanto los aspectos socioeconómicos y comuna de residencia como elementos para la vulneración de derechos sociales, guardan relación con la igualdad de resultados en sus habitantes.

Es necesario señalar que aquellos que más centran la responsabilidad de su vida en ellos mismos, potencian su capacidad de agencia o *“capability”* (es decir capacidad en potencia), mientras quienes más poseen *“capacity”* (habilidad desarrollada) en menor medida vislumbran la posibilidad de seguir desarrollando la capacidad, lo anterior evidentemente mediado por la necesidad que se presente. Este elemento debe ser trabajado por los profesionales pertinentes, con el fin de lograr el desarrollo de la capacidad o en su defecto su perfeccionamiento. Las poblaciones pueden tener múltiples desigualdades que no contribuyen a su bienestar social, pero mientras mantengan sus

capacidades para transformar esa realidad, debe aprovecharse, con la creencia infinita respecto el potencial del ser humano.

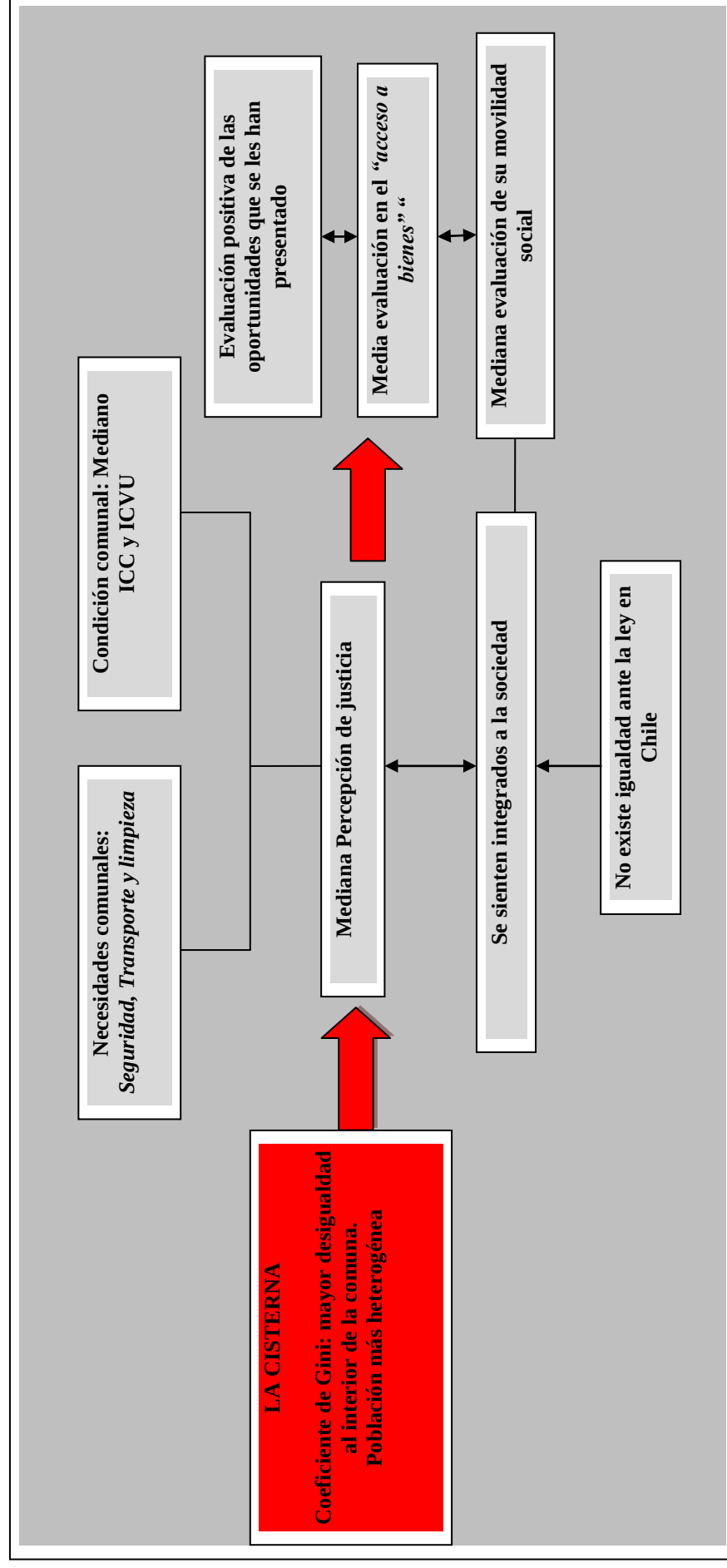
10.3.1. Síntesis Dimensión Igualdad/Desigualdad en Providencia

Cuadro 43: Resumen panorama general de Igualdad/Desigualdad social en Providencia



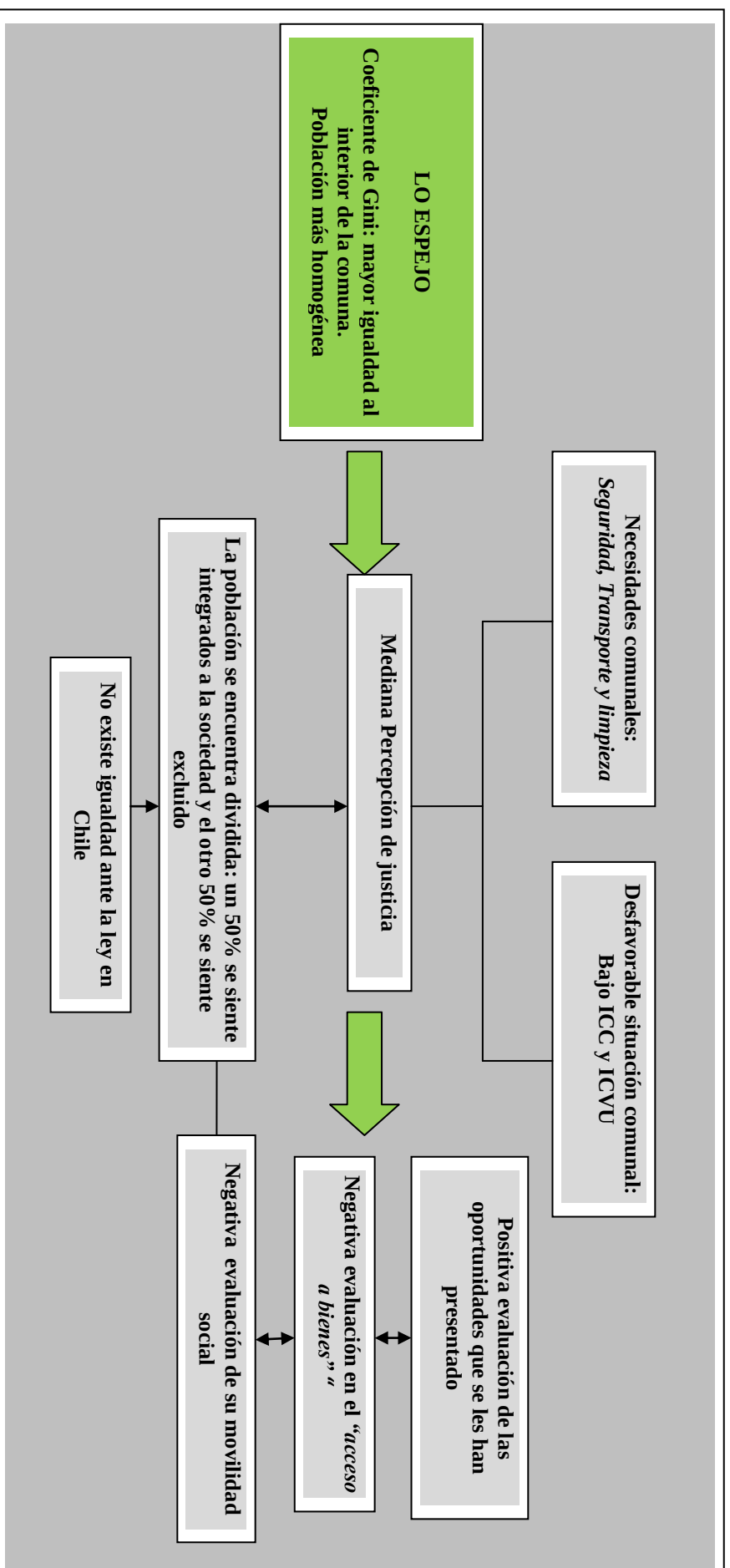
10.3.2. Síntesis Dimensión Igualdad/Desigualdad en La Cisterna

Cuadro 44: Resumen panorama general de Igualdad/Desigualdad social en La Cisterna



10.3.3. Síntesis Dimensión Igualdad/Desigualdad en Lo Espejo

Cuadro 45: Resumen panorama general de Igualdad/Desigualdad social en Lo Espejo



CAPITULO 11

DIMENSION V: Satisfacción Global en las comunas

En coherencia a lo expuesto anteriormente hemos considerado la variable “*satisfacción*”, como aquella que de manera más explícita da cuenta de la percepción de la calidad de vida de los sujetos encuestados. Frente a lo anterior hemos optado por referirnos en este apartado a la satisfacción con los cambios ocurridos en Chile, “*el país*”, la satisfacción socio-espacial, “*la comuna*” y la “*satisfacción con la vida*”, aludiendo tanto a la dimensión social como personal individual de la satisfacción para el logro de la calidad de vida. Respecto de esta última, resulta relevante señalar que la concepción que los sujetos poseen de la calidad de vida resulta fundamental a la hora de comprender su relación con los ámbitos de satisfacción.

11.1. Satisfacción/Insatisfacción con la realidad nacional: “el país”

Chile es un país que, como ya se ha mencionado, ha experimentado en los últimos años una serie de cambios socioculturales, que guardan relación con la manera de ser de los chilenos. Sin duda, el impacto de estas transformaciones se ven reflejadas en la valoración que los sujetos otorgan a dichos cambios, en diversas áreas, como es el caso de la vida familiar, la religiosidad, la relación con la política, la actual manera de divertirse, el acceso al consumo, el rol de la mujer, las relaciones laborales y los valores. Todos estos, aspectos han sido seleccionados para conocer la percepción que los sujetos poseen en torno a dichos cambios.

Como consecuencia de transformaciones globales, las relaciones han experimentado cambios en diversas áreas, una de ellas en el núcleo familiar, y tanto su estructura como su dinámica son aspectos en permanente cambio que hoy día no pueden desconocerse. Tal como lo muestra la Tabla 108, la mayoría de los sujetos considera que los cambios han sido positivos. Aquellos que evalúan de mejor manera dichos cambios, son los sujetos pertenecientes a la comuna de La Cisterna, mientras que el porcentaje de la población que los evalúa en mayor proporción como cambios negativos pertenece a la comuna de Providencia.

La vida familiar y la percepción de su estado actual es distinta entre las tres poblaciones estudiadas. Existe una relación significativa entre el carácter evaluativo de las transformaciones familiares y la comuna de pertenencia del sujeto. El hecho de que exista relación entre ambas variables implica que la percepción de los sujetos en torno a la vida familiar guarda relación con la comuna en la que reside. Sin duda esta última aporta diversas realidades a la configuración y dinámica familiar. La comuna que más problemáticas presenta a nivel familiar es la comuna de Lo Espejo, la cual concentra la mayor cantidad de sujetos que viven en vulnerabilidad social, que sabemos trae aparejada una multiplicidad de problemáticas sociales que se evidencian en distintas esferas de la vida de las personas.

En cuanto a un ámbito particular de la vida de los sujetos, como la religiosidad, se tiene que estos cambios son percibidos en mayor medida como cambios positivos (Tabla 108). La comuna que más los valora es la comuna de La Cisterna mientras que aquella que menos lo hace es la comuna de Providencia. Una vez más la relación entre ambas variables resulta significativa. No resulta novedoso que la comuna de Providencia sea la que en mayor proporción evalúe negativamente estos cambios, ya que se caracteriza por ser una comuna tradicional, con un alto porcentaje de adultos mayores, que ven como negativos los cambios en la religiosidad, en comparación a la vivida por ellos a lo largo de su vida. La secularización de la sociedad chilena es un aspecto que se deja ver y, aunque los cambios se han sucedido lentamente en esta materia, cada vez más matizan su población.

La percepción que los sujetos poseen de los cambios ocurridos políticamente es más bien positiva (Tabla 108), comportándose de manera similar en las tres comunas. A pesar de ello la comuna de Lo Espejo es la que lo evalúa más negativamente y en una proporción similar, Providencia lo hace de manera favorable. La relación entre la percepción de cambios en la política y la comuna de residencia se modifica de acuerdo a esta última, por tanto existe una relación estadísticamente significativa.

Respecto a la manera actual de los chilenos para divertirse (Tabla 108), las opiniones se encuentran divididas, aunque claramente la tendencia a considerarlo positivo es mayoritaria. La mayor proporción de aprobación frente a estos cambios se encuentra en la comuna de La Cisterna, alcanzando un 66,1% de aprobación y la mayor proporción de desaprobación se encuentra en la comuna de Lo Espejo. Resulta estadísticamente significativo la relación entre la percepción de cambio en la manera de divertirse de los chilenos y la comuna de pertenencia. La comuna con la mayor proporción negativa en

su evaluación es la comuna de Lo Espejo, la que se caracteriza por el alto nivel de delincuencia que posee, actividades ilícitas que seguramente forman parte de la manera de divertirse de algunos de sus residentes, principalmente asociados a la droga y el alcohol, según lo planteado por el documento de trabajo del 2011 elaborado por el municipio.

Respecto de las transformaciones experimentadas por la población en el consumo, sin duda son respuestas acordes a las transformaciones globales, económicas y sociales que ha experimentado el país. Quienes mayormente evalúan positivamente estos cambios son aquellos sujetos pertenecientes a la comuna de La Cisterna, mientras que aquellos que consideran que estos cambios en el consumo han sido negativos, en mayor proporción, son tanto los sujetos de la comuna de Providencia, como Lo Espejo. Seguramente las razones para su evaluación negativa son distintas, pero resulta curioso que tanto el sector con mayores recursos materiales como el más vulnerable socialmente, evalúen este aspecto en la misma dirección y casi en similar proporción. La percepción de cambio en el consumo se relaciona con la comuna de pertenencia del sujeto. Tanto el extremo de los sectores socioeconómicos (Providencia y Lo Espejo) lo valoran de la misma manera, mientras que el sector medio de la población le otorga una mayor valoración a estos cambios. Sin duda para algunos tiene que ver con el incremento en la capacidad de pago para la compra de bienes y servicios y para otros con su disminución.

Respecto de los cambios en relación al rol de la mujer (Tabla 108), la mayoría de los encuestados coincide en señalar que este ha tenido cambios positivos. En este aspecto, las mayores proporciones las tienen la comuna de Providencia y la comuna de Lo Espejo, con una diferencia mínima entre ambas. La mayor proporción de encuestados que considera que los cambios en el rol de la mujer han sido negativos son aquellos sujetos pertenecientes a la comuna de La Cisterna. En tanto los encuestados que opinan que no han existido cambios en el rol de la mujer es bastante similar a aquellos que señalan que los cambios han sido negativos. La percepción de no cambio en esta área podría estar indicándonos más bien un aspecto negativo de dicho ámbito, ya que lo que se espera es que existan cambios en el rol de la mujer, si no fuera así, se tendría como resultado mayor desigualdad, en este caso de género. No existe una relación estadísticamente significativa entre la evaluación de cambios en el rol de la mujer y la pertenencia a una comuna en específico. Una de las maneras de explicar esta ausencia

de relación, puede ser que el fenómeno de las transformaciones en el rol de la mujer resulta ser transversal a toda la sociedad, más allá de la pertenencia socioespacial.

Tabla 108: Percepción de cambios⁹¹, por comunas

Cambios Positivos	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Vida Familiar	50,9	71,9	55,4
Religiosidad	41,3	58,7	47,8
Política	57,5	49,6	29,5
Diversión	53,9	66,1	38,2
Consumo	62,2	70,8	50,3
Rol de la Mujer	76,6	69,4	74,5
Relaciones Laborales	51,5	57,9	49,7
Valores	41,0	52,9	32,7
Cambios Negativos			
Vida Familiar	30,5	7,4	16,6
Religiosidad	38,9	23,1	23,6
Política	28,1	27,3	55,1
Diversión	40,1	19,0	45,2
Consumo	27,1	18,3	34,4
Rol de la Mujer	12,6	15,7	14,0
Relaciones Laborales	22,8	19,0	24,2
Valores	33,1	19,8	42,9
Sin Cambios			
Vida Familiar	18,6	20,7	28,0
Religiosidad	19,8	18,2	28,7
Política	14,4	23,1	15,4
Diversión	6,0	14,9	16,6
Consumo	10,8	10,8	15,3
Rol de la Mujer	10,8	14,9	11,5
Relaciones Laborales	25,7	23,1	26,1
Valores	25,9	27,3	24,4

Lo mismo sucede al momento de dar cuenta de la percepción de los cambios en las relaciones laborales y las comunas a las que pertenecen los sujetos. En este ámbito no existe relación estadísticamente significativa. Al igual que en la percepción del cambio en el rol de la mujer, podría plantearse que el contexto global proporciona ciertas

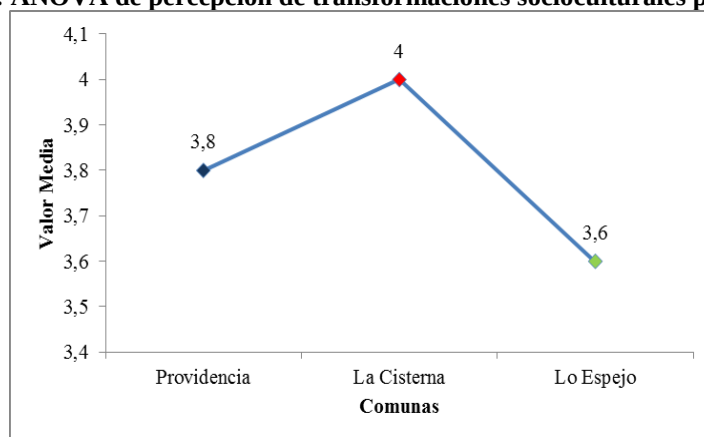
⁹¹ Los valores de relación para cada uno de los indicadores es el siguiente:
Vida Familiar Chi cuadrado: 29,443. Significancia es de 0,000.
Religiosidad Chi cuadrado: 17,236. Significancia de 0,002.
Política; Chi cuadrado: 38,343. Significancia de 0,000.
Diversión; Chi cuadrado: 33,153. Significancia de 0,000.
Consumo; Chi cuadrado: 12,931. Significancia de 0,012.
Rol de la Mujer; Chi cuadrado: 2,061. Significancia de 0,725.
Relaciones laborales; Chi cuadrado: 2,063. Significancia de 0,724
Valores; Chi cuadrado es de 18,01. Significancia de 0,001.

características en este ámbito de las que cualquier sujeto no puede quedar ajeno, independiente de la zona geográfica donde habite y del sector social al que pertenezca, sin embargo, este último sin duda matiza la situación. Los mayores porcentajes se concentran en una evaluación positiva de los cambios en las relaciones laborales (Tabla 108). La mayor proporción lo concentra la comuna de La Cisterna y luego la comuna de Providencia, ambas superan la mitad de la población. Les siguen, aquellos que consideran que no han existido cambios, con la mayor proporción en la comuna de Lo Espejo con un 26% de proporción para la ausencia de cambios en las relaciones laborales. Estas modificaciones son significativas únicamente para los sujetos de las comunas de Providencia y La Cisterna, pertenecientes a la clase media y media alta del país. Lo anterior indica que los cambios en estas relaciones no se evidencian en el nivel más precario de la población, seguramente por las características de empleabilidad de sus miembros, entre ellas la inestabilidad e informalidad laboral.

Respecto de la percepción en torno a los cambios en los valores, una mayor proporción los evalúa como positivos, especialmente en la comuna de La Cisterna. Aquellos que valoran estos cambios más bien como negativos se concentran en mayor proporción en la comuna de Lo Espejo y Providencia. La relación estadística se presenta como significativa entre la percepción de los cambios en los valores y la comuna a la que pertenecen los encuestados.

La totalidad de los ámbitos propuestos a los encuestados para su valoración han sido evaluados como cambios positivos, (vida familiar, religiosidad, política, diversión, consumo, rol de la mujer, relaciones laborales y valores). El mayor porcentaje de satisfacción lo poseen los cambios ocurridos en el rol de la mujer, cambio asociado más bien a principios de igualdad y a la presencia de valores posmateriales en la población. Le sigue con una evaluación positiva los cambios en el acceso al consumo con una aprobación del 60% del total. Lo anterior se puede atribuir al incremento de tarjetas de crédito y a las facilidades de pago que se han incorporado al mercado, sin mediar muchas veces una evaluación real a la capacidad de pago de los “clientes”, lo que se convierte para las poblaciones más deprivadas en aumento de la pobreza y desigualdad social (asociados a valores materiales). El tercer ámbito evaluado positivamente resulta ser la vida familiar con un 58,2% de evaluación positiva (asociado a valores posmateriales).

Figura 77: ANOVA de percepción de transformaciones socioculturales por comunas



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%
Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

En este caso según la muestra por comunas, podemos decir en términos generales, más allá del detalle planteado por cada una de las áreas descritas anteriormente que se distingue en cada una de ellas distintos grupos de sujetos. La comuna de La Cisterna es la que presenta mayor disposición a la transformación sociocultural, los que podríamos denominar sujetos “*movilistas*”, abiertos a los cambios. Le sigue la comuna de Providencia y finalmente la comuna de Lo Espejo.

Para finalizar, es necesario señalar que en el ámbito de la satisfacción con la realidad nacional, las tres comunas presentan situaciones disímiles. La comuna de La Cisterna, de nivel socioeconómico medio presenta mayor satisfacción con estos cambios que han representado de alguna manera la “apertura” de la sociedad chilena a los mercados mundiales, al advenimiento de la democracia, a la presencia de mayor diversidad social, su secularización, entre otros aspectos considerados. Tal como señalamos anteriormente esto representa una actitud más “*movilista*” respecto los cambios sociales ocurridos en el país. Dentro de este mismo aspecto, resalta la figura de la familia, como prioridad en los ámbitos de relación. La dupla “*familia – trabajo*”, parece constituir sin mayores diferencias la cotidianeidad de los sujetos.

11.2. Satisfacción socio-espacial: “La comuna”

Respecto la percepción de satisfacción con la comuna, se tiene que los aspectos que los sujetos más valoran de sus comunas, a nivel general son: *los centros educativos de los que disponen, los vecinos*. Respecto de este último cabe señalar que no posee relación

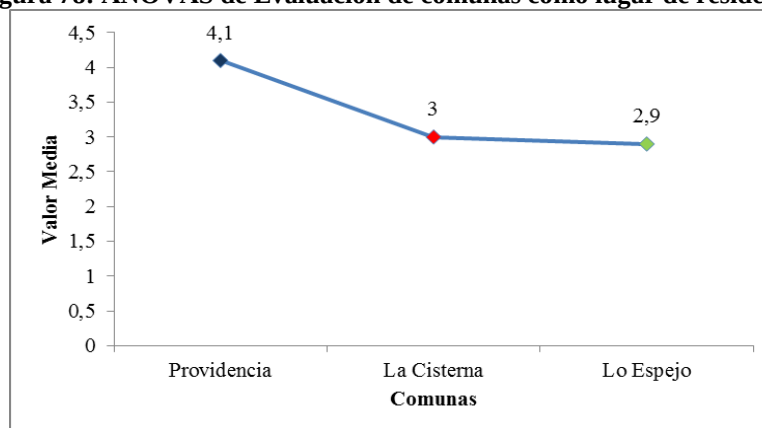
estadística con la comuna de residencia del sujeto. Al ordenarlas jerárquicamente se tiene que:

Tabla 109: Principales aspectos de satisfacción comunal

Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Oportunidades de recreación	Los vecinos	Los vecinos
Servicios de salud	Seguridad	Oportunidades de recreación
Centros Educativos	Centros educativos	Centros Educativos

Respecto la satisfacción de la comuna como lugar de residencia, se tiene que existen dos grupos entre las comunas. Providencia se diferencia significativamente de La Cisterna y Lo Espejo, evaluando su comuna de residencia mejor en comparación a éstas dos:

Figura 78: ANOVAS de Evaluación de comunas como lugar de residencia



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%

Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

Para los expertos comunales, se consideran diversos aspectos que explican la satisfacción/insatisfacción con la comuna de residencia. En el caso de la comuna de Providencia, se plantea como fortaleza la ubicación, *“su centralidad, permite acceder a los servicios metropolitanos. Esta situación le otorga a la comuna mucho equipamiento en salud, educación, comercio, etc., lo que la hace muy atractiva, con la desventaja que es una comuna de paso”* (Entrevista experto comuna de Providencia).

En el caso de la Cisterna, la comuna es vista por los expertos comunales como *“antigua, consolidada, donde las necesidades básicas están satisfechas, no se caracteriza por la pobreza ni por la riqueza (...). Es una comuna que se está modernizando, con mucha inversión, hay mucha población de clase media, se conjuga mucho la diversidad social”* (Entrevista experto comuna de La Cisterna).

La comuna de Lo Espejo se caracteriza como *“pequeña, densamente poblada, segregada interna y externamente por barreras viales (vía ferroviaria y autopista*

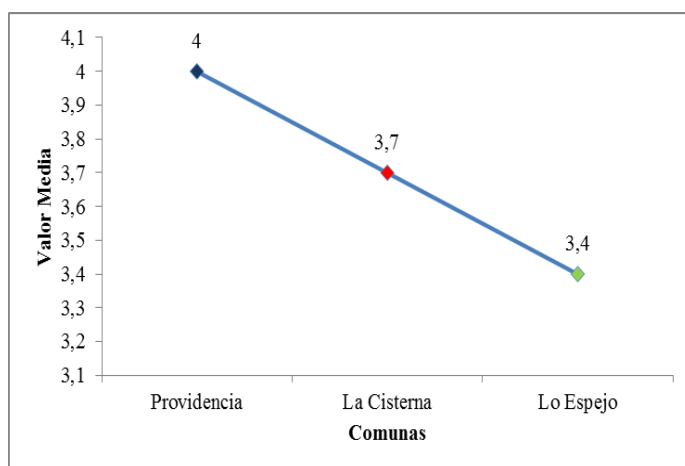
interurbanas) que la aíslan de la ciudad y dificultan la integración de los habitantes en su interior. Carece de áreas verdes y de espacios habilitados para el desarrollo de la actividad social comunal y la cultura. Tiene pocos servicios públicos y comercio de importancia” (Entrevista experto comuna de Lo Espejo).

11.3. Satisfacción individual – personal: “La Vida”

Los vecinos en Providencia, se encuentran en mayor proporción satisfechos con la vida. La comuna de Lo Espejo se encuentra levemente bajo el promedio del total de las respuestas, mientras que La Cisterna se encuentra en el promedio.

En las tres comunas la distribución de su satisfacción con la vida se concentra mayoritariamente en las respuestas “*satisfechos*” y “*muy satisfechos*” con la vida, seguidas por las respuestas “*medianamente satisfecho*”. En general las evaluaciones de insatisfacción concentran porcentajes bajos.

Figura 79: ANOVAS de Satisfacción con la vida



Fisher. Análisis de las diferencias significativas al 95%

Escala de 1 a 5, 5 representa el valor máximo y 1 el mínimo valor

En la comuna de Lo Espejo, se tiene que para algunos sujetos estar satisfechos, a pesar de no contar con las condiciones de vida más adecuadas (de acuerdo a medidas objetivas de su nivel de vida) podría interpretarse como lo plantea Sen: “los derrotados y oprimidos llegan a perder el valor de desear cosas que otros a los que la sociedad a tratado benevolente, desean con toda confianza. La ausencia de deseo por cosas que se encuentran más allá de las posibilidades de uno puede que no refleje ninguna deficiencia en la capacidad de valorar, sino solo ausencia de esperanza y miedo a la inevitable decepción” (Sen, 2001:15-16)

En el análisis general de la muestra, se tiene que existen tres grupos de sujetos, aquellos que se encuentran satisfechos (Providencia), aquellos que se encuentran medianamente satisfechos (La Cisterna) y los que se encuentran insatisfechos (Lo Espejo). Las diferencias entre las tres comunas son significativas. También se investigó respecto a cómo la edad contribuiría o no a la mayor satisfacción con la vida, teniéndose que esta variable no explica la satisfacción de los sujetos, se presenta de manera homogénea entre los grupos y sin diferencias significativas entre comunas. Lo mismo sucede al tratar de explicar la satisfacción por sexo.

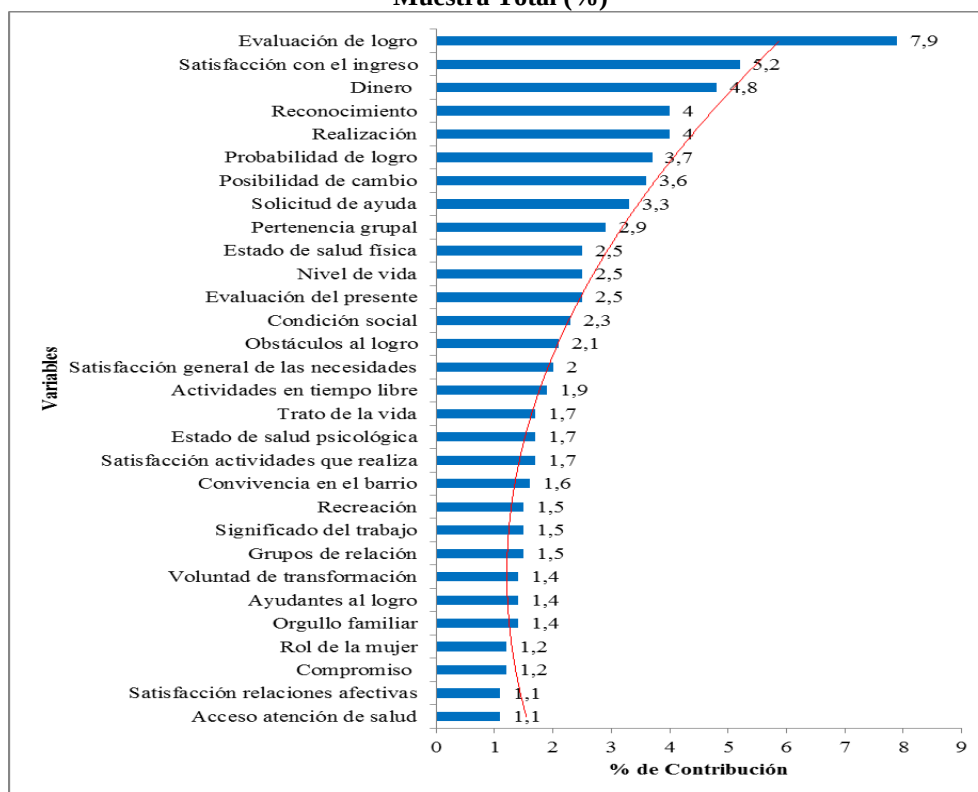
El nivel educativo, de acuerdo al último nivel cursado y declarado por los encuestados, sí se presenta como una variable que explica la satisfacción con la vida de los sujetos participantes del estudio. En el caso de la comuna de Providencia se distinguen los que mayor satisfacción presentan con la vida, que corresponden a las personas con mayor nivel educativo, que han cursado estudios de posgrado y enseñanza universitaria. Los menos satisfechos son los que tienen estudios básicos y medios. En este caso el ser universitario muestra diferencias significativas con respecto a los demás grupos. Lo mismo ocurre en la comuna de La Cisterna, donde las diferencias en la satisfacción con la vida se presentan al tratarse de sujetos que han cursado enseñanza universitaria, declarando mayor satisfacción con la vida. En el caso de Lo Espejo la satisfacción con la vida se presenta homogénea entre sus grupos, independiente del nivel educativo declarado. En este caso la variable nivel educativo, no explica la satisfacción con la vida.

Para finalizar, hemos querido conocer la contribución de la totalidad de las variables en la percepción de la calidad de vida de los sujetos encuestados. Para lo cual, se han identificado las principales. Para la muestra total, se tiene que la mayor contribución en la satisfacción con la vida (Figura 80), la realiza la variable percepción de logro, es decir, la evaluación que los encuestados realizan en torno al logro de metas y objetivos a lo largo de su vida. La variable corresponde a lo que denominamos evaluación de la trayectoria personal (resultados), perteneciente a la dimensión de desarrollo humano. Le sigue la satisfacción con el ingreso que reciben los encuestados, perteneciente a la misma dimensión.

La tercera variable que contribuye en la percepción de la calidad de vida es la declaración respecto al satisfactor ingresos familiares, en el que dependiendo de la situación de cada cual, contribuye o no a desarrollar los funcionamientos necesarios para el logro de la capacidad. Esta variable se sitúa dentro de la dimensión necesidades

y capacidades humanas. Finalmente tenemos la realización personal, lo que Maslow concibe como el nivel más alto de la satisfacción humana, perteneciente a las necesidades/capacidades axiológicas.

Figura 80: Contribución de las principales variables en la percepción de calidad de vida.
Muestra Total (%)



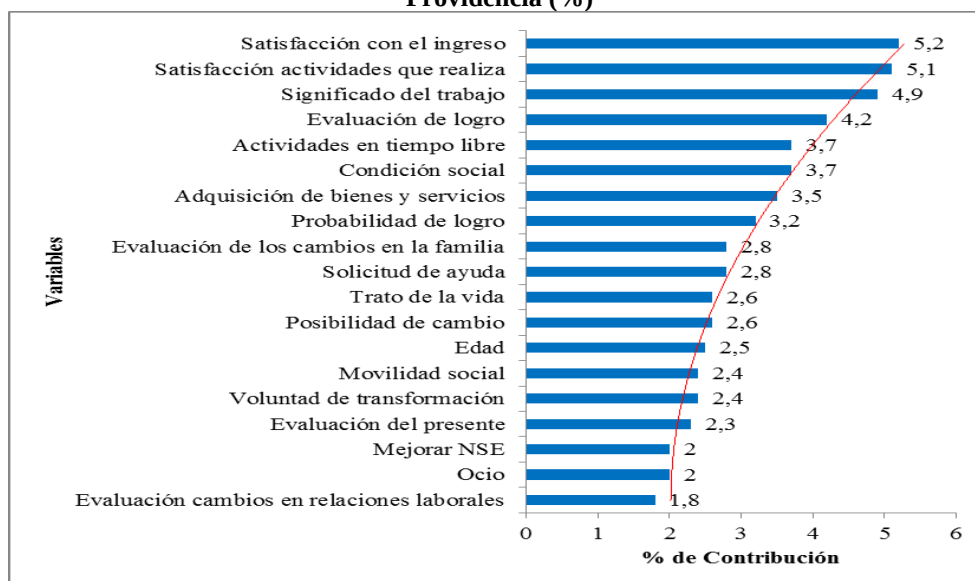
Ki: 0,97 Kr: 0,71

Al revisar la situación por comunas, las principales contribuciones en la configuración de la calidad de vida, son las siguientes. En la comuna de Providencia (Figura 81) existe un predominio de la dimensión “*desarrollo humano*”, especialmente en tres de sus variables. Aquella que mayor contribución realiza es la satisfacción del ingreso, dentro de la satisfacción/insatisfacción con los distintos aspectos de la vida, específicamente en la evaluación de la trayectoria personal que los encuestados poseen. Para la comuna de Providencia, esta variable se presenta de manera positiva, en comparación a las demás comunas, sin embargo en relación a los demás aspectos evaluados al interior de la comuna, es uno de los más bajos. Dentro de la misma dimensión y variable, se encuentra la satisfacción con las actividades que realiza, donde los encuestados de Providencia se presentan altamente satisfechos.

Situada en la dimensión macro social, una variable que contribuye significativamente en la percepción de la calidad de vida es el significado que los encuestados le atribuyen al trabajo, respecto los distintos ámbitos de relación de los que forman parte. En su

mayoría para los encuestados de Providencia significa una fuente de ingresos económicos. La cuarta variable que contribuye en la percepción de la calidad de vida es la evaluación que los encuestados realizan respecto del logro de metas y objetivos a lo largo de su vida, la que forma parte de la dimensión desarrollo humano. En el caso de los encuestados de Providencia, se presenta altamente favorable.

Figura 81: Contribución de las principales variables en la percepción de calidad de vida. Providencia (%)



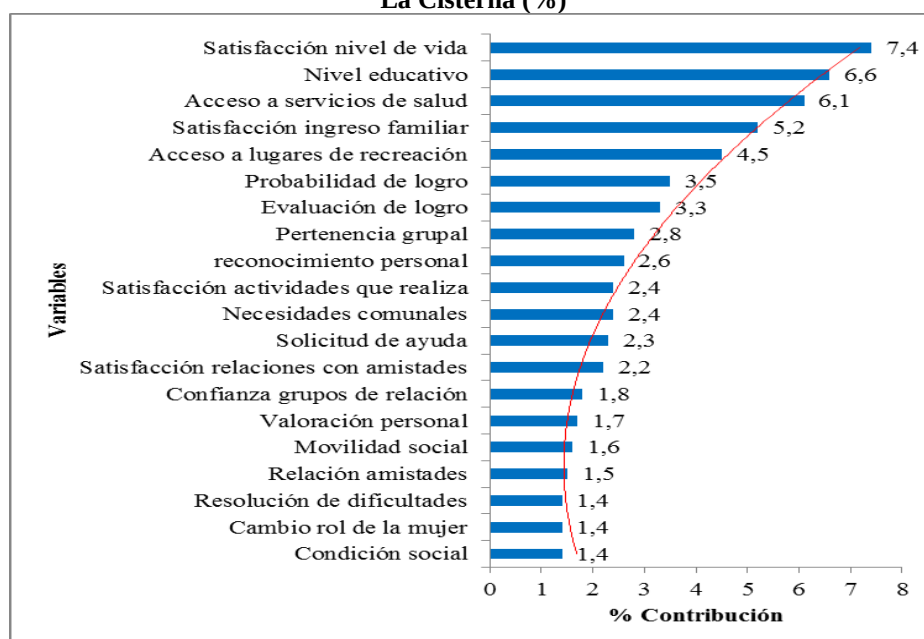
Ki: 0,62 Kr: 0,80

En la comuna de La Cisterna, las variables que más contribuyen en la percepción de la calidad de vida, son (Figura 82) satisfacción/insatisfacción con el nivel de vida familiar, nivel educativo, acceso a los servicios de salud y la satisfacción/insatisfacción con los ingresos. La satisfacción con el nivel de vida familiar, como uno de los aspectos de satisfacción/insatisfacción con la vida, al momento de evaluar la trayectoria personal en la dimensión de desarrollo humano, se presenta en esta comuna como uno de los aspectos en los que se alcanza mayor satisfacción comunal. En esta misma dimensión, enmarcado en lo que hemos denominado libertad de agencia, encontramos el nivel educativo como una de las variables que explican y contribuyen a la percepción de calidad de vida. En este caso, el nivel educativo de la comuna, de acuerdo a los antecedentes de fuentes secundarias corresponde a un promedio, de 9 años aproximadamente, es decir dentro del promedio nacional. El nivel educativo declarado en la encuesta aplicada es mayoritariamente la enseñanza media completa, sin mayor especialización de formación técnica y/o universitaria.

Otra de las variables que contribuye mayormente en la percepción de calidad de vida es el acceso a los servicios de salud, dentro de la dimensión de las necesidades/capacidades básicas de los encuestados. Para el caso de La Cisterna, el acceso a los servicios de salud en esta variable se reparte en la población entre aquellos que consideran que cuentan con atención médica inmediatamente en caso de necesario y los que declaran dificultades para la atención. Lo anterior nos habla tal como se ha planteado en los diagnósticos comunales (PLADECO) de una población económicamente diversa, lo que se evidencia en las respuestas de los encuestados.

Para finalizar, una última variable que queremos resaltar su contribución en la percepción de la calidad de vida es la satisfacción/insatisfacción con el trabajo/estudio, la que pertenece a la variable trayectoria personal que forma parte de la dimensión de desarrollo humano. Referente a ésta, podemos decir que en La Cisterna, existe un mayor porcentaje de encuestados que señalan que las actividades que realizan *“están bien para mí”*, lo que da una al menos dos posibilidades: 1)-Una visión coherente entre expectativas y satisfacción ó, 2)- Resignación a mejorar la actividad.

Figura 82: Contribución de las principales variables en la percepción de calidad de vida. La Cisterna (%)



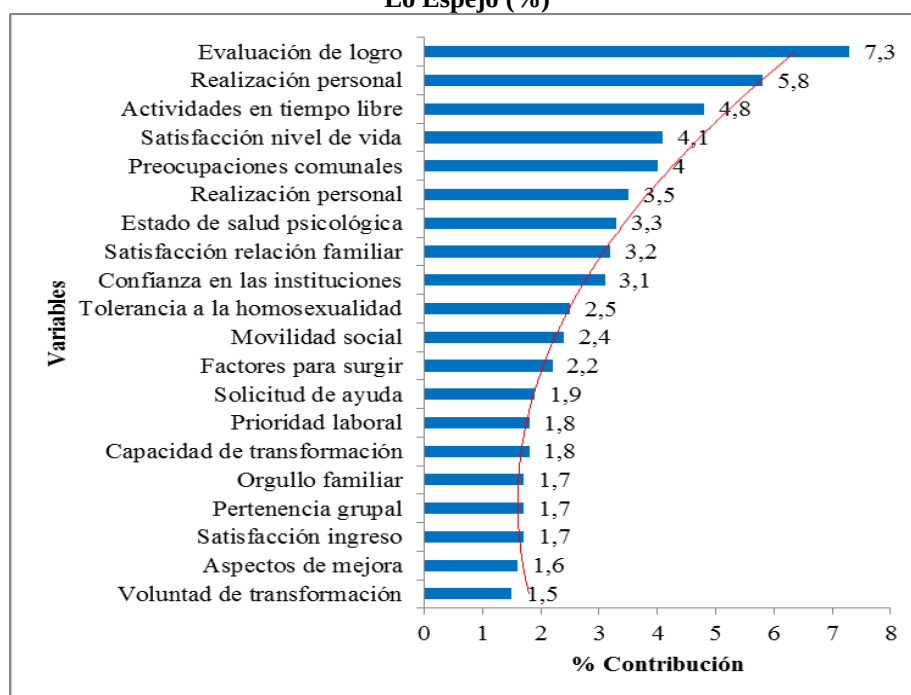
Ki: 0,77 Kr: 0,76

En la comuna de Lo Espejo, la situación se presenta de la siguiente manera (Figura 83). La mayor contribución de las variables a la satisfacción con la vida se realiza desde la dimensión desarrollo humano, especialmente desde la evaluación de la trayectoria personal que los encuestados de la comuna realizan. La mayor contribución la realiza la

variable satisfacción/insatisfacción con el logro de metas, donde los encuestados declaran haber logrado algunas de sus metas.

La variable que le sigue en contribución da cuenta de la satisfacción/insatisfacción con los distintos aspectos de la vida, en este caso, los espacios de recreación y actividades realizadas en el tiempo libre, donde para esta comuna se presenta como uno de las menores valoraciones de satisfacción. En el mismo contexto se presenta la variable satisfacción/insatisfacción con el nivel de vida. Sin embargo esta variable es una de las que obtiene mayor valoración por parte de los encuestados.

Figura 83: Contribución de las principales variables en la percepción de calidad de vida.
Lo Espejo (%)



Ki: 0,56 Kr: 0,48

Como puede apreciarse una de las mayores contribuciones a la satisfacción global de las comunas, la realizan las variables que pertenecen a la dimensión desarrollo humano, donde tanto las medidas como las manifestaciones de éste cobran sentido en las distintas comunas estudiadas. No debemos olvidar, que esta dimensión incorpora tanto aspectos medibles como las percepciones que los sujetos realizan, los cuales incorporan los aspectos señalados por el índice de desarrollo humano, como salud, educación e ingresos, pero también se incorporan otros aspectos diferenciadores en cada una de las comunas. En el caso de la comuna de La Cisterna, se evidencian con claridad los tres ámbitos propuestos por el índice de desarrollo humano, coincidiendo respecto de éstos.

CONCLUSIONES

En este recorrido en el estudio de la calidad de vida, seguramente quedan muchos aspectos fuera del ámbito de estudio y análisis aquí realizado, lo que permite seguir desarrollando nuevas miradas a un fenómeno de larga data, pero que día a día cobra nuevos matices en nuestra sociedad actual.

Comprender cuáles son los aspectos que contribuyen a mejorar la calidad de vida, sin duda, nos permite en un segundo momento ser capaces de contribuir al desarrollo de las capacidades necesarias para su logro.

Para el desarrollo de la investigación, hemos optado por sentar las bases teóricas en la triada: desarrollo humano, necesidades y capacidades humanas y la igualdad/desigualdad social. A partir de este “trípode” hemos logrado comprender el fenómeno de estudio y establecer dimensiones, variables e indicadores, considerando cada una de los aspectos como una dimensión para la comprensión teórica y la operacionalización de dichas dimensiones. Lo anterior, nos ha permitido estudiar empíricamente la calidad de vida en tres comunas del gran Santiago: Providencia, La Cisterna y Lo Espejo.

Cada una de estas comunas son representativas de un tipo ideal de comunidad: comunidad de estatus socioeconómico alto (Providencia), comunidad de estatus socioeconómico medio (La Cisterna) y una comunidad de estatus socioeconómico bajo (Lo Espejo). Precisamente por su representación de tipos ideales, la investigación pone en evidencia el tipo de calidad de vida en cada una de ellas y desvela aquellos elementos objetivos y las percepciones subjetivas de los mismos. De esta manera se puede evidenciar como contribuyen algunas de estas variables a la situación y a la concepción de la calidad de vida de los sujetos estudiados.

Uno de los aspectos a los que quisimos dar mayor atención, es al paradigma de desarrollo humano, el cual se convierte en el punto de partida del estudio y el punto de llegada para futuras acciones tendientes al bienestar de la población. Desde esta mirada, sin duda que las personas son fundamentales, concebirlas como medios y fines del desarrollo es una aproximación desde las ciencias sociales que consideramos contribuye a humanizar el estudio de dimensiones materiales que muchas veces fueron estudiadas

sin la consideración de su protagonista: *los sujetos*. De alguna manera consideramos constituye una “*reconciliación*” entre enfoques economicistas y sociológicos, necesarios para la comprensión de la vida humana. Este enfoque da cuenta de una mirada positiva. En aquellas realidades más favorecidas socialmente implica la concepción de la infinitud del ser humano para la transformación social y en aquellas más deprivadas concebir el desarrollo desde la potencia que cada individuo posee para el cambio.

Principales Hallazgos de la Investigación

Para dar cuenta de los principales hallazgos de la investigación, se ha decidido ordenarlos a partir de los objetivos e hipótesis planteados a lo largo del desarrollo del estudio. A continuación se presentan los aspectos más relevantes:

Elementos del entorno socio-económico y espacial que constituyen el medio de vida de los sujetos investigados

Aquellos aspectos del entorno socio económico que constituyen el medio de vida de los sujetos, se caracterizan por presentar diferencias que sin duda dan cuenta más tarde, de la calidad de vida de la población. Dentro de éstos debemos hacer mención a dos ámbitos: características de los sujetos y características del medio.

Respecto de los primeros, tenemos que en las tres comunas se presentan indicadores que entregan información sobre situaciones diferentes, por ejemplo uno de los aspectos que entrega mayor diferenciación es la disposición de ingresos económicos, el nivel educativo y el acceso a los servicios de salud. Providencia representa a la comuna con una condición más favorable, La Cisterna representa a un sector medio, mientras que Lo Espejo a un estrato socioeconómico bajo. Podemos decir que estos tres aspectos (coincidentes con los planteados en el IDH) amplían o limitan el funcionamiento de los sujetos, entregándoles mayor o menor libertad de actuación.

Las características del medio aportadas por la comuna en la que residen también se consideran un aspecto relevante en la calidad de vida de los sujetos, ya que es la que fundamentalmente proporciona las oportunidades de desarrollo. Por ejemplo un aspecto del entorno mencionado en las tres comunas es la seguridad, el acceso a lugares de recreación, el equipamiento comunal de servicios educativos, entre otros. Condiciones que forman parte de la estructura social que proporciona o limita oportunidades de desarrollo. No cabe duda que la comuna de Providencia presenta mayores oportunidades

del medio, La Cisterna medias oportunidades y la comuna de Lo Espejo es la más perjudicada, ya que el panorama sociocomunal más bien ofrece dificultades para el desarrollo de los sujetos, fundamentalmente asociados a problemáticas sociales.

Elementos distintivos que configuran la concepción de calidad de vida en los sujetos investigados

Consideramos que a la luz de los resultados de la investigación, la construcción de la percepción de la calidad de vida de los sujetos se construye a partir de:

Disposición de capacidades + Satisfacción de necesidades = AGENTE

Los anteriores aspectos enunciados dan cuenta que la disposición de ciertas capacidades en los sujetos les permiten satisfacer sus necesidades y convertirse en agentes sociales. Esta combinación consideramos actúa como base para el logro de la calidad de vida.

Al poner atención en cómo los sujetos conciben la calidad de vida, existen elementos comunes a las tres poblaciones investigadas, la idea que la calidad de vida se asocia a “*vivir tranquilos*” es compartida por los encuestados, más allá de su comuna de residencia. Lo mismo sucede en la asociación del concepto con el “*equilibrio en las distintas áreas de la vida*”, es decir, existe el reconocimiento implícito de la incorporación de las dimensiones objetivas y subjetivas del concepto al referirse a él. Sin embargo, en cada comuna los encuestados añaden un elemento distinto a esta concepción.

En el caso de la comuna de Providencia como asociación distintiva se encuentra el “*vivir con comodidades*”, es decir el logro de una vida de goce y placeres que entregan a los sujetos la posibilidad de disfrute. Recordemos que las comodidades se entienden como condiciones de confort.

En el caso de la comuna de La Cisterna, el elemento distintivo en la concepción del concepto es la “*felicidad*”, es decir un estado de ánimo positivo, que implica el logro de los sueños y aspiraciones de las personas. Mientras que en la comuna de Lo Espejo, se agrega como elemento de asociación, la “*satisfacción de necesidades*”, que alude más bien a aquello necesario para vivir.

Sin duda que en la comuna de Providencia se alude a un plano de materialidad de la calidad de vida como elemento distintivo, materialidad para el disfrute. En este caso, “*la comodidad*” opera como un fin. En la comuna de La Cisterna se alude más bien a

la dimensión subjetiva del fenómeno, la satisfacción o bienestar, es decir el enfoque tiene que ver con el resultado de un proceso. Y en la comuna de Lo Espejo, el concepto se asocia más bien a la materialidad del fenómeno, sin embargo a diferencia de Providencia, esta materialidad está asociada a la sobrevivencia, concebida como medio. Si se realiza un análisis de lo anterior podríamos coincidir en que, en general, las comunas de Providencia y Lo Espejo presentan variadas similitudes, respecto a las concepciones de calidad de vida. Sin embargo, tal como se mencionó anteriormente esta aparente similitud encierra la fuente de la desigualdad entre ambas poblaciones. En este caso, las asociaciones al concepto de calidad de vida son similares, sin embargo su sentido y magnitud es distinta.

Elementos socialmente valorados para el logro de la calidad de vida de los sujetos

Los elementos más valorados del ámbito social, es decir, aquellos de la dimensión macro social, que contribuyen a contextualizar la experiencia cotidiana de los sujetos de manera favorable respecto a su calidad de vida, son principalmente aquellos que guardan relación con la evaluación que realizan del presente y el logro de metas alcanzadas, es decir, se alude a una dimensión evaluativa de la calidad de vida, como lo plantea Gracia (1984) la relación que se da entre las expectativas y los logros de las personas.

Pareciera ser que en esta dimensión la distancia entre ambos elementos, expectativas y logros no suceden de manera problemática, aunque queda claro que respecto a la evaluación del presente la comuna de Lo Espejo posee una percepción menos favorable, al igual que respecto a la proyección que realizan del futuro. Esto repercute significativamente en la dimensión subjetiva de la calidad de vida de los sujetos investigados, ya que debilita el empoderamiento personal.

Lo anterior se desarrolla en un contexto nacional que si bien ha experimentado fuertes transformaciones socioculturales, no han sido percibidas con el mismo impacto en la población. En la comuna donde más han percibido estas transformaciones como positivas ha sido entre los entrevistados de La Cisterna, le siguen los sujetos de Providencia y finalmente los que pertenecen a la comuna de Lo Espejo. Lo que guarda relación con cómo las transformaciones sociales han influenciado la vida personal de los sujetos, siendo los que residen en la comuna de La Cisterna, los más “movilistas” respecto de los cambios sociales.

En el caso de la dimensión desarrollo humano, los aspectos más valorados por los encuestados son las posibilidades de transformación, es decir la proyección de la vida que va asociada a distintos factores; así, en la comuna con mayores ingresos económicos se encuentra asociado al logro de metas y a la condición social como ayudante al logro. En la comuna de recursos medios se asocia a la satisfacción con las actividades que realizan y a las relaciones que establecen (amistades), mientras que en la comuna de menores ingresos se asocia a la satisfacción material (ingresos) y al logro. Tanto en las comunas de mayores y menores ingresos se focaliza en aspectos meramente materiales como fuente de libertad de agencia. Estos son los elementos que contribuyen a la generación de capacidades en los sujetos, aunque estas capacidades difieren entre ambos grupos. En el grupo con mayores recursos responden a una expectativa más bien aspiracional, mientras que en el grupo de menores recursos a la carencia.

En la comuna de nivel socioeconómico medio, la libertad de agencia se focaliza en la dimensión social, ya sea con los otros (relaciones sociales) y donde otros (espacios de acción y relación).

Dentro de la libertad de agencia, como aspecto fundamental para el desarrollo humano existen elementos potenciadores como el acceso a los servicios de salud y el nivel educativo alcanzado por la población como capacidades fundamentales. Sin embargo también aparecen obstáculos al logro. En las comunas socioeconómicamente media y baja se identifica la condición social y el nivel educativo, siendo estos obstáculos las fortalezas de las capacidades de la comuna con mayores recursos.

Mientras que en la comuna de mayores recursos económicos los obstáculos se centran en los aspectos de personalidad y de salud, que guardan relación con la dimensión personal-individual de la calidad de vida, en las otras dos comunas se sitúan más bien en la dimensión contextual, es decir en las condiciones y oportunidades de las que han dispuesto.

En el desarrollo de la capacidad de agencia el aspecto más valorado en las tres comunas estudiadas es el sentimiento de pertenencia, el cual difiere territorialmente. En el caso de las comunas de mayores recursos, el sentimiento de pertenencia se centra en el país, mientras que en la comuna más pobre el sentimiento de pertenencia se focaliza en la comuna, es decir, en el micro espacio social. Lo anterior podría significar una evidencia del sentimiento de exclusión social respecto de sectores más favorecidos, replegándose en su espacio socio territorial.

Aquellos aspectos vinculados a la satisfacción de las necesidades humanas más valorados para la calidad de vida son aquellos vinculados al satisfactor “dinero” para la satisfacción de necesidades del acceder (Mallman), así como el reconocimiento social y las actividades en tiempo libre. Aunque las tres comunas estudiadas coinciden en la valoración de estos tres aspectos, la contribución de cada uno de ellos no es la misma. Se priorizan de la siguiente manera en las comunas:

Comuna Recursos (+): Reconocimiento social, dinero, actividades en tiempo libre

Comuna Recursos (+-): Reconocimiento social, actividades en tiempo libre, dinero

Comuna Recursos (-): Actividades en tiempo libre, aspectos de mejora (ingreso) y reconocimiento social

Es decir, el desarrollo de capacidades de los sujetos debe centrarse en potenciar: las relaciones que se establecen, el contacto con la naturaleza, la disponibilidad de tiempo libre para ocio - recreación y aspectos materiales (dinero) relacionados con la capacidad de seguridad y la necesidad de inseguridad a satisfacer. Si pensamos en la población más desfavorecida se tiene que la satisfacción de sus necesidades básicas es menor, lo que implica la ausencia de una serie de capacidades como aquellas fundamentales como la capacidad de salud e integridad corporal (Nussbaum)

Respecto a la priorización en la satisfacción de las necesidades tanto la comuna con mayores recursos como aquella que menos dispone de ellos, los ingresos son lo más valorado, mientras que en la comuna de ingresos medios se prioriza la carencia de tiempo libre para su satisfacción. Al momento de priorizarlas las tres comunas sitúan en primer lugar la salud, las comunas de ingresos altos y medios optan en segundo lugar por el afecto, mientras que la comuna de menores recursos opta por el trabajo. De acuerdo a las teorías de necesidades estas se encuentran referidas a:

- Afecto: satisfactor de la necesidad de estima y pertenencia
- Salud: satisfactor de las necesidades básicas
- Trabajo: Satisfactor sinérgico de necesidades básicas, de seguridad, estima, pertenencia y realización

A partir de este último cabe señalar que el trabajo es significado mayoritariamente por los encuestados como satisfactor de necesidades básicas, connotándolo como un medio, más que un fin.

Desde el enfoque de capacidades de Nussbaum tendríamos que potenciar el desarrollo de las siguientes capacidades:

- Capacidad de salud corporal y de emociones
- Capacidad de afiliación
- Capacidad de control sobre el propio entorno

Respecto a la igualdad/desigualdad y la calidad de vida, podemos señalar que los aspectos más valorados en esta dimensión son el “*trato de la vida*”, la movilidad social y los factores para surgir. En el caso de las comunas de recursos medios y bajos se tiene que se valoran el trato de la vida y los factores que han tenido para surgir, mientras que en la comuna de mayores recursos se presenta el trato que les ha dado la vida y la movilidad social favorable que han presentado.

En el caso de los factores para surgir se prioriza por “*arreglárselas solo*” y contar con la familia, es decir, se enfrenta la dificultad desde un plano íntimo, mientras que en el caso de la comuna más acomodada al incorporar la movilidad social, sin duda se da cuenta del desarrollo de las capacidades que el contexto ha favorecido, como es el caso del nivel educativo y del nivel socioeconómico de la población.

La evidencia de la desigualdad se plasma entre otros aspectos en la vulneración de derechos, donde los encuestados sienten que no han sido respetados por:

Comuna Recursos (+): Edad

Comuna Recursos (+-): Nivel socioeconómico

Comuna Recursos (-): Nivel socioeconómico y nivel educativo

Lo mismo ocurre con la percepción de igualdad ante la ley donde si bien las tres comunas consideran que no existe, en mayor porcentajes lo hacen las comunas de ingresos medios y bajos. Sin duda lo anterior guarda relación con la vivencia de los sujetos. Una experiencia favorable conlleva al mayor sentimiento que sí existe igualdad ante la ley como lo hacen en mayor proporción en la comuna de mayores recursos.

Las oportunidades son otro elemento socialmente valorado, sin embargo surge en mayor magnitud en la comuna más desfavorecida donde los datos objetivos claramente indican que las oportunidades han sido escasas.

Respecto a la desigualdad territorial y la calidad de vida tenemos que la evaluación del lugar es el elemento más valorado en la comuna de mayores ingresos, mientras que en la comuna de ingresos medios y bajos las necesidades que presenta la comuna, es decir, el valor se focaliza en la insatisfacción expresada en las necesidades o carencias del entorno, mientras que en la comuna de mayores ingresos el valor está dado por la satisfacción comunal.

Cuadro 46: Principales indicadores de valoración para la CDV, por comunas

Principales indicadores de valoración	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Dimensión Macro Social Contextual	Evaluación del presente	Logro de metas	Logro de metas
	Significado del Trabajo	Evaluación del presente	Vinculación con amistades
	Logro de metas	Trabajo	Evaluación del presente
Dimensión Desarrollo Humano	Posibilidad de cambio	Calidad relación amistades	Satisfacción/Insatisfacción Ingresos
	Logro de Metas	Satisfacción/Insatisfacción Actividades que realiza	Logro
	Condición Social	Posibilidad de cambio	Satisfacción/Insatisfacción relaciones familiares
	Compromiso con agentes sociales	Compromiso con agentes sociales	Compromiso con agentes sociales
	Pertenencia Territorial	Pertenencia Territorial	Pertenencia Territorial
	Solicitud de ayuda	Solicitud de ayuda	Confianza en las instituciones
	Confianza en los grupos de relación	Confianza en las instituciones	Solicitud de ayuda
	Confianza en las instituciones	Confianza en los grupos de relación	Confianza en los grupos de relación
Dimensión Necesidades Capacidades Humanas	Satisfacción general de las necesidades básicas	Satisfacción general de las necesidades básicas	Estado de salud psicológica
	Estado de salud físico	Estado de salud psicológica	Estado de salud físico
	Seguridad	Seguridad	Satisfacción general de las necesidades básicas
	Estado de salud psicológica	Estado de salud físico	Actividades en tiempo libre
	Reconocimiento social	Reconocimiento social	Mejora material
	Satisfacción material	Actividades en tiempo libre	Reconocimiento social
	Actividades en tiempo libre	Satisfacción material	
Dimensión Igualdad/Desigualdad Social	Adquisición de bienes	Adquisición de bienes	Adquisición de bienes
	Igualdad salarial	Igualdad salarial	Justicia salarial
	Justicia salarial	Justicia salarial	Igualdad salarial
	Trato de la vida (comparado)	Trato de la vida (comparado)	Factores para surgir
	Movilidad Social	Factores para surgir	Trato de la vida (comparado)
	Lugar de residencia	Necesidades Comunes	Necesidades Comunes

	Preocupaciones comunales	Preocupaciones comunales	Lugar de residencia
	Necesidades Comunales	Lugar de residencia	Preocupaciones comunales

En general se valoran las transformaciones socioculturales que ha experimentado el país, especialmente las que guardan relación con la valoración positiva en la tendencia a la igualdad de género y la aceptación a la población indígena. En este sentido podemos decir que, de acuerdo a la población investigada, se valora la aceptación y tolerancia a la diferencia.

La familia y el trabajo son los ámbitos de relación mayormente valorados por los sujetos. El trabajo se valora por la mayoría como un espacio para la generación de ingresos y la realización personal, sin embargo, en el momento de evaluar un trabajo se hace en relación al mayor ingreso que ofrezca. Se valora a la familia y a Dios como ayudantes para alcanzar las metas propuestas en la vida, así como también el nivel educativo con el que cuentan, ya que en las poblaciones con peores condiciones de vida, la carencia de educación se evalúa como un obstáculo en el logro de metas. También se valora la condición social, cuando ésta es favorable.

Dentro de las instituciones sociales, aquellas que más se valoran son los carabineros y la iglesia, como principales depositarios de confianza.

Así mismo se valora el reconocimiento social de los demás y la valoración personal, así como también la salud, el afecto y el trabajo como las principales capacidades a desarrollar.

Los sujetos valoran las oportunidades que han tenido y el trato que les ha dado la vida y sienten que uno de los aspectos para “*salir adelante*” es la familia y sus propias capacidades. Valoran la movilidad social que han experimentado junto a sus familias.

De esta manera, la familia se constituye muchas veces en parte importante de la individualidad del sujeto, una especie de extensión de su propio “yo”, ya que al escucharlos respecto el significado de la calidad de vida, la mayoría de los encuestados construye el concepto haciendo alusión a ciertas condiciones, teniendo como destinatarios fundamentales “*la familia*”. A partir de lo anterior cabe preguntarnos acerca el carácter constitutivo del fenómeno, ya que podríamos sostener que al estudiar la percepción de calidad de vida, si bien se plantea como fenómeno individual, no es tan así, creemos que los sujetos siempre están aludiendo en sus respuestas e interpretaciones a las condiciones personales y a las de sus más cercanos. En este sentido, podemos

plantear que, en un primer momento, si el sujeto cuenta con las capacidades necesarias podrá tener una calidad de vida que lo satisfaga, convirtiéndose en agente de sí y de su entorno más cercano, su “*familia*”. Por tanto, la capacidad de agencia estaría referida al plano de lo íntimo, más que de lo social.

Diferencias y similitudes en la percepción de calidad de vida de acuerdo a la pertenencia social

Las percepciones son un ámbito muchas veces “*misterioso*” de la subjetividad humana. Para comprenderlas es necesario conocer en profundidad al sujeto de estudio, sus experiencias vitales, su historia y la significación que entregan a los fenómenos sociales. Los sujetos de este estudio -poblaciones desiguales socialmente- presentan diferencias sociales en su conformación como grupos, que aparentemente parecen condicionar las percepciones de su calidad de vida de acuerdo a su pertenencia social. Sin embargo en el desarrollo de la investigación, nos hemos ido dando cuenta que existen aspectos similares entre sí respecto sus percepciones y otros disímiles. Por lo anterior a continuación hemos elaborado dos cuadros resúmenes con la finalidad de comprenderlos de mejor manera.

Respecto de las similitudes (Cuadro 47), consideramos necesario destacar aquellas que se encuentran fundamentalmente referidas a:

- **Importancia de la Familia;** tanto como ámbito de relación (sociabilidad) y como ayudante y destinatario de logros y metas.
- **Aspiraciones Materiales;** a pesar de las diferencias objetivas respecto su condición social, presentan similares niveles de aspiraciones materiales
- **Repliegue individual;** consideran que cuentan consigo mismos y sus familias, no participan socialmente.
- **Priorización de Necesidades;** si bien los niveles de satisfacción de necesidades y disposición de capacidades en cada población es distinto, al momento de priorizar sus necesidades lo hacen fundamentalmente centradas en tres: salud, afecto y trabajo, lo mismo sucede respecto las necesidades comunales.
- **Realización personal;** se encuentran realizados de manera similar, más allá de las oportunidades y resultados que han tenido en sus vidas, disponiendo de medios significativamente distintos para ello y distintas posibilidades de funcionamiento.

Cuadro 47: Similitudes en la Percepción de Calidad de Vida

Dimensión Macro Social Contextual	La familia como principal ámbito de relación y grupo de confianza
	Los principales miedos que manifiesta la población es a presentar problemas de salud
	Las aspiraciones en su vida se presentan de manera similar en torno a aquellas afectivas espirituales y materiales
Dimensión Desarrollo Humano	Presentan mayor satisfacción en áreas de la vida como las relaciones afectivas familiares y el nivel de vida
	Aspiraciones materiales sociales y materiales familiares
	Como ayudante al logro de sus metas reconocen la figura de la familia como principal
	No participan socialmente
	Declaran la necesidad de contar con ayuda
Dimensión Necesidades Capacidades Humanas	Poseen más confianza en la institución de carabineros de Chile
	Poseen similar percepción de inseguridad
	Declaran sentirse reconocidos socialmente
	Las actividades recreativas comunes que se presentan en un alto porcentaje es ver T.V. y visitar amigos y parientes
	Se sienten apreciados (estima)
	Las principales necesidades declaradas son: salud, afecto y trabajo
Dimensión Igualdad/Desigualdad Social	Se presentan similarmente realizados en la vida
	Las causas comunes por las que se sienten discriminados son el sexo y la apariencia física
	Consideran que en Chile no existe igualdad ante la ley
	Crean que han tenido oportunidades
	Una necesidad común que presentan respecto al lugar donde viven (comunas) es la seguridad pública
	Se encuentran satisfechos con los centros educativos que tiene su comuna

En referencia a las diferencias, éstas en su mayoría siguen la lógica de la condición social de los sujetos. Sin embargo, en algunos aspectos no se presentan de manera coincidente. Los resultados de la encuesta muestran que la comuna de La Cisterna, por presentarse como una comuna “promedio”, muchas veces presenta similitudes y diferencias tanto con Providencia como con la comuna de Lo Espejo.

Cuadro 48: Diferencias en la Percepción de Calidad de Vida

Dimensión Macro Social Contextual	Presentan diferencias respecto a la aceptación y tolerancia. La Cisterna y Lo Espejo presentan mayor tolerancia que Providencia
	Tendencia a la dimensión de relación social, sobre todo en las comunas de Providencia y a Cisterna.
	Mayor tendencia a las relaciones privatistas materiales, sobre todo en la comuna de Providencia
	Significado del trabajo: Providencia: fuente de ingresos. La Cisterna: pertenencia social y en Lo Espejo: fuente de realización
	La prioridad laboral en Providencia y La Cisterna la tiene el mayor ingreso, mientras en Lo Espejo la estabilidad laboral
	Providencia y la Cisterna presenta una mejor evaluación del presente, a diferencia de lo que sucede en la comuna de Lo Espejo
	Las tres comunas presentan niveles de optimismo diferente frente el futuro.
Dimensión Desarrollo Humano	Desigual acceso a servicios de salud en las tres comunas
	Presentan diferencias en el nivel educativo de la población
	La satisfacción con las actividades que realizan difieren entre si
	Providencia presenta mayores aspiraciones espirituales en comparación a La Cisterna y Lo Espejo
	Las comunas de Providencia y La Cisterna presentan mayor satisfacción en el logro de metas
	Los obstáculos en el logro de metas difieren. Para Providencia es la personalidad de los encuestados. En La Cisterna y Lo Espejo es el nivel educativo
	Providencia reconoce la condición social que poseen como ayudantes al logro
	Las comunas de La Cisterna y Lo Espejo presentan mayor reconocimiento de su capacidad transformadora
	En las comunas de Providencia y La Cisterna, las razones de participación social son “ayudar a los demás”, mientras que en Lo Espejo es más bien “luchar por un interés común”
	Los encuestados de Lo Espejo declaran no participar por “desinterés”, mientras que en Providencia y la Cisterna declaran “no tener tiempo”
Dimensión Necesidades Capacidades Humanas	En la comuna de Lo Espejo consideran que su sentido de pertenencia está con la comuna. Mientras que la pertenencia territorial en las comunas de Providencia y La Cisterna es el país
	En Providencia y La Cisterna difieren positivamente con Lo Espejo en torno a la satisfacción general de sus necesidades básicas
	Respecto el estado de salud físico, los encuestados de Lo Espejo señalan un peor estado de salud
	En el estado de salud psicológico las tres comunas presentan diferencias respecto a su evaluación
	Las tres comunas declaran diferencias al evaluar el sistema de salud con el que cuentan
	Si bien los encuestados de las tres comunas se sienten inseguros, los motivos difieren. En Providencia sienten como amenaza problemas de salud. En La Cisterna es la delincuencia y en Lo Espejo es la inestabilidad laboral
	Las tres comunas presentan diferencias respecto a la satisfacción con el ingreso familiar. La comuna más insatisfecha es Lo Espejo, le sigue

	La Cisterna y finalmente Providencia que se presenta satisfecha
	Se presentan diferencias respecto a la valoración personal que poseen. Los encuestados de Providencia presentan una más alta valoración
	Los encuestados de La Cisterna y Lo Espejo declaran sentirse menos reconocidos en comparación a los encuestados de Providencia
Dimensión Igualdad/Desigualdad Social	Presentan diferencias en torno a la satisfacción salarial. Los encuestados de Providencia se presentan más satisfechos en comparación a las otras dos comunas
	Diferencias respecto la satisfacción en el acceso a bienes. Lo Espejo es la comuna más insatisfecha
	Las causas en la vulneración de sus derechos difieren. En Providencia consideran que esto ha sido producto de la edad. En La Cisterna debido a su nivel socioeconómico y en Lo Espejo por nivel socioeconómico y el nivel educativo
	Las comunas de Providencia y La Cisterna presentan una similar percepción de igualdad social, mientras que en Lo Espejo la percepción es más bien de desigualdad
	Si bien las tres comunas consideran que han tenido oportunidades, los encuestados de Providencia y La Cisterna creen que las han aprovechado, mientras que en Lo Espejo, sienten que deberían haberlas “ <i>aprovechado mejor</i> ”
	Los encuestados sienten de manera distinta como ha sido el “ <i>trato de la vida</i> ” en comparación a otros. Las percepciones varían en la lógica de las condiciones sociales por comunas
	Tanto los encuestados de Providencia como La Cisterna consideran que han tenido movilidad social, pero en menor medida los encuestados de la comuna de Lo Espejo
	Los encuestados de la comuna de Lo Espejo se sienten excluidos de los avances que ha presentado el país, mientras que los pertenecientes a las comunas de Providencia y la Cisterna se sienten integrados.
	En La Cisterna y Lo Espejo presentan menor satisfacción al evaluar la comuna como lugar de residencia, a diferencia de Providencia que posee una más alta satisfacción.

Respecto de las diferencias entre comunas consideramos necesario destacar aquellas que se encuentran fundamentalmente referidas a:

- **Significado que le atribuyen al trabajo;** llama la atención que en promedio las tres comunas opten por afirmaciones distintas al asociar su trabajo a alguna gratificación. En el caso de Providencia se concibe como fuente de ingresos, en La Cisterna como medio de pertenencia social y en Lo Espejo como medio de realización personal. En este caso, pareciera ser que de manera aparente se asocia el mayor ingreso económico producto del trabajo a fuente material, y el menor ingreso a fuente no material.
- **Aspectos de satisfacción;** en términos generales las tres comunas presentan niveles de satisfacción distintos dependiendo de las dimensiones de la vida, la evaluación del presente, satisfacción de logros y metas, la satisfacción en el

acceso a bienes de consumo, sigue la lógica de distribución del ingreso en las comunas estudiadas

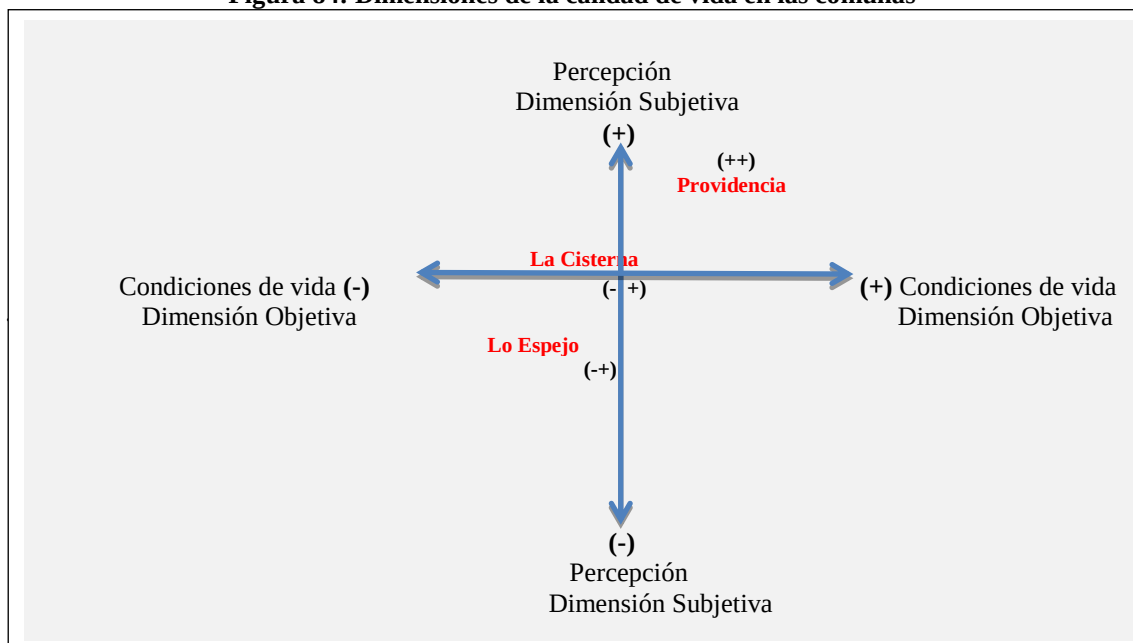
- **Obstáculos en el logro de metas;** los obstáculos que los encuestados consideran para conseguir sus metas se presentan de manera muy diversa, van desde la personalidad en la comuna de Providencia, hasta el nivel educativo en las comunas de La Cisterna y Lo Espejo. La personalidad se asocia más bien a la capacidad de relación, mientras que el nivel educativo a la capacidad de los “*sentidos, imaginación y pensamientos*” según Nussbaum. Así mismo el nivel educativo guarda más bien relación con las oportunidades que el medio -la estructura social- ha sido capaz de ofrecer a los sujetos, mientras que la personalidad guarda relación principalmente con la capacidad de las “*emociones*” y la “*afiliación*”, referidas al plano de lo personal, de la intimidad, más que social contextual.
- **Igualdad social;** las percepciones difieren respecto a la satisfacción de las necesidades, la movilidad social que presentan y la percepción de integración/exclusión social. En estos aspectos, se deja ver la menor satisfacción declarada en el caso de la comuna de Lo Espejo. Quizás es en esta dimensión donde se constata con mayor fuerza y de manera más perversa las consecuencias de la desigual distribución de la riqueza.
- **Agencia;** si bien la mayoría de los encuestados considera que el rumbo de su vida es producto fundamentalmente de sí mismo, los encuestados de Providencia lo sitúan, en mayor medida, en factores externos, lo cual va en detrimento de la posibilidad de transformación, a diferencia de lo que sucede en las otras dos comunas, con mayores privaciones en lo social.

Contribución de elementos configurativos de la percepción de calidad de vida y principales tendencias

Al realizar un panorama general de las principales variables que dan cuenta de la calidad de vida en la población, es decir, de las dimensiones que mayor contribución realizan a una favorable percepción de la calidad de vida, tenemos que éstas son las dimensiones referidas al *desarrollo humano y a las necesidades y capacidades humanas*. Éstas fundamentalmente se refieren a una dimensión evaluativa, donde la satisfacción de los encuestados juega un rol central.

Podemos plantear que para el cruce de las dimensiones objetivas y subjetivas de la calidad de vida, las poblaciones presentan diferencias respecto de ellas. Las condiciones sociales más o menos favorables de cada población no se asocian linealmente a la evaluación y satisfacción de la población. La Figura 5 representa este cruce.

Figura 84: Dimensiones de la calidad de vida en las comunas



Si al anterior cruce de las dimensiones le sumamos lo que Glatzer y Mohr (1987) denominan como las categorías de la calidad de vida, tenemos que en el caso de la comuna de Providencia, se presentan óptimas condiciones de vida objetivas y una buena evaluación de la situación, lo que de acuerdo a los autores da como resultado el *bienestar* de la población.

En el caso de la comuna de La Cisterna existiría mayor variabilidad respecto a sus resultados, ya que la población entrevistada tendría algunas condiciones de vida óptimas y otras que no lo son tanto y, a la vez, percepciones positivas y negativas respecto a su calidad de vida, lo que no nos permite generalizar respecto al tipo de población. Por ende, consideramos que los encuestados de esta comuna transitan entre el *bienestar*, la *disonancia* y la *adaptación* respecto a su calidad de vida.

Por último, la comuna de Lo Espejo presenta claramente insuficientes condiciones de vida y una evaluación superior a las condiciones objetivas, por lo que de acuerdo a los autores se encuentran más bien *adaptados* a la situación.

Cuadro 49: Condiciones y Percepciones de la Calidad de Vida por comunas

Condiciones de Vida Objetivas	Percepciones	
	Buena	Mala
	<i>Bienestar</i>	<i>Disonancia</i>
	Providencia La Cisterna	La Cisterna
	<i>Adaptación</i>	<i>Deprivación</i>
	La Cisterna Lo Espejo	

Retomando la definición de Casas (1996) de calidad de vida, se tiene que es concebida como la función entre el entorno material y el entorno psicosocial. Frente a esto surge entonces la explicación a la *adaptación*, que consideramos se constituye en un recurso del entorno psicosocial de los sujetos. Lo mismo en el caso de las *aspiraciones sociales* que en la comuna de Providencia evidencian la función del entorno psicosocial como tensión entre las condiciones de vida y la satisfacción.

Factores que contribuyen positiva y negativamente a la calidad de vida de las comunas

Para comprender los planteamientos anteriores, es necesario considerar aquellos indicadores que mayor contribución realizan a la percepción de calidad de vida de los sujetos. Tenemos que en las tres comunas se destacan los que guardan relación con aspectos materiales, principalmente referidos a los ingresos de los que disponen. Para conocer el detalle de la situación se ha elaborado una matriz de valoración que da cuenta de la situación por dimensiones, variables e indicadores de medición:

Cuadro 50: Matriz de percepción de calidad de vida por comunas

Dimensión Macro social contextual	Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Transformaciones Sociales	+-	+	-
Tolerancia	-	+	+
Trabajo como fuente de ingresos	+	+	-
Importancia grupos de relación dimensión pública	+	+	-
Importancia grupos de relación dimensión privatista material	+	-	-
Importancia grupos de relación dimensión relacional social	+	+-	-
Aspiraciones Afectivas Espirituales	+	+	+
Aspiraciones Sociales Recreativas	+	+	-
Aspiraciones Materiales	+-	+-	+-
Probabilidad de Logro	+	+-	-
Proyección de futuro	+	+	-
Evaluación situación actual	+	+	-
Dimensión Desarrollo Humano			
Acceso Servicios de Salud	+	+-	-
Nivel Educativo	+	+-	-
Satisfacción con las actividades que realiza	+	+-	-
Satisfacción Ingresos	+	+-	-
Satisfacción Nivel de vida	+	-	-
Satisfacción actividades recreativas tiempo libre	+	+-	-
Objetivos Espirituales	+	-	-
Objetivos Materiales Sociales	+	+	+
Objetivos Materiales Familiares	+	+	+
Satisfacción del Logro	+	+	-
Capacidad de transformación personal – social	-	+	+
Convicción para el cambio	+	-	-
Participación Social	-	-	+
Solicitud de ayuda	+	+	+
Dimensión Necesidades/Capacidades			
Satisfacción necesidades básicas	+	+-	-
Satisfacción estado de salud físico	+	+	-
Satisfacción estado de salud psicológico	+	+-	-
Seguridad	+	+-	-
Satisfacción ingreso familiar	+	+-	-
Percepción de valoración social	+	-	-
Percepción de reconocimiento	+	-	-
Realización personal	+	+	+
Dimensión Igualdad/Desigualdad Social			
Satisfacción salarial comparada	+	-	-
Satisfacción acceso a bienes	+	+-	-
Percepción de desigualdad social	-	-	+
Aprovechamiento de las oportunidades	+	+	-

Trato de la vida comparado	+	+ -	-
Movilidad social	+	+	-
Evaluación comunal	+	-	-

Las tendencias en la percepción de calidad de vida, se orientan principalmente en las comunas de Providencia y Lo Espejo a los resultados obtenidos, fundamentalmente desde la satisfacción. En el caso de la comuna de La Cisterna, la tendencia en la percepción de la calidad de vida se da más bien entre la relación de oportunidades y resultados.

Cuadro 51: Indicadores con mayor contribución en la Percepción de Calidad de Vida por comunas

Providencia	La Cisterna	Lo Espejo
Satisfacción con Ingreso	Satisfacción con el nivel de vida	Evaluación de logro
Satisfacción con Actividades	Nivel educativo	Realización personal
Trabajo como fuente de ingresos	Acceso a los servicios de salud	Actividades recreativas en tiempo libre
Evaluación de logro	Satisfacción con Ingreso familia	Satisfacción con el nivel de vida

Los elementos anteriormente desarrollados nos permiten responder al objetivo general de la investigación, el que ha operado como eje directriz en su elaboración, el cual se presenta a continuación.

La calidad de vida de sujetos que experimentan condiciones sociales desiguales en distintos entornos socio – espaciales

Si bien una de las explicaciones que adquiere más fuerza como resultado de la investigación, en torno a los elementos que explican la percepción de calidad de vida de las personas, se encuentra en el hecho de que las poblaciones más favorecidas socioeconómicamente presentan una brecha mayor entre las aspiraciones y su satisfacción y que los grupos más carenciados presenten respuestas adaptativas a sus carencias, también es cierto que no debemos olvidar que la “*autonomía*” de los sujetos es relevante a la hora de poder explicar el fenómeno. Entendemos esta última como una de las capacidades más importantes que permiten que el sujeto logre conducir su vida, se sienta “*dueño*” de ella. Esta capacidad se da tanto en el plano de la materialidad como de los aspectos simbólicos y así también en la dimensión personal–familiar, como social–relacional. De esta manera podemos decir que las personas que viven en mejores condiciones materiales no siempre perciben de mejor manera su calidad de vida,

explicado, entre otros aspectos por la capacidad de autonomía de la cual disponen o crean disponer. Lo mismo ocurre en poblaciones más carenciadas, donde las desfavorables condiciones de vida materiales pueden verse minimizadas en su percepción, producto de una mayor capacidad de autonomía.

Como destaca Rosanvallon (2012), ser autónomo es poder inventar la vida, existir como sujeto responsable de uno mismo, destacada como uno de los estados principales de satisfacción en el ser humano (según las teorías de necesidades) y una capacidad que permite funcionar libremente (según el enfoque de capacidades). Por lo anterior, nos detenemos en la menor capacidad de autonomía declarada en la comuna de Providencia, dejando el *“rumbo de sus vidas”* a factores externos, que se escapan de su voluntad, sin lograr *“inventar la vida”*, *“sentirse responsables de sí mismos”*, teniendo los recursos para hacerlo desde el plano material. Esto podría interpretarse como que los encuestados se *“hacen presa de la materialidad”*, más que de otras capacidades.

De ahí que entendamos que una mejor condición de vida material no siempre está relacionada con una mejor percepción de calidad de vida, ésta estaría mediada por:

1. La brecha que exista entre las expectativas y su satisfacción,
2. La respuesta adaptativa a un entorno de carencia,
3. La capacidad de autonomía que posea el sujeto, que le permita dirigir su vida,
4. La capacidad de agente que posea sobre sí mismo y su entorno más cercano.

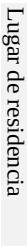
Las variables de las condiciones de vida que sí contribuyen a explicar una mayor percepción, sería fundamentalmente el nivel educativo en sus más altas expresiones. Esto se aplica en el caso de Providencia y La Cisterna y en menor medida en Lo Espejo. Esta variable es la que se presenta con mayor claridad en la investigación para explicar la percepción.

Los ingresos, a diferencia de lo que podría creerse explican la percepción de calidad de vida solo en las comunas de Providencia y la Cisterna, sin embargo en la comuna de Lo Espejo no actúa como variable explicativa. Quizás la homogeneidad de la población y la escasa variabilidad de la condición educativa en los niveles más altos (de ingreso y educativos), no permite evidenciar diferencias respecto a la variable dependiente. Lo anterior no puede afirmarse, solo se constituye en un supuesto investigativo.

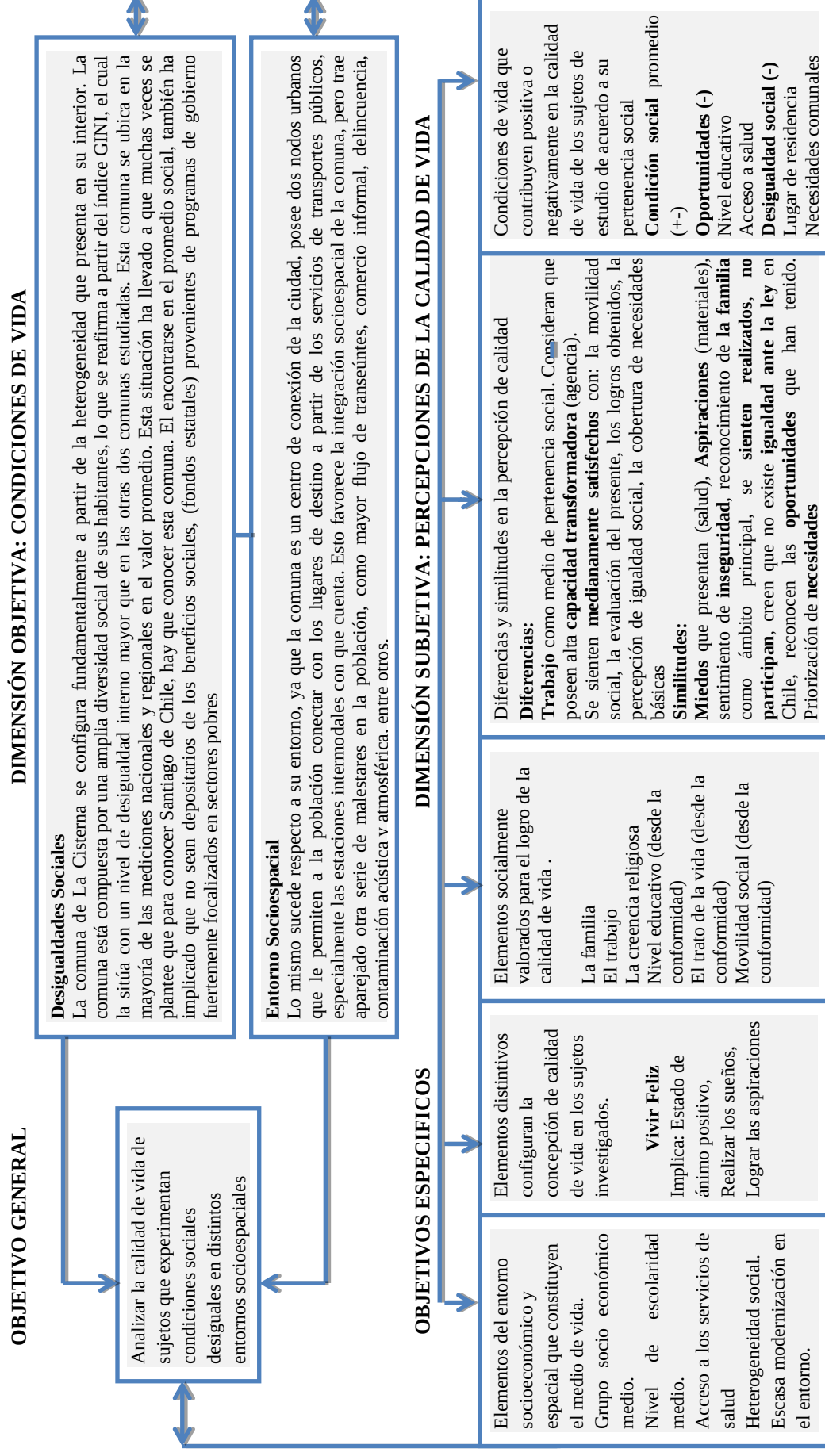
Los Cuadro 52, Cuadro 53 y Cuadro 54 que aparecen a continuación, resumen de forma independiente para cada una de las comunas, los aspectos objetivos y subjetivos que configuran la calidad de vida de las personas residentes en los entornos socioespaciales de Providencia, La Cisterna y Lo Espejo.

OBJETIVO GENERAL

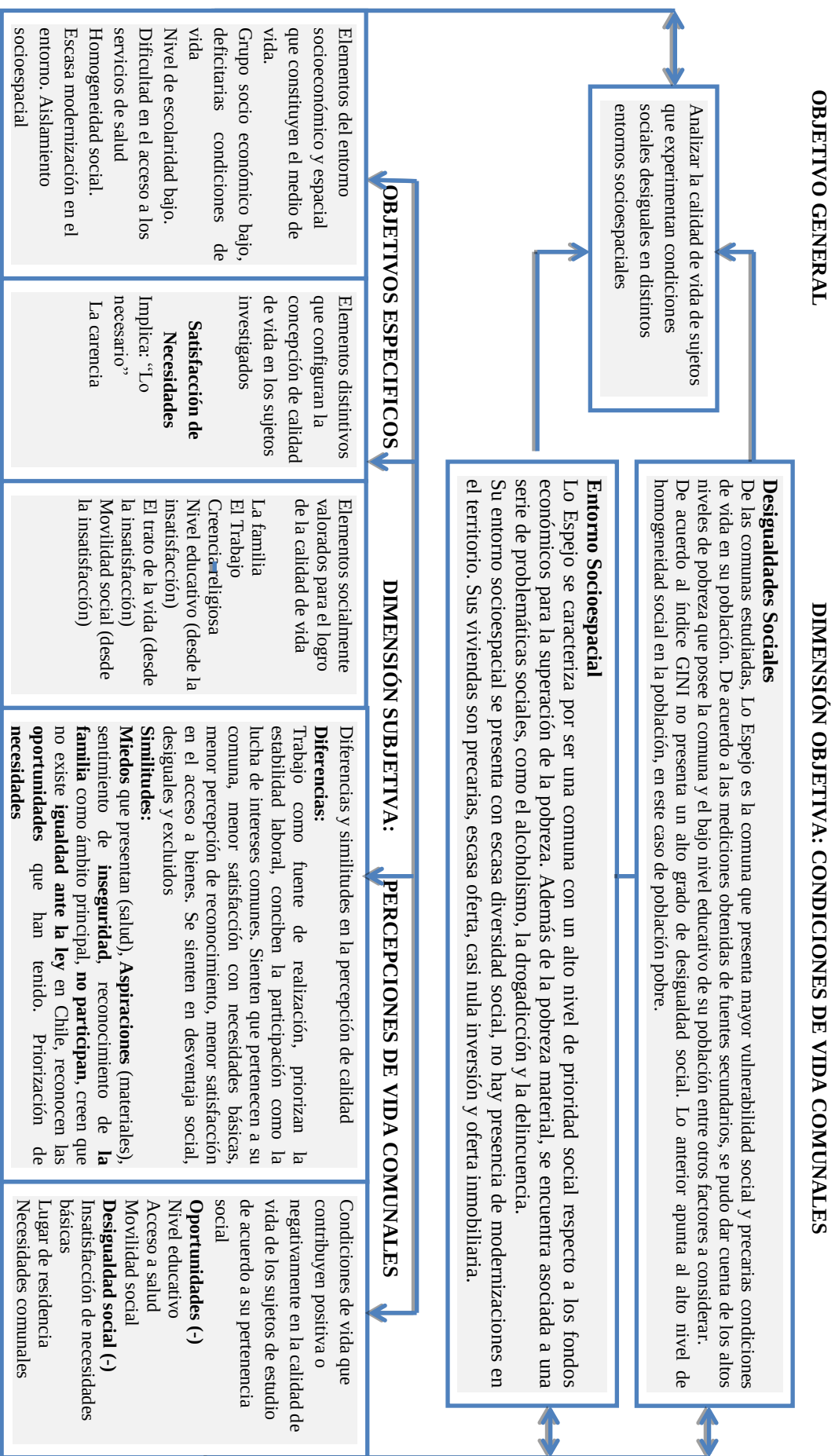
DIMENSIÓN OBJETIVA: CONDICIONES DE VIDA



Cuadro 53: Comuna de La Cisterna



Cuadro 54: Comuna de Lo Espejo



Hipótesis de Investigación

Hipótesis 1:

La calidad de vida objetiva y sus condiciones de vida materiales, no siempre impactan la percepción de calidad de vida de los sujetos. Es importante ir más allá de la mera materialidad del fenómeno y considerar otros elementos que intervienen en su cotidianeidad, los cuales acrecentarían o disminuirían la sensación de bienestar más allá de la objetividad de la medida.

Dentro de los aspectos objetivos de la calidad de vida, el más distintivo en los tres casos estudiados es la desigual distribución del ingreso, característica que constituye la realidad del país y que queda muy claro al observar los datos. Cuesta trabajo creer que esta inmensa desigualdad económica no condicione en un 100% la percepción de calidad de vida que tienen las personas, sobre todo entre los más ricos y los más pobres. Existe una distribución desigual en la dimensión objetiva de la calidad de vida de las comunas estudiadas, desigualdad que se hace patente desde la mera observación de los datos de los estudios incorporados en la investigación. Sin embargo, cabe preguntarnos *¿sucede lo mismo en la dimensión subjetiva de la calidad de vida?*.

A partir de los resultados de la investigación, podemos señalar que las desigualdades en la dimensión subjetiva de la calidad de vida no son tales y cuando existen, su explicación obedece a las diferencias que se presentan en la dimensión objetiva, relacionada principalmente con: satisfacción con los ingresos, nivel de vida, actividades que realiza y logros obtenidos.

Parece que en la satisfacción de aspectos particulares de la vida, los encuestados que presentan una situación objetiva desfavorable desarrollan una serie de respuestas adaptativas acordes a su condición, pero al hacerlo respecto a la globalidad de su condición este ajuste adaptativo no opera como tal, dejándose ver la insatisfacción de esta población, acorde a lo que puede pensarse a la luz de las condiciones objetivas de vida.

Si en el estudio de la calidad de vida no incorporáramos la dimensión subjetiva, como hasta hace poco se hacía, estaríamos invisibilizando uno de sus aspectos principales: el ser humano. No considerarlo sería ignorar al actor protagonista en el desarrollo humano, de ahí su importancia y la necesidad de comprenderla a partir de ambas dimensiones, aunque en ocasiones revista una gran dificultad.

De la misma manera la incorporación de la dimensión macro social en la que se experimenta la calidad de vida, que se encuentra fuertemente influenciada por aspectos globales y también particulares en su experiencia. De ahí la importancia de los aspectos sociales, económicos, culturales, y las distinciones por comunas que particularizan la experiencia.

A partir de los resultados obtenidos en la investigación, sin duda podemos plantear que para comprender el fenómeno de la calidad de vida, debemos ir más allá de la mera materialidad e incorporar otros elementos que contribuyen a explicar la percepción de calidad de vida de los sujetos. Es así como podemos señalar que las capacidades que los sujetos dispongan son importantes en la construcción de la percepción de la calidad de vida. Aquellos elementos que acrecientan o disminuyen la sensación de satisfacción, no solo guardan relación con aspectos materiales vinculados a la condición de vida. Quizás sean estos elementos, facilitadores en el logro, (*distancia entre las expectativas y su satisfacción, respuesta adaptativa a un entorno de carencia, capacidad de autonomía, capacidad de agente que posea sobre sí mismo y su entorno más cercano*), los que contribuyen a disminuir las distancias entre las poblaciones estudiadas, las cuales presentan evidentemente desigualdades a nivel socioeconómico entre ellas.

Hipótesis 2:

Una de las posibles explicaciones de las diferencias entre calidad de vida objetiva (medida) y calidad de vida subjetiva (percepción) podría generarse a partir de las características locales–comunales que experimenta el sujeto, las cuales influenciarían positiva o negativamente en la percepción de calidad de vida, configurando un escenario particular.

Los aspectos socialmente valorados por los sujetos para el logro de la calidad de vida guardan relación con diversos aspectos. Estos elementos contextuales, principalmente aluden más que a la comuna de residencia a elementos que conforman la realidad país. Se puede señalar que todo apunta a que la variable “territorial – comunal” desaparece al ser evaluada como fuente de apoyo. Es decir, independiente de las diferencias que presentan las comunas estudiadas, las relaciones e interacciones que allí se desarrollan no son significativas. No existe una participación activa, que forme parte de la vida de los encuestados, por lo que la dimensión comunitaria en algunos casos desaparece.

Las evaluaciones de los encuestados respecto a su satisfacción comunal difieren, sin embargo estas diferencias no son significativas, mientras que las condiciones comunales, de acuerdo a los estudios revisados, sí presentan diferencias sustantivas. La desigualdad en las condiciones de vida de las comunas estudiadas, actúan positiva o negativamente según corresponda en algunas variables, sobre todo en aquellas que guardan relación explícita con el nivel de vida de los encuestados. En la mayoría de los casos, el nivel de ingresos actúa como una variable explicativa de la percepción de la calidad de vida. Sin embargo, no siempre es así, sobre todo en lo que respecta a la comuna de Lo Espejo.

Respecto el ámbito territorial podemos señalar que a pesar de las diferencias expuestas en torno a las características comunales y considerando los índices de evaluación comunal incorporados en el estudio, las necesidades sentidas por la población son similares. Tanto en las comunas de La Cisterna como en Lo Espejo, se deja ver una preocupación por problemáticas sociales que les impactan con fuerza como el alcoholismo y la drogadicción. Lo anterior da cuenta que si bien la declaración de las necesidades por comunas son similares, no debemos ser ingenuos en el análisis y pensar que presentan las mismas necesidades, independientes de su condición. Es decir, lo que aparentemente arrojan los datos debe leerse a la luz de cada particularidad.

Las declaraciones en las necesidades por comunas varían de acuerdo a la dimensión de la necesidad y de cómo se configuran al interior de cada comuna. Si bien el instrumento que se utilizó no permite conocer el discurso de los sujetos, de todos modos se escuchó en la mayoría de las encuestas el relato de los encuestados, que explican las necesidades de maneras significativamente distintas. En el caso de Providencia, como lo señalan los expertos entrevistados y algunos de los encuestados, la seguridad es una necesidad comunal, ya que el robo de vehículos en barrios residenciales ha aumentado, distinto a la dimensión que adquiere la necesidad en Lo Espejo, donde se producen situaciones en que la vida de las personas se encuentra en riesgo, provocadas por bandas delictuales asociadas fundamentalmente al micro tráfico de drogas. Como vemos, la seguridad de la que nos hablan es cualitativamente distinta.

Lo mismo sucede al comparar la magnitud de la necesidad de áreas verdes en las comunas. Providencia la reconoce como una necesidad, siendo una de las comunas que más metros cuadrados de áreas verdes posee por habitante, en comparación a la comuna de La Cisterna, donde sus habitantes también la visualizan como una necesidad. En esta última comuna, claramente existe un déficit de áreas verdes y de su implementación, lo

que no sucede en Providencia, donde seguramente se juzgan a partir de las altas expectativas respecto a lo que consideran quieren para su comuna.

Es decir, si bien las necesidades declaradas son fundamentales y podríamos arriesgarnos a decir que son transversales a las comunas, sin duda éstas difieren en su configuración espacial. Este elemento debe ser considerado, ya que no incorporarlo sería una simple reducción de las condiciones comunales de la población.

Al evaluar la comuna como lugar de residencia, existen diferencias, la percepción de La Cisterna y Lo Espejo son similares, mientras que la comuna de Providencia presenta una mayor satisfacción. Esta variable es la que más influye en la percepción de igualdad/desigualdad territorial y la percepción de la calidad de vida de los encuestados. Es decir, la comuna como lugar de residencia se relaciona en el caso de las comunas de La Cisterna y Lo Espejo con una mayor desigualdad de la población y una menor percepción de calidad de vida entre sus habitantes. En el caso de Providencia como lugar de residencia contribuye a una percepción de mayor igualdad y de una percepción más favorable de su calidad de vida.

Quizás en el momento de dar cuenta de aspectos comunales específicos, los encuestados no presentan diferencias significativas entre comunas, sin embargo al hacer una evaluación global de la comuna, se dejan ver las diferencias que cada uno de ellas presenta, impactando en la percepción de calidad de vida de los sujetos.

Por tanto, a partir de lo anterior sí se cumple con la hipótesis formulada, ya que la evaluación de la comuna como lugar de residencia contribuye positivamente a una mayor percepción de calidad de vida en el caso de Providencia y a una menor percepción en el caso de las comunas de La Cisterna y de Lo Espejo. Eso sí, solo cuando se evalúa la globalidad comunal, no en los aspectos específicos, en los cuales no se presentan diferencias significativas entre las comunas.

No debemos olvidar que en el caso de las comunas de Providencia y Lo Espejo, con alto nivel de homogeneidad entre su población, las comunas se encuentran asociadas a claros segmentos sociales, mientras que en el caso de La Cisterna, su heterogeneidad social abre un abanico de posibilidades más amplio respecto al estudio de la población.

En general los encuestados poseen la capacidad de moldear los espacios de actuación (territorios), a partir de las acciones que emprenden. Sin embargo, se destaca con fuerza dos espacios de relación privilegiados, estos son: *la familia* y *el trabajo*. Desde estos dos ámbitos podríamos señalar que muchas veces da la sensación que la vida de los encuestados, independiente de la comuna de pertenencia, se desarrolla únicamente entre

la familia y el trabajo. Carecen de otros espacios de relación y algunos ni siquiera los valoran como importantes para sus vidas. Esto sin duda limita la experiencia cotidiana de nuestros encuestados y repliega sus vínculos únicamente a estos dos espacios, allí pareciera que logran satisfacer por una parte sus necesidades afectivas (familia) y las necesidades materiales (el trabajo como satisfactor principal de necesidades de este tipo), sin necesitar de nada, ni de nadie más. De esta manera podemos señalar que la calidad de vida se encuentra mayormente valorada desde el plano de lo íntimo, más que del social-relacional.

A pesar de lo anterior, se destaca que la comuna de Lo Espejo es la que mayor tendencia presenta hacia la sociabilidad comunal, en tanto participación comunal. Lo anterior contribuye al capital social de la población, a diferencia de las otras dos comunas, donde esta dimensión se relativiza, producto de una menor o ausente experiencia de carencia. Lo anterior se constituye en un recurso de la población carenciada para el desarrollo humano y el logro de la calidad de vida.

Principales debilidades de la Investigación

La ***amplitud en el estudio de la calidad de vida*** incorpora múltiples dimensiones de la vida de los sujetos, lo que contribuye a conocer mayor variedad de factores con menor profundidad. Si bien lo anterior consistió en una opción metodológica realizada por la investigadora al inicio de la investigación, teniendo hoy día el conocimiento proporcionado por la investigación, se considera que para futuras investigaciones convendría profundizar en algunas de ellas. Sin embargo, como primer acercamiento al tema se consideró necesario para ampliar el conocimiento inicial.

Consideramos que una de las principales debilidades de la investigación, guarda relación con la posibilidad de ***profundizar en el discurso de los sujetos***, conocer el significado y las experiencias asociadas a sus opiniones respecto a la calidad de vida. En este sentido se considera pertinente y necesaria la complementariedad con la investigación cualitativa y la realización de entrevistas en profundidad aplicadas a los habitantes de las comunas estudiadas. El presente estudio incorpora entrevistas estructuradas a los “*expertos comunales*”, sin embargo la incorporación de los discursos de los principales actores resulta fundamental para futuras investigaciones.

Con la finalidad de incorporar las variables objetivas y subjetivas al estudio de la calidad de vida, se considera necesario que el ***instrumento de recolección de información*** contemple preguntas referentes a condiciones de vida de la población

(ingresos, vivienda, etc.), ya que si bien éstos se incorporan, se hace desde la percepción de los sujetos, por un lado, y de fuentes secundarias de información, por otro.

Las mediciones en el estudio de las condiciones objetivas de vida están tomadas de estudios ya realizados (CASEN, CENSO, Índices comunales), que miden los promedios de la población, por lo que resulta metodológicamente incorrecto realizar el cruce entre los resultados arrojados por el instrumento aplicado en esta investigación y las mediciones ya disponibles.

Surgen nuevas posibilidades

Al revisar los resultados de la investigación, las tendencias en las percepciones de la calidad de vida de la población se relacionan con la situación social que presentan, con mayor claridad en las comunas polares (Providencia, Lo Espejo). Producto de la radicalidad de las condiciones de vida que experimentan, mientras que en el caso de la comuna de La Cisterna, la posición central respecto a la percepción de la calidad de vida que presentan, obedece a una serie de factores que podríamos denominar como “*las incertezas*” del propio escenario social, en palabras de Bauman, la *fluidez* en sus condiciones.

Las certezas, le entregan seguridad a Lo Espejo y Providencia en direcciones opuestas. Mientras que en La Cisterna, las incertezas de sus condiciones les permiten flexibilizar respecto a sus posiciones, a diferencia de las otras dos comunas que más bien representan posiciones fijas. A pesar de lo anterior respecto a las condiciones objetivas, las subjetividades se resienten en torno a la calidad de vida, ya que si bien los puntos de partida son muy distintos para su logro, los puntos de llegada (a nivel de percepciones) no difieren significativamente, constituyéndose ciertas paradojas respecto a las peores condiciones sociales y la percepción de una mejor calidad de vida. Al pensar en la situación de la comuna de Lo Espejo, que presenta menor nivel de satisfacción y peores condiciones de vida, lo esperable para dichas condiciones sería un nivel mucho más elevado de insatisfacción, sin embargo, uno de los elementos que media en esta relación es la autonomía, es decir la capacidad que consideran poseen para dirigir sus vidas y la diferencia respecto a la confianza social y la participación social. Si bien estadísticamente esta diferencia no es significativa sería interesante formular la siguiente hipótesis de investigación:

El capital social que disponen poblaciones carenciadas actúa como dispositivo de mediación entre las precarias condiciones de vida y la percepción de calidad de vida que poseen, aumentando la sensación de bienestar en la población.

También podríamos plantearnos lo siguiente:

Las respuestas adaptativas de la población carenciada en torno a su calidad de vida guardan relación con las experiencias de carencia y las bajas expectativas que poseen respecto del futuro.

La primera hipótesis representa una visión positiva/optimista de la situación, la esperanza que las acciones conjuntas y la colaboración de la población se potencien sinérgicamente creando capacidades que minimizan la escasez de oportunidades. Mientras que la segunda hipótesis responde más bien a los mecanismos defensivos del ser humano, en la evitación de la frustración y el sufrimiento, entre otros.

Finalmente, la importancia está en la creencia de la capacidad de los sujetos para convertirse en agentes de su propio desarrollo, algunos podrán superar la escasez de oportunidades y las diferencias en los resultados, mientras que otros no lo logran. La importancia creemos finalmente radica en una percepción favorable de calidad de vida, “*que vivamos la vida que queramos*”, sin que esta se vea perjudicada por condiciones externas, es decir que no se configure la estructura social en la limitante de nuestro desarrollo, *¿cómo lograrlo?*, ese es el desafío de todos aquellos que intervenimos en lo social.

BIBLIOGRAFIA

- ADIMARK Gfk (2009). Los CSE ¿Donde vivimos... y con cuánto?. Revista Foco, Ideas de Ciudad. Agosto. Vol. N°10. Consultado el día 12 de enero 2013.
En <http://www.revistafoco.cl/pdf/revista-foco-10.pdf>.
- ADIMARK Gfk y Fundación Paz Ciudadana (2009) Índice de Paz ciudadana. Edición aniversario: 10 años de medición. Consultada el día 12 de Enero de 2013
En http://www.pazciudadana.cl/docs/pub_20100218170402.pdf.
- ADIMARK Gfk (2002). Mapa socioeconómico de Chile. Nivel socioeconómico de los hogares del país basado en el Censo 2002. Chile. Consultado el día 12 de enero 2013.
En http://www.adimark.cl/medios/estudios/mapa_socioeconomico_de_chile.pdf.
- AGOSTINI, C. (2010) “Pobreza, desigualdad y segregación en la región metropolitana”. Revista Estudios Públicos, 117, 219-268.
- AGOSTINI, C. y BROWN, P. (2008) Desigualdad geográfica en Chile. Revista de Análisis Económico, 1 (22), 3-33.
- ALKIRE S. (2005). Needs and Capabilities. Royal Institute of Philosophy Supplement, 57, 229-252.
- ALONSO, L. (1999). “La producción social de las necesidades y la modernización de la pobreza: Una reflexión desde lo político”. En: Riechman, J. (coord). Necesitar, desear, vivir. Sobre necesidades, desarrollo humano, crecimiento económico y sustentabilidad. Madrid: La Catarata, 129 – 157.
- AMÉRIGO, M. (1993). La Calidad de Vida. Juicios de satisfacción y felicidad como indicadores actitudinales de bienestar. Revista de Psicología Social 1 (8), 101-110.
- ARISTÓTELES (2004). Ética a Nicómano. Madrid: Alianza.

- BADII M.H; GUILLEN, A; ABREU J.L (2010). Representatividad estadística en las ciencias sociales. *International Journal of Good Conscience*, 5 (2), 170-218.
- BANCO MUNDIAL (2011). World Development Indicators Database. Consultado el 15 de Marzo del 2012.
En <http://data.worldbank.org/datacatalog/world-development-indicators>.
- BANCO MUNDIAL (2005). Informe sobre Desarrollo Mundial 2006. Equidad y Desarrollo. Bogotá: Banco Mundial.
- BAUMAN, Z. (2011). Daños colaterales. Desigualdades sociales en la era global. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- BAUMAN, Z. (2007). Miedo Líquido. La sociedad contemporánea y sus temores. Barcelona: Paidós.
- BAUMAN, Z. (2006). Modernidad Líquida. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- BECK, U. (1997). La Reinención de la política: Hacia una teoría de la modernización reflexiva. En: Beck, U; Giddens A; Lash, S. Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno”. Madrid: Alianza, 13-74.
- BECK, U; GIDDENS, A; LASH, S. (1997). Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno”. Madrid: Alianza.
- BLISS, C. (1996). El estilo de vida y el estándar de vida. En: Nussbaum, M; Sen, A; (Comp.). La Calidad de Vida. México: Fondo de Cultura Económica, 534 – 557.
- BOBBIO, N. (1993). Igualdad y Libertad. Barcelona: Paidós.
- BOURDIEU, P. (1998). La Distinción. Criterios y bases sociales del gusto. Madrid: Taurus.
- BRUNNER, J. (1994). Cartografías de la Modernidad. Santiago de Chile: Dolmen.
- BRUNNER, J; BARRIOS, A; CATALÁN, C. (1989). Chile Transformaciones Culturales y Modernidad. Santiago de Chile: FLACSO.

- CACERES G; SABATINI, F (Eds) (2004). Barrios Cerrados en Santiago de Chile: entre la exclusión y la Integración Residencial. Santiago de Chile: Lincoln Institute of Land Policy - Pontificia Universidad Católica de Chile.
- CAMPBELL, A; CONVERSE, P; RODGERS, W. (1976). The quality of American life: Perceptions and satisfactions. New York: Foundation Rusell.
- CASAS, F. (1999) Calidad de vida y calidad humana. En: Revista Papeles del Psicólogo, 74, 46-54.
- CASAS, F. (1996). Bienestar social. Una introducción psicosociológica. Barcelona: PPU.
- CASAS, F. (1989). Técnicas de investigación social: Los indicadores psicosociales. Barcelona: PPU.
- CEJUDO, R. (2007). Capacidades y Libertad. Una aproximación a la teoría de Amartya Sen. Revista Internacional de Sociología, 47 (LXV), 9-22. Madrid: CSIC
- CENTRA (2002). Fragmentos de la realidad social posmoderna. Temas de Actualidad 2002/2. Editores CENTRA. Fundación de Estudios Andaluces.
- CENTRO DE INVESTIGACIONES DEL MEDIO AMBIENTE (1979). Encuesta sobre la calidad de vida en España. Madrid: MOPU.
- COHEN, G (1996). ¿Igualdad de qué? Sobre el bienestar, los bienes y las capacidades. En: La Calidad de Vida. Nussbaum, M; y Sen, A (comps). México: Fondo de Cultura Económica, 27-53.
- CUMMINS, R; CAHILL, J (2000). Avances en la comprensión de la calidad de vida subjetiva. Intervención Psicosocial: Revista sobre igualdad y calidad de vida. 2 (9), 185-198.
- CUMMINS, R. (Ed) (1998). International Society for Quality of Life Studies (ISQLS). "Quality of life definition and terminology: A discussion document from the international society quality of life studies.
- DI CARLO, E. (1983). Necesidades básicas y cambio social. Buenos Aires: Humanitas.

- DÍAZ DE RADA, V. (2002). Tipos de encuestas y diseños de investigación. Pamplona: Universidad Pública de Navarra.
- DÍAZ DE RADA, V. (2005). Manual de Trabajo de campo en la encuesta. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- DIENER, E (1985). The satisfaction with life scale. Journal of personality assessment. 1 (49), 71 – 75.
- DIVISIÓN DE ORGANIZACIONES SOCIALES (D.O.S.). Ley sobre juntas de vecinos y demás organizaciones comunitarias. Documento de Trabajo. Ley N° 19.418, Programa de capacitación y gestión ciudadana. Secretaría General de Gobierno.
- DOYAL, L; GOUGH, I. (1994). Teoría de las Necesidades Humanas. Barcelona: Icaria.
- DURSTON, J (2000). ¿Qué es el capital social comunitario? Santiago: Comisión Económica para América Latina y El Caribe.
- ECKERSLEY, R. (2009). Population Measures of subjective wellbeing: how useful are they? Review Social Indicators Research, 1 (94), 1-12.
- FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL DE CUENCA. (2011). Boletín Informativo de Trabajo Social N°16. Universidad de Castilla La Mancha. Consultado el día 23 de Febrero de 2013. En <http://www.uclm.es/bits/sumario/sumario.asp>.
- FELCE, D; y PERRY, J. (1995). Quality of life: It's Definition and Measurement. Research in Developmental Disabilities, 1 (16), 51-74.
- FERRIS, A (2006). A theory of social structure and the quality of life. Applied Research in Quality of Life, 1, 117-123.
- FUKUDA – PARR, S; SHIVA KUMAR, A.K. (2003). Introduction. En Sakiko Fukuda – Parr and A.K. Shiva Kumar (Eds) Readings in Human Development: concepts, measures and policies for a development paradigm. New York. Oxford University Press, pp. XXI – XXXI.
- FUKUYAMA, F. (2000). Confianza. Buenos Aires: Atlántida.

- GALTUNG, J. (1980) The basic needs approach. En: Katrin Lederer (Ed). Human Needs a contribution to the current debate. Publication of the science center Berlin International Institute for environment and society. Oelgeschlager Gunn & hain Publishers Inc. Cambridge Masachusetts. Editorial Board. 55 – 162
- GALTUNG, J. (1983). Development of society and development of the person. Paris: Unesco.
- GALTUNG, J.y WIRAK, A (1976). Human needs, human rights and the theories of development. Paris: Unesco.
- GARCÍA CANCLINI, N. (1995). Consumidores y Ciudadanos. México: Grijalbo.
- GARCÍA CANCLINI, N. (1992).Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la Modernidad. Buenos Aires: Sudamericana.
- GARRETÓN, M. (2000). La sociedad en que vivi(re)mos. Introducción Sociológica al Cambio de siglo. Santiago de Chile: LOM.
- GATICA, K (2004) Segregación residencial por condición socioeconómica y construcción de Identidades Territoriales: Estudio Comparativo de dos poblaciones de Santiago. En: Cáceres G. y Sabatini F (Eds). Barrios Cerrados en Santiago de Chile: entre la exclusión y la Integración residencial. Santiago de Chile: Lincoln Institute of Land Policy - Pontificia Universidad Católica de Chile, 207-227.
- GINNER, S; LAMO DE ESPINOSA, E; TORRES, C. (Eds). (2002). Diccionario de Sociología. Madrid: Alianza.
- GLATZER W y MOHR, H (1987). Quality of Life: Concepts and measurement. Social Indicators Research. 19 (1). 15.24.
- GOUGH, I. (2007/08). El enfoque de las capacidades de M. Nussbaum: un análisis comparado con nuestra teoría de las necesidades humanas. En: Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global. 100, 177-202.
- GRACIA, D (1984). Ética de la calidad de Vida. Colección El valor de la vida humana. Madrid: Fundación Santa María.

- GROPPA, O. (2004). Las necesidades humanas y su determinación. Los aportes de Doyal y Gough, Nussbaum y Max Neff al estudio de la pobreza. Buenos Aires: Instituto para la Integración del Saber.
- HABERMAS, J; BRAUDILLARD, J; SAID, E; JAMESON, F y otros (2008). La Posmodernidad. Barcelona: Kairos.
- HABERMAS, J. (1988). Teoría de la Acción Comunicativa II. Crítica de la Razón Funcionalista. Madrid: Taurus.
- HARRIS, M. (2001). Antropología Cultural. Madrid: Alianza.
- HELLER, A. (1996). Una revisión de la teoría de las necesidades. Barcelona: Paidós.
- HELLIWELL, J. (2002). How's Life?. Combining individual and national variables to explain subjective well-being. Review NBER Working Paper, 9065, 1-4.
- HERNÁNDEZ, A; ESPINOZA, J. (1999). Modernidad y Posmodernidad. Cuenca: Ediciones Universidad Castilla La Mancha.
- ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LA CISTERNA (2009). Plan de Desarrollo Comunal 2009 – 2015. Consultado el día 23 de Septiembre 2012.
En <http://www.cisterna.cl/transparencia/archivos/PLADECO/opc01.pdf>.
- ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LO ESPEJO (2011). Secretaria de Planificación Comunal. Documento de Trabajo (sin nombre). Comunicación personal
- ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA (2009). Plan de Desarrollo Comunal 2006 – 2012. Actualización 2009. Consultado el día 23 de Septiembre 2012. En <http://www.providencia.cl/docman/alcalde/pladeco>.
- INGLEHART, R y WELZEL, C. (2006) Modernización, cambio cultural y democracia: la secuencia del desarrollo humano. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas - Siglo XXI.
- INGLEHART, R (1998). Modernización y Posmodernización. El cambio cultural, económico y político en 43 sociedades. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas - Siglo XXI.

- INGLEHART, R. (1997). *The Silent Revolution*. Princeton: Princeton University Press.
- INGLEHART, R (1991). *El Cambio cultural en las sociedades industrializadas avanzadas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas - Siglo XXI.
- INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS Y NUCLEO DE ESTUDIOS METROPOLITANOS (2011). Pontificia Universidad Católica de Chile. Consultado el día 26 de febrero de 2013
En <http://www.ieut.cl/wp-content/uploads/2011/05/Informe-Final-ICVU.pdf>.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS (INE) (2005). Reportes estadísticos comunales. Consultado el día 23 de Septiembre 2012.
En http://reportescomunales.bcn.cl/index.php/P%C3%A1gina_principal.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INE) (2003). Síntesis de Resultados CENSO de Población y Vivienda 2002
- JAMESON, F (2008). Posmodernismo y Sociedad de consumo. En: Habermas J, Braudillard J, Said E, Jameson F y otros (2008). *La Posmodernidad*. Barcelona: Kairos.
- KACEF, O y LÓPEZ-MONTI, R. (2010). América Latina, del auge a la crisis: desafíos de política macroeconómica. *Revista CEPAL*, 100, 41-68.
- KAZTMAN, R. (coord.) (1999). *Activos y estructuras de oportunidades: estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay*. Montevideo: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- KORSGAARD, C. (1996). Comentario a ¿Igualdad de qué? y a Capacidad y Bienestar. En: Nausbaum M y Sen A (Eds). *La calidad de vida*. México: Fondo de Cultura Económica, 84 – 94.
- KREITLER, S y NIV, D. (2007) *Quality of life and coping in chronic pain patients*. En: Kreitler S. Beluti D, Lamberto A y Niv D.(eds) *The handbook of chronic pain*. New York: Nova Biomedical Books. 77- 99.
- LEDERER, K (Ed.) *Human Needs a contribution to the current debate*. Boston: Oelgeschlager, Gunn & Hain; Königstein: Verlag Anton Hain Meisenheim.

- LEVI, L y ANDERSON, L (1980). La Tensión Psicosocial: Población, Ambiente y Calidad de Vida. México: El Manual Moderno.
- LIPOVETSKY, Ch (2006). Los Tiempos Hipermodernos. Barcelona: Anagrama.
- LORA, E.(comp). (2008). La calidad de vida más allá de los hechos. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.
- LÓPEZ O. (2004). Desigualdad, pobreza, inequidad y exclusión. Diferencias conceptuales e implicaciones para las políticas públicas. Consultado el día 27 de febrero de 2013.
<http://www.paho.org/spanish/dpm/shd/hp/hp-xi-taller04-pres-lopez-arellano.pdf>
- LYOTARD, J. F. (1987). La Posmodernidad (explicada a los niños). Barcelona: Gedisa.
- MALLMAN, C (1981). Calidad de Vida y Desarrollo. Santiago de Chile: Instituto Chileno de Estudios Humanistas.
- MALLMAN, C. y SALOMON, M (1980). Logical clarifications in the study of needs. En: Lederer, K (Ed.) Human Needs a contribution to the current debate. Boston: Oelgeschlager, Gunn & Hain; Königstein: Verlag Anton Hain Meisenheim GmbH. 163 – 185.
- MALLMAN, C (1980). Society, needs, and rights: a systemic approach. En Human Needs a contribution to the current debate. En: Lederer, K (Ed.) Human Needs a contribution to the current debate. Boston: Oelgeschlager, Gunn & Hain; Königstein: Verlag Anton Hain Meisenheim GmbH. 37 – 54.
- MASLOW, A. (1972). El hombre autorrealizado. Hacia una psicología del ser. Barcelona: Kairos.
- MASLOW, A. (1991). Motivación y personalidad. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- MAX – NEFF, M. (1993) Desarrollo a Escala Humana. Montevideo: Nordan.
- MICHALOS, A. (Ed) (2005). Citation classics from social indicators research. The most cited articles. Dordrecht: Springer.

- MICHALOS, A. (2005). Multiple discrepancies theory (MDT) (1985) En: Michalos A (Ed) Citation classics from social indicators research. The most cited articles. Dordrecht: Srpinge, 305-372.
- MICHALOS, A (1995). Introducción a la teoría de las discrepancias múltiples. Revista Intervención Psicosocial, 11. 102-105.
- MIDEPLAN (2009). Resultados Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN). Santiago de Chile: Ministerio de Planificación Social. Consultada el 13 de Marzo de 2013
En www.observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/.../casen/20100830 Inf.
- MORA, M. PÉREZ J; CORTÉS, F. (2004). Desigualdad social en América Latina. Viejos problemas, nuevos debates. San José: FLACSO
- MORA, M. (2004). Desigualdad social: ¿nuevos enfoques, viejos delirios?. En Mora Salas, M; Pérez Sáinz, J; Cortés, F. Desigualdad social en América Latina. Viejos problemas, nuevos debates. San José: FLACSO, 9-44.
- NACIONES UNIDAS/ CEPAL (2010). Objetivos de Desarrollo del Milenio. Santiago de Chile: UN / CEPAL.
- NERI, M; SACRAMENTO, S y CARVALHAES, L. (2008). A Perceived Human Development Index. Consultado el 15 noviembre de 2010.
En www.iadb.org/res/laresnetwork/projects/pr307finaldraft.pdf.
- NUSSBAUM, M (2012). Crear Capacidades. Propuesta para el desarrollo humano. Barcelona: Espasa Libros.
- NUSSBAUM, M (1999). Capacidades humanas y justicia social. En defensa del esencialismo aristotélico En: Riechmann, J. Necesitar, desear, vivir. Sobre necesidades, desarrollo humano, crecimiento económico y sustentabilidad. Madrid: La Catarata.
- NUSSBAUM, M (1996). Comentario a la explicación y la razón práctica. En: Nusbaum M, y Sen, A. La calidad de vida. México: Fondo de Cultura Económica, 305 – 317.

- NUSSBAUM, M (1996). Virtudes no relativas: un enfoque aristotélico. En: Nussbaum, M y Sen, A. Calidad de Vida. México: Fondo de Cultura Económica.
- NUSBAUM, M. y SEN, A. (1996) Calidad de Vida. México: Fondo de Cultura Económica.
- OECD (2011), Society at a Glance – OECD Social Indicators. Resultados Claves: Chile. En www.oecd.org/els/social/indicators/SAG. Consultada el 17 de febrero 2013
- OTTONE, E (2000). La Modernidad Problemática. México: JUS.
- PARELLADA, R. (2008). Necesidades, capacidades y valores. En: *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, 102.77 – 87.
- PICKETT, K. y WILKINSON, R. (2009). Desigualdad: Un análisis de la (in)felicidad colectiva. Madrid: Turner.
- PIGOU, A. (1932). The economics of welfare. London: Macmillan and Co.
- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (2012). Informe sobre Desarrollo Humano en Chile. Bienestar subjetivo: el desafío de repensar el desarrollo. Santiago de Chile: PNUD
- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (2011). Human Development Report. Sustainability and Equality: A better future for all. (PNUD)
- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (2010). Informe sobre Desarrollo Humano 2010 La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al desarrollo. Nueva York: PNUD - Ediciones Mundi Prensa.
- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (2000). Informe Desarrollo Humano en Chile: Más Sociedad para Gobernar el Futuro. Santiago de Chile: PNUD.
- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (1990). Informe sobre Desarrollo Humano. Concepto y medición del desarrollo humano. Nueva York: PNUD-Tercer Mundo Eds.

- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO y MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN de Chile (2005). Las trayectorias del desarrollo Humano en las comunas de Chile (1994-2003). Santiago de Chile: PNUD.
- POJMAN L. y WESTMORELAND R. Equality selected reading. Nueva York: Oxford University.
- PUYOL, A. (2000). Los límites de la igualdad de oportunidades. En *Leviatán Revista de Hechos e Ideas*, 80, 63 – 84.
- RANIS G; STEWART, F; RAMÍREZ, A. (2003). Crecimiento económico y desarrollo humano. En: Fukuda – Parr, S y Shiva Kumar, A. *Readings in Human Development: concepts, measures and policies for a development paradigm*. New York: Oxford University Press, 61 – 84.
- RAPOSO A.(1997). Notas sobre participación y equidad social. Discursos de la racionalidad alternativa. *Chile 1960-1990*. Santiago de Chile: Universidad Central de Chile- Ediciones Lom.
- RAWLS, J (1999). Justicia como equidad. Madrid: Editorial Tecnos.
- RIBOTTA, S. (2010). Las desigualdades económicas en las teorías de la justicia. Pobreza, redistribución e injusticia social. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- RIECHMAN, J. (coord). (1999). Necesitar, desear, vivir. Sobre necesidades, desarrollo humano, crecimiento económico y sustentabilidad. Madrid: La Catarata.
- RIECHMAN, J. (1999). Necesidades: algunas delimitaciones en las que acaso podríamos convenir. En: Riechmann, J (Ed). *Necesitar, desear, vivir. Sobre necesidades, desarrollo humano, crecimiento económico y sustentabilidad*. Madrid: La Catarata, 11 – 42.
- ROSANVALLON, P. (2012). La sociedad de los iguales. Barcelona: R.B.A.
- ROUSSEAU, J. (1973). Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres. Madrid: Aguilar.

- RUIZ, J. (1998) Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao: Ediciones Universidad de Deusto.
- SABATINI, F. (2004) Medición de la Segregación residencial: reflexiones metodológicas desde la ciudad Latinoamericana. En Cáceres G. y Sabatini F. Barrios Cerrados en Santiago de Chile: entre la exclusión y la Integración residencial. Santiago de Chile: Lincoln Institute of Land Policy - Pontificia Universidad Católica de Chile, 277-307
- SAMPERE, J. (2009). Mejor con menos. Necesidades, explosión consumista y crisis ecológica. Barcelona: Ed. Crítica.
- SCANLON, T. (1996). El valor, el deseo y la calidad de vida. En: Nussbaum, M y Sen, A. (Comp.) La Calidad de Vida. México: Fondo de Cultura Económica.
- SECRETARIA MINISTERIAL DE PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN (SECPLAC RM), (2004). Actualización Estrategia de Desarrollo regional. Región Metropolitana. Santiago: Gobierno de Chile.
- SECRETARIA MINISTERIAL DE PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN (SERPLAC RM) 2010a. Índice de Habitabilidad comunal. Consultado el día 26 de febrero 2013
http://www.serplacsantiago.cl/publicaciones/estudios/DOCUMENTO_INDICE_HABITABILIDAD-2010.pdf.
- SECRETARIA MINISTERIAL DE PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN (SERPLAC RM) 2010b. Índice de Competitividad comunal. Consultado el día 26 de febrero 2013.
www.serplacsantiago.cl/publicaciones/estudios/DOCUMENTO_INDICE_COMPETITIVIDAD-2010.pdf.
- SECRETARIA MINISTERIAL DE PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN (SERPLAC RM) (2010c). Actualización Índice de Prioridad Social Región Metropolitana. Santiago – Chile. Gobierno de Chile. Consultado el día 26 de febrero 2013
En http://www.serplacrm.cl/publicaciones/estudios/IPS_2010.pdf.

- SEN, A. (2010). La Idea de Justicia. Madrid: Santillana Eds.
- SEN, A. y KLIKSBURG, B. (2007). Primero la Gente. Una mirada desde la ética del desarrollo a los principales problemas del mundo globalizado. Barcelona: Deusto.
- SEN, A. (2003). El desarrollo como expansión de la capacidad”. En: Fukuda – Parr, S y Shiva Kumar, A.K. (Eds) Readings in Human Development: concepts, measures and policies for a development paradigm. Human development report office. New York: Oxford University Press,. 3-16.
- SEN, A. (2001). El Nivel de Vida. Madrid: Complutense.
- SEN, A. (2000). Desarrollo y Libertad. Barcelona: Ed Planeta.
- SEN A. (1996). Capacidad y Bienestar. En Nussbaum M. y Sen A. En: Nussbaum M, y Sen, A. La calidad de vida. México: Fondo de Cultura Económica, 54-79.
- SEN, A. (1995). Nuevo examen de la Desigualdad. Madrid: Alianza Editorial.
- SETIÉN, M. L. (1993). Indicadores Sociales de Calidad de Vida. Un sistema de medición aplicado al país Vasco. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas–Siglo XXI.
- SHAH, N y MARKS, N. (2004) A well-being manifesto for a flourishing society. Londres: Nef.
- SPICKER, P; ALVAREZ, S; y GORDON, D. (Eds.) (2009). Pobreza: Un glosario internacional. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO.
- STREETEN, P. (1986). Lo Primero es lo Primero: Satisfacer las Necesidades Humanas en los Países de Desarrollo. Madrid: Tecnos.
- SUTCLIFFE, B. (1993): Desarrollo humano: una valoración crítica del concepto y del índice. Cuaderno de Trabajo HEGO, 10, Centro de Documentación e Investigaciones sobre Países en Desarrollo. Cuadernos de Bilbao: Universidad del País Vasco-EHU

- THORNDIKE, E.(1976). Your city. Nueva York: Arno Press.
- TIRONI, E (1990). Autoritarismo, Modernización y Marginalidad. El caso de Chile 1973 - 1989. Santiago de Chile: SUR.
- TONON, G. (2010). La utilización de indicadores de calidad de vida para la decisión de políticas públicas. Revista Polis, 26 (9). 361-370.
- UL HAQ, M. (2003). The Human Development Paradigm. En: Fukuda – Parr, S y Shiva Kumar A.K (Eds). Readings in Human Development: concepts, measures and policies for a development paradigm. New York. Oxford University Press, 17 – 34.
- UL HAQ, M (1996). Reflexiones sobre el Desarrollo Humano. Oxford: Oxford University Press.
- VAPNIK, V. (1995). The nature of statical learning Theory. New York: Springer - Verlag
- VEENHOVEN, R. (2009). Measures of Gross National Happiness. Revista Intervención Psicosocial. 3 (18), 279-299.
- VOS, R. (1996) Hacia un sistema de indicadores sociales. Washington D.C: INDES.
- WILLIAMS, (1997) The idea of Equality. En: Pojman L. y Westmoreland R. Equality selected reading. Nueva York: Oxford University.
- ZAPF W. (1984) Individuelle Wohlfahrt und wahrgenommene Lebensqualität, in: GLATZER W., ZAPF W., Lebensqualität in der Bundesrepublik Deutschland. Objektive Lebensqualität und subjektives Wohlbefinden. Frankfurt/New York, 13-26 .
- ZIMMERLING, R. (1999). Necesidades básicas y relativismo moral. En: Riechmann, J. (1999). Necesitar, desear, vivir. Sobre necesidades, desarrollo humano, crecimiento económico y sustentabilidad. Madrid: La Catarata, 105 – 128.

ANEXO 1

ENCUESTA CALIDAD DE VIDA

N° de Encuesta		(1)
Comuna		(2)
UV		(3)

Introducción

Se está llevando a cabo una investigación sobre calidad de vida de la población. Usted ha sido seleccionado (a) para aportar información sobre cómo percibe usted su calidad de vida y los aspectos que la componen. Le pedimos, por favor, que colabore dando sus impresiones.

P.1. Sexo (4)

Masculino	Femenino
1	2

P.2. Edad: _____ años (5)

P.3. En los últimos años Chile ha experimentado ciertos cambios, hay quienes piensan que estos cambios han sido para mejor y otros piensan que han sido para peor. Ahora le pediré su opinión sobre algunos aspectos, en cuanto a

	Cambios Negativos	Cambios Positivos	No ha generado cambios	
La vida familiar	1	2	3	(6)
La religiosidad	1	2	3	(7)
La relación de los chilenos con la política	1	2	3	(8)
La manera de divertirse	1	2	3	(9)
La posibilidad de comprar cosas	1	2	3	(10)
El rol de la mujer	1	2	3	(11)
Las relaciones laborales	1	2	3	(12)
Los valores de los chilenos	1	2	3	(13)

P.4. A continuación le voy a leer algunas afirmaciones y le pediré me conteste si está de acuerdo o en desacuerdo

	Desacuerdo	De acuerdo	
Aceptaría que alguno de los profesores de sus hijos fuera homosexual	1	2	(14)
Es molesto vivir cerca de poblaciones pobres	1	2	(15)
En los colegios y liceos se debería aceptar los jóvenes con pelo largo y aros	1	2	(16)
Chile es un país más avanzado que sus vecinos porque hay menos indígenas	1	2	(17)
Cuando existe escasez de trabajo los hombres debiesen tener prioridad por sobre las mujeres para conseguir trabajo	1	2	(18)

P.5.Cuál de las siguientes afirmaciones representa mejor lo que para usted significa su actual trabajo o actividad principal: (19)

Un medio para obtener mejores ingresos a futuro	1
Una oportunidad para sentirme realizado	2
Le permite ser parte de un grupo y respetado por los demás	3

P.6. Si tuviera que elegir entre dos trabajos, optaría por el que: (20)

Le ofrece un clima laboral agradable	1
Le ofrece un mayor ingreso económico	2
Le ofrece estabilidad laboral	3

P.7. En que grado es importante para usted

	Nada Importante	Poco Importante	Algo Importante	Bastante Importante	Muy Importante
Familia	1	2	3	4	5
Amigos	1	2	3	4	5
Ocio	1	2	3	4	5
Política	1	2	3	4	5
Trabajo	1	2	3	4	5
Religión	1	2	3	4	5

P.8. Uno de sus mayores miedos es: (27)

Perder su trabajo	1
No ser reconocido	2
Disminuir sus ingresos	3
Ser víctima de la delincuencia	4
Presentar problemas de salud	5

P.9. En relación a sus aspiraciones personales, en qué grado es importante para usted?

	Nada Importante	Poco Importante	Algo Importante	Bastante Importante	Muy Importante
Mejorar su nivel socioeconómico	1	2	3	4	5
Contar con su familia en todo momento	1	2	3	4	5
Aumentar su círculo de amistades	1	2	3	4	5
Tener más tiempo libre	1	2	3	4	5
Ser mejor persona cada día	1	2	3	4	5

P.10. Cuan probable cree usted que logre alcanzar las metas que se ha propuesto: (33)

Nada probable	1
Poco probable	2
Algo probable	3
Bastante probable	4
Muy probable	5

P.11. Como se imagina usted en un futuro cercano: (34)

Muchísimo peor que en la actualidad	1
Peor que ahora	2
Igual que en el presente	3
Gozando de un mejor bienestar	4
Muchísimo mejor, soy muy optimista	5

P.12. En relación a su vida presente, usted diría que: (35)

Nunca había estado tan mal como ahora	1
Estoy pasando por un mal momento	2
Siempre ha sido igual	3
Estoy pasando por mi mejor momento	4
Nunca había sido mejor que ahora	5

P. 13. Usted siente que la mayor parte de las cosas que pasan en su vida dependen principalmente de (36)

Su propia voluntad	1
La voluntad de otras personas	2
Factores ajenos a su voluntad	3

P. 14. Las actividades que realiza cotidianamente le hacen sentir: (37)

No me satisfacen para nada	1
No me gustan	2
Me dan lo mismo	3
Están bien para mí	4
Realizado y contento	5

P. 15. Cuando usted o uno de los miembros de su hogar se encuentra enfermo: (38)

No recibe atención médica	1
Es difícil conseguir atención medica	2
Recibe atención médica de inmediato	3

P. 16. Las personas persiguen objetivos en la vida para distintos fines, para cada uno de las siguientes afirmaciones, me puede decir si está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De Acuerdo	Muy de acuerdo	
Mi principal objetivo es mejorar mi nivel económico	1	2	3	4	5	(39)
Uno de mis principales objetivos en la vida es hacer que mi familia se sienta orgulloso de mí	1	2	3	4	5	(40)
Dentro de mis objetivos, está el hacer un gran esfuerzo para estar a la altura de lo que mis amistades esperan de mí	1	2	3	4	5	(41)
Mis objetivos me ayudan a aprovechar mis capacidades al máximo	1	2	3	4	5	(42)
Mis objetivos me hacen sentir mejor persona	1	2	3	4	5	(43)

P. 17. Si tuviera que realizar una evaluación de su vida, diría que ha logrado alcanzar las metas y objetivos que se ha propuesto: (44)

No, no he logrado lo que me he propuesto	1
Algunas metas y objetivos las he alcanzado, otras aun no	2
Sí, he logrado lo que me he propuesto	3

P. 18. En general ¿cuán satisfecho está usted con su vida? (45)

Muy insatisfecho	1
Insatisfecho	2
Medianamente satisfecho	3
Satisfecho	4
Muy satisfecho	5

P.19. Cuan satisfecho e insatisfecho está usted con los siguientes aspectos de su vida

	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Medianamente satisfecho	Satisfecho	Muy Satisfecho	
La realización personal en el trabajo o los estudios	1	2	3	4	5	(46)
El sistema de previsión social	1	2	3	4	5	(47)
El sueldo o ingreso que recibe	1	2	3	4	5	(48)
El acceso a lugares de recreación	1	2	3	4	5	(49)
La calidad de la relación son sus amigos	1	2	3	4	5	(50)
La convivencia en el barrio o sector donde vive	1	2	3	4	5	(51)
La relación afectiva con su familia	1	2	3	4	5	(52)
El nivel de vida con su familia	1	2	3	4	5	(53)

P. 20. Con quienes siente que ha contado para cumplir sus metas y objetivos: (54)

La familia	1
Los amigos	2
El partido político	3
El gobierno	4
Dios (alguna divinidad)	5

P. 21. Usted cree que su condición social le ha ayudado a conseguir sus metas y objetivos en la vida: (55)

No, por el contrario me ha perjudicado	1
No, nada	2
Me ha ayudado en algunos aspectos	3
Me ha ayudado	4
Sí, me ha favorecido mucho	5

P. 22.Cuál de las siguientes afirmaciones representa mejor su opinión acerca de cómo uno debe enfrentar los problemas que lo afectan (56)

Uno tiene que arreglárselas solo	1
Hay que organizarse con las personas que piensan igual que uno	2
Hay que organizarse con las personas que desempeñan la misma actividad que uno	3
Hay que pedirle al Estado que participe en la búsqueda de soluciones a los problemas que a uno le afectan	4
Hay que exigirle al Estado que soluciones los problemas que uno tiene	5

P. 23. Para el logro de sus metas y objetivos usted cree que han sido un obstáculo (57)

Su nivel educativo	1
Su salud	2
Su condición social	3
Su personalidad	4
Su familia	5

P. 24. Usted diría que para personas como usted, la frase que más lo representa es: (58)

Hay cosas imposibles de cambiar	1
Si no resulta por algo será	2
Si no resulta, hay que dar vuelta la página	3
Hay que perseverar, intentarlo una y otra vez	4
Nada es imposible, todo se puede cambiar	5

P. 25. Pertenece usted a alguna organización tal como juntas de vecinos, clubes deportivos, grupos religiosos u otras? (59)

No Pertenece	1
Pertenece	2

→ Pasar a pregunta 27

→ Pasar a pregunta 26

P. 26. (SI RESPONDE 2 PREGUNTA 25).

La principal razón para participar en grupos sociales usted diría que tiene que ver con: (60)

Sentirse parte de un grupo	1
Recrearse	2
Ayudar a los demás	3
Conocer a otra gente	4
Luchar por un interés común	5

P. 27. (SI RESPONDE 1 PREGUNTA 25).

Cuál es la principal razón por la que no participa en ninguna organización o grupo social? (61)

No tiene tiempo	1
No le interesa	2
No sirve para nada	3
No sabe cómo participar	4
No existen	5

P. 28. De los lugares que a continuación le voy a nombrar, ¿en cuál de ellos usted se siente perteneciente? (62)

País	1
Barrio	2
Ciudad	3
Comuna	4

P. 29. Considera importante ejercer el derecho a sufragio (63)

Si	2	→ Pasar a pregunta 30
No	1	→ Pasar a pregunta 31

P. 30. (SI RESPONDE 2 PREGUNTA 36). ¿Porque? (64)

Es una forma de tomar decisiones	1
Es una forma de estar integrado	2
Es una obligación	3

P. 31. Usted diría que se pone la camiseta por (65)

Su comuna	1
Su municipio	2
Su junta de vecinos	3
Sus vecinos	4
Ninguno	5

P. 32. Cuál de los siguientes grupos le dan más confianza:(66)

Compañeros de trabajo	1
Vecinos del barrio	2
Familia	3
Ninguno	4

P. 33. Cuando tiene problemas ¿en que grado necesita tener alguien en quien confiar, pedir ayuda o consejos? (67)

Nunca necesito, no me gusta pedir ayuda a nadie	1
Raramente necesito pedir ayuda o consejo	2
En ocasiones necesito	3
Sí, a menudo necesito	4
Sí, siempre es necesario contar con ayuda	5

P. 34. Entre estas instituciones que le cito a continuación, enumere 3 en las que siente más confianza (68-69-70)

Carabineros	1
Fuerzas Armadas	2
Iglesia	3
Gobierno	4
Medios de comunicación	5
Municipios	6
Partidos políticos	7
Sindicatos	8
Parlamento	9

P. 35. En relación a la manera de satisfacer sus necesidades básicas, es decir su alimentación, su salud, su seguridad, su vivienda, usted diría que es: (71)

Muy mala	1
Mala	2
Regular	3
Buena	4
Muy buena	5

P. 36. ¿Cómo describiría su estado de salud físico? (72)

Muy malo	1
Malo	2
Regular	3
Bueno	4
Muy bueno	5

P. 37. ¿Cómo describiría su estado de bienestar psicológico? (73)

Muy malo	1
Malo	2
Regular	3
Bueno	4
Muy bueno	5

P. 38. Considera usted que cuenta con un buen sistema de salud para su atención (74)

No	1
Si	2

P. 39. En su vida diaria se siente inseguro (75)

Si	1	(Pasar a P. 40)
No	2	(Pasar a P. 41)

P.40. **SI RESPONDE 1 PREGUNTA 39** Por cuales de las siguientes razones se siente más inseguro (76)

Por Problemas de delincuencia en su barrio	1
Por la inestabilidad laboral	2
Por problemas de salud	3

P. 41. Usted se siente reconocido por sus familiares y amigos (77)

Si	2
No	1

P. 42. En relación a sus amistades, le gustaría: (78)

Tener más amistades	1
Reunirse más a menudo con sus amistades	2
Tener una relación más estrecha con sus amistades	3

P. 43. Usted considera que en los grupos a los que pertenece (familia, trabajo, amigos) se toma en cuenta lo que usted dice (79)

Nunca	1
Casi nunca	2
En ocasiones	3
La mayoría de las veces	4
Sí, siempre	5

P. 44. Considera usted que en su grupo de trabajo, vecinos, amistades y conocidos en general, le aprecian (80)

Si	2
No	1

P. 45. Usted considera que ha recibido a lo largo de su vida, distinciones, elogios, menciones, reconocimiento (81)

Nunca	1
Rara vez	2
En ocasiones	3
Frecuentemente	4
Siempre	5

P. 46. Qué hace usted en su tiempo libre los fines de semana?. Indique tres (82-83-84)

Hace deporte	1
Sale de paseo	2
Sale de compras	3
Asiste a espectáculos (cine, teatro, etc.)	4
Lee libros	5
Escucha música	6
Ve TV	7
Conversa	8
Participa en algún grupo u organización	9
Se dedica a algún hobby	10
Visita a amigos o parientes	11
Descansa, duerme	12
Trabaja	13
No tiene tiempo libre	14
Nada	15
Otras actividades	16

P. 47. En qué grado se siente realizado en la vida (85)

Nada realizado	Poco realizado	Medianamente realizado	Realizado	Totalmente realizado
1	2	3	4	5

P. 48. Si tuviera que ordenar sus necesidades cuales serían las 3 más importantes en orden de relevancia (86-87-88)

1.
2.
3.

P.49. Pensando en su salario e ingreso total de su familia, usted diría que: (89)

No les alcanza tienen grandes problemas	1
No les alcanza tienen dificultades	2
Les alcanza justo, sin grandes dificultades	3
Les alcanza bien, pueden ahorrar	4
Les alcanza muy bien para todo lo que quieren realizar	5

P. 50. Que aspecto de su vida siente usted se debería mejorar (90)

Su relación afectiva, familiar o de pareja	1
Su situación laboral	2
El tiempo del que usted dispone	3
Su nivel de ingresos	4
Las relaciones con amigos o conocidos	5
El lugar donde usted vive (vivienda – comuna)	6

P. 51. Ud. siente o ha sentido que en su trabajo hay personas que trabajan igual o menos que usted y reciben más dinero (91) (Si contesta 4 pasar pregunta 53)

Si, hay muchas personas	1
No lo he pensado	2
No, todos recibimos por igual	3
No aplica	4

P. 52. Usted considera que el pago por su trabajo es: (92)

Totalmente injusto	1
Hago mucho más de lo que me pagan	2
Parcialmente justo	3
Justo, se me paga por lo que hago	4
Absolutamente justo	5

P. 53. Usted siente que ha logrado adquirir los bienes (93)

No ha logrado adquirir bienes	1
Insuficientes para vivir bien	2
Medianamente suficientes para vivir bien	3
Suficientes para vivir bien	4
Que ha querido para vivir bien	5

P. 54. Se ha sentido usted discriminado? (94)

	Si	No
Por ser de una religión particular	1	2
Por su clase o posición social	1	2
Por ser mujer u hombre	1	2
Por su pertenencia racial	1	2
Por su apariencia física	1	2

P. 55. En lo personal, ¿usted ha sentido que sus derechos han sido menos respetados debido a

	Si	No	
Si situación económica	2	1	(95)
Su nivel educativo	2	1	(96)
El barrio o lugar donde usted vive	2	1	(97)
Su edad	2	1	(98)
Su sexo	2	1	(99)

P.56. A su juicio, ¿en nuestro país? (100)

Existe igualdad de las personas ante la ley	2
No existe igualdad de las personas ante la ley	1

P.57. Usted siente que a lo largo de su vida ha tenido la posibilidad de elegir libremente sus opciones (101)

Si	2
No	1

P. 58. Qué frase lo representa mejor en relación a las oportunidades que ha tenido: (102)

No he tenido oportunidades	1
He tenido oportunidades y las debería haber aprovechado mejor	2
He tenido oportunidades y las he aprovechado muy bien	3

P. 59. Mirando el rumbo que ha tomado su vida, usted cree que ese rumbo ha sido principalmente el resultado de (103)

Sus decisiones personales	2
Las circunstancias que le ha tocado vivir	1

P. 60. Usted diría que en comparación con amigos o conocidos que se encuentran en una situación similar a la suya, a usted (104)

La vida lo ha tratado mal	1
La vida le ha tratado igual que a todos	2
La vida le ha tratado bien	3

P. 61. Para salir adelante en la vida, usted cree que lo más importante es (105)

Tener dinero	1
Contar con la familia	2
Tener amigos	3
Tener un trabajo	5
Arreglárselas solo	6

P. 62. Con cual se las siguientes afirmaciones se siente usted más identificado (106)

En general, mi familia y yo vivíamos mejor hace diez años	1
Vivimos igual que hace 10 años	2
En general mi familia y yo vivimos mejor que hace diez años	3

P. 63. Pensando en su situación personal, usted diría que se siente: (107)

Fuera de los beneficios y avances sociales experimentados por el país	1
Dentro de los beneficios y avances sociales experimentados por el país	2

P. 64. Cuál de los siguientes aspectos son los que más valora de su comuna. Indique los 3 principales (108-109-110)

Calidad del aire	1
Oportunidades de recreación	2
Servicios de salud	3
Centros educativos	4
Oportunidades laborales	5
Seguridad	6
Los vecinos	7

P. 66. Si tuviera que hacer una petición a los responsables municipales, ¿Cuáles diría usted son las 3 necesidades más importantes de su lugar de residencia para mejorar su calidad de vida? (114-115-116)

1.-
2.-
3.-

P. 65. Enumere 3 aspectos que más le preocupan de su comuna (111-112-113)

Contaminación (acústica y atmosférica)	1
Malos olores	2
Presencia de perros vagos, ratones, moscas y otros	3
Limpieza de calles y veredas (basura)	4
Falta de plazas, áreas verdes y canchas	5
Falta de locales comerciales para compras diarias y semanales	6
Falta de servicios básicos de salud (hospital, postas)	7
Falta de escuelas, liceos y colegios	8
Transporte público	9
Seguridad pública	10
Alcoholismo y drogadicción	11
Pavimentación	12
Aislamiento	13
Iluminación	14
Medios de comunicación (radio, teléfono)	15

P. 67. Pensando en su comuna, usted diría que: (117)

Es una de las peores comunas del Gran Santiago para vivir	1
No es una buena comuna para vivir	2
Da lo mismo en que comuna vivas	3
Es una buena comuna del Gran Santiago	4
Es una de las mejores comunas del Gran Santiago para vivir	5

P. 68. Que es para usted la calidad de vida (118)

--

Datos Socioedomográficos:

P.69. Cuál de las siguientes alternativas define su estado civil actual (119)

Soltero/a	Casado/ Viviendo en pareja	Separado/ Divorciado	Viudo/a
1	2	3	4

P.70. En cuál de estas actividades ocupa usted la mayor parte de su tiempo? (120)

Trabaja	1
Estudia	2
Dueña de casa	3
Jubilado	4
Cesante y busca trabajo	5
Hace trabajos esporádicos	6
No trabaja ni estudia	7

→ Pasar a pregunta 71

} Pasar a pregunta 72

P.71. ¿Cuál de ellas representa mejor su ocupación o actividad? (121)

Trabajador Independiente	
Profesional	1
Dueño - socio de una empresa mediana o pequeña	2
Dueño - socio de una empresa pequeña empresa (de 10 a 50 empleados)	3
Dueño – socio de una microempresa o comercio	4
Trabajador por cuenta propia	5
Empleado	
Profesional Empleado	6
Nivel gerencial	7
Personal administrativo/empleado oficinista	8
Operador manual/obrero	9

P.72. En cuál de los siguientes niveles se encuentra el último año de educación cursado por usted? O si es estudiante ¿Qué nivel se encuentra cursando actualmente? (122)

Analfabeto	1
Básica Incompleta	2
Básica Completa	3
Enseñanza media incompleta	4
Enseñanza media completa	5
Enseñanza técnica incompleta	6
Enseñanza técnica completa	7
Enseñanza universitaria incompleta	8
Enseñanza universitaria completa	9
Estudio de posgrado	10

P.73. En cuál de los siguientes rangos se ubica el ingreso mensual promedio de su hogar? (123)

Menos de \$ 120.000	1
Entre \$ 120.001 y \$ 350.000	2
Entre \$ 350.001 y \$ 650.000	3
Entre \$ 650.001 y \$ 1.000.000	4
Entre \$ 1.000.001 y \$ 1.600.000	5
Entre \$ 1.600.001 y \$ 2.500.000	6
Más de \$ 2.500.000	7

HEMOS TERMINADO.
MUCHAS GRACIAS POR SU AMABILIDAD

Nombre y apellido de la persona encuestada: _____
Teléfono de contacto: _____
Fecha: _____
Tiempo de duración de la encuesta (en minutos): _____
Nombre y apellidos del encuestador/a: _____

ANEXO 2

ENTREVISTA ESTRUCTURADA A EXPERTOS COMUNALES

1. Cuáles diría usted son las principales características de la comuna
2. Cómo evalúa los principales índices de desarrollo comunal
3. Existen estudios previos en la comuna sobre calidad de vida
4. Cuál es su percepción sobre calidad de vida en la población
5. A su juicio cuáles son las principales necesidades de la población
6. Existen desigualdades sociales en la comuna?. Cómo se evidencian?
7. A su juicio, cuales son las principales intervenciones realizadas, tendientes al mejoramiento de la calidad de vida
8. A nivel comunal, ¿cuál cree usted es la zona, unidad vecinal, barrio, etc., más representativa, que grafica la realidad de la comuna, capaz de dar cuenta de todos los matices comunales?

